

Nowe Miasteczko, 24 marca 2026 r.

Do wszystkich zainteresowanych  
niniejszym postępowaniem

Nr postępowania: IGKŚŚ.271.2.2026

Dotyczy postępowania na udzielenie zamówienia na: **„Adaptację terenów zurbanizowanych do zmian klimatu w Nowym Miasteczku w formule „zaprojektuj – wybuduj” – wyjaśnienia treści SWZ oraz modyfikacja treści SWZ.**

Informuję, iż do Zamawianego wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia jw. Działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), Zamawiający informuje, że udziela następujących odpowiedzi na zadane poniżej pytania:

#### **Pytanie 1: Podwójne kary umowne za to samo przewinienie**

Zwracamy się z prośbą o usunięcie z projektu umowy postanowienia § 4 ust. 1 pkt 6), które przewiduje nałożenie na wykonawcę kary umownej w wysokości minimalnego wynagrodzenia za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Wskazujemy, że projekt umowy przewiduje już karę umowną za dokładnie to samo przewinienie w § 21 ust. 1 lit. a), gdzie za niewykonanie obowiązku, o którym mowa w § 4 ust. 1-2, określono karę w wysokości 2.000 zł za każdy stwierdzony przypadek. Obecne zapisy prowadzą do niedopuszczalnego, podwójnego karania wykonawcy za to samo naruszenie. Wnosimy o pozostawienie kary uregulowanej w § 21 ust. 1 lit. a) i wykreślenie sankcji z § 4 ust. 1 pkt 6). Czy Zamawiający wyraża na to zgodę?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy § 21 ust. 1 lit. a wzoru umowy i nadaje mu nowe brzmienie: „za niewykonanie obowiązków, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 i 5 umowy, w wysokości 2.000 zł za każdy stwierdzony przypadek,”.

#### **Pytanie 2: Odesłanie do nieistniejących jednostek redakcyjnych**

Wnosimy o korektę zapisu § 21 ust. 1 lit. h) wzoru umowy, w którym Zamawiający przewidział karę umowną w wysokości 500 zł za opóźnienie w wykonaniu obowiązku, o którym mowa w § 7 ust. 6 i 7. Zwracamy uwagę, że paragraf 7 wzoru umowy (dotyczący ubezpieczenia wykonawcy) kończy się na ustępie 3 i w ogóle nie zawiera ustępów 6 i 7. Błędne odesłanie powoduje, że podstawa naliczenia kary jest niewykonalna. Prosimy o usunięcie tego punktu lub wskazanie, jakich faktycznie obowiązków on dotyczy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla zapisy § 21 ust. 1 lit. h

### **Pytanie 3: Niejasne uregulowanie kar za zwłokę z różnymi stawkami**

Prosimy o modyfikację i jednoznaczne uregulowanie postanowień § 21 ust. 1 lit. j) oraz k) wzoru umowy. Zamawiający wprowadził w nich dwie takie same podstawy karania (zwłoka w wykonaniu ETAPU I i ETAPU II), ale o różnej wysokości kary: lit. j) 0,2% wynagrodzenia w przypadku zwłoki nieprzekraczającej 14 dni oraz lit. k) 0,3% wynagrodzenia w przypadku zwłoki przekraczającej 14 dni.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wskazanym zakresie.

### **Pytanie 3a: Wysokość kary umownej za nieprzedłożenie kopii umowy**

Prosimy o modyfikację i zróżnicowanie zapisów § 21 ust. 1 lit. b), c) oraz d) wzoru umowy.

W obecnym brzmieniu Zamawiający w sposób jednolity traktuje sytuacje, w których:

- wykonawca dopuszcza się wykonania robót budowlanych z udziałem podwykonawcy, który nie został zgłoszony lub wobec którego Zamawiający wyraził sprzeciw (§ 21 ust. 1 lit. b - kara w wysokości 5.000 zł),
- wykonawca nie przedkłada projektu umowy o podwykonawstwo do akceptacji Zamawiającego (§ 21 ust. 1 lit. c - kara w wysokości 5.000 zł),
- wykonawca nie przedkłada kopii umowy poświadczonej za zgodność z oryginałem (§ 21 ust. 1 lit. d - kara w wysokości 5.000 zł).

**Pomimo że wskazane sytuacje dotyczą zupełnie różnych naruszeń o odmiennym charakterze, Zamawiający określił takie same, rygorystyczne kary umowne dla wszystkich trzech sytuacji.**

Wnosimy o zmniejszenie kary umownej dotyczącej nieprzedłożenia kopii umowy (§ 21 ust. 1 lit. d). Czynność ta ma charakter wyłącznie administracyjny i porządkowy, w związku z czym nie powinna być zrównywana pod względem dotkliwości finansowej z naruszeniem poważnym, jakim jest dopuszczenie do wykonania robót z udziałem niezgłoszonego podwykonawcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wskazanym zakresie.

### **Pytanie 4: Zbyt ogólne i nieostre przesłanki odstąpienia od umowy**

Wnosimy o modyfikację zapisu § 20 ust. 3 pkt c) wzoru umowy. W obecnym brzmieniu przepis ten pozwala Zamawiającemu na odstąpienie od umowy w każdym przypadku, gdy Wykonawca "nie wykonuje obowiązków wynikających z umowy lub wykonuje ją nienależycie". Tak sformułowana podstawa charakteryzuje się zbyt dużym poziomem ogólności i daje możliwość zerwania kontraktu nawet przy drobnych, nieistotnych uchybieniach. Prawo odstąpienia to środek ostateczny. Wnosimy o doprecyzowanie tego punktu poprzez wskazanie, że odstąpienie z tej przyczyny może nastąpić, jeżeli Wykonawca nie wykonuje obowiązków w znacznym stopniu lub wykonuje je nienależycie w istotnym zakresie i pomimo pisemnego wezwania ze strony Zamawiającego nie poprawia sposobu realizacji umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na taką zmianę?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia w § 20 ust. 3 lit. c wzoru umowy wyrażanie przez nadanie mu nowego brzmienia: „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca dalej nie wykonuje obowiązków wynikających z umowy lub wykonuje ją nienależycie, pomimo uprzedniego wezwania go przez Zamawiającego do usunięcia naruszeń w terminie nie krótszym niż 3 dni, a także”.

Zamawiający wyjaśnia, iż uwarunkowanie prawa odstąpienia koniecznością uprzedniego wezwania do usunięcia naruszeń wystarczająco chroni interesy wykonawcy i zapobiega ryzyku nadużycia uprawnienia do odstąpienia.

### **Pytanie 5: Niewspółmierna sankcja w postaci odstąpienia od umowy**

Prosimy o wykreślenie z § 6 ust. 8 oraz ust. 9 wzoru umowy sankcji w postaci prawa do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. W ustępie 8 Zamawiający przewidział możliwość odstąpienia w przypadku opóźnienia w wymianie osoby z personelu (np. kierownika) w terminie 7 dni od zgłoszenia takiego żądania. Podobnie w ustępie 9 podstawą odstąpienia ma być przerwa w realizacji wynikająca z braku właściwej osoby lub skierowanie osoby bez akceptacji. Zwracamy uwagę, że odstąpienie od umowy powinno stanowić ostateczny środek, stosowany wyłącznie wtedy, gdy nie ma już nadziei na prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. W obecnym brzmieniu sankcja ta wygląda i działa jak kara umowna za naruszenia o charakterze administracyjno-organizacyjnym. Wnosimy o pozostawienie w tych punktach wyłącznie sankcji finansowej (kary umownej), która jest wystarczająca i adekwatna do przewinienia.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wskazanym zakresie.

### **Pytanie 6: Restrykcyjny wymóg przy wymianie personelu**

Wnosimy o modyfikację zapisów § 6 ust. 4 oraz § 6 ust. 8 wzoru umowy. W obecnym brzmieniu Zamawiający uzależnia zgodę na zmianę personelu (np. kierownika) od udowodnienia, że następcą posiada doświadczenie "nie mniejsze" niż doświadczenie osoby zastępowanej.

Nie ma uzasadnionej potrzeby, aby zastępca musiał posiadać doświadczenie ściśle równe lub wyższe od konkretnego kierownika wskazanego wcześniej. Taki wymóg jest nadmiernie restrykcyjny i może powodować znaczne trudności organizacyjne w przypadku nagłej konieczności zmiany personelu. Wnosimy o zmianę tych postanowień i wskazanie, że nowa osoba musi spełniać po prostu warunki udziału określone przez Zamawiającego w SWZ.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy § 6 ust. 4 nadając im nowe brzmienie: „pod warunkiem, że Wykonawca udowodni (przedkładając odpowiednie dokumenty), że następcy spełniają co najmniej minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w ust. 1 niniejszego paragrafu.”

Zamawiający zmienia zapisy § 6 ust. 8 nadając im nowe brzmienie: „Zamawiający zaakceptuje zmianę osoby, jeżeli wskazana osoba spełnia co najmniej minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w ust. 1 niniejszego paragrafu.”

### **Pytanie 7: Odpowiedzialność za błędy w dokumentach zamówienia**

Wnosimy o wykreślenie postanowień wzoru umowy, w których Zamawiający wymaga oświadczenia o braku zastrzeżeń co do kompletności Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) i przerzuca na wykonawcę skutki finansowe błędów (zapisy te znajdują się w § 1 ust. 10 i 11 wzoru umowy).

Zgodnie z kwestionowanymi zapisami, Wykonawca ma oświadczyć, że zapoznał się z PFU i nie zgłasza żadnych zastrzeżeń co do jego poprawności i kompletności, a co więcej – że "skutki finansowe jakichkolwiek błędów w przedmiocie umowy będą obciążać Wykonawcę".

**Zdaniem Wykonawcy takie uregulowanie jest niedopuszczalne. To Zamawiający jest gospodarzem postępowania i to na nim ciąży ustawowy obowiązek wyczerpującego, rzetelnego i prawidłowego sporządzenia OPZ a tym PFU.** Wykonawca, działając jako profesjonalista w swojej branży, poddaje oczywiście dokumentację analizie i w razie wykrycia wątpliwości na etapie postępowania – zadaje stosowne pytania. Procedura ta nie zwalnia jednak Zamawiającego z odpowiedzialności za ewentualne ukryte wady, braki czy błędy w przygotowanych przez niego dokumentach.

Niedopuszczalne jest przerzucanie na Wykonawcę w ciemno pełnego ryzyka finansowego za błędy Zamawiającego popełnione na etapie przygotowania postępowania. W związku z tym wnosimy o wykreślenie § 1 ust. 10 i 11 ze wzoru umowy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wskazanym zakresie.

### **Pytanie 8: Wymagania dotyczące zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę**

Prosimy o precyzyjne określenie, jakie konkretnie czynności (prace) wykonywane w ramach realizacji zamówienia mają być wykonywane przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy? Zapisy projektu umowy są zbyt ogólne.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wskazanym zakresie.

### **Pytanie 9: Podwykonawstwo**

Prosimy o określenie w jakiej sytuacji Zamawiający może nie wyrazić zgody na zmianę lub wprowadzenie nowych części przedmiotu umowy, które będą realizowane przy udziale podwykonawcy. Wskazanie części zamówienia, których wykonanie zostanie powierzone podwykonawcom w formularzu ofertowym, ma charakter informacyjny i może ulec zmianie w trakcie realizacji zamówienia. Zamawiający nie powinien stosować ograniczeń w tym zakresie.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wskazanym zakresie.

### **Pytanie 10 Termin wykonania**

Termin realizacji zamówienia ma być oznaczony co do zasady nie konkretną datą, ale okresem liczonym od dnia zawarcia umowy. Wykonawca wnosi o wprowadzenie stosownej zmiany. Podstawa prawna: art. 436 pkt 1) ustawy PZP - Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną;

Taka zmiana pozwoli na realną realizację zamówienia niezależnie od daty podpisania umowy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wskazanym zakresie.

### **Pytanie 11: Bieg terminu gwarancji**

**§ 18 ust. 2** - Prosimy o usunięcie lub zmianę zapisu dotyczącego gwarancji na rośliny wymienione w ramach naprawy gwarancyjnej, tak aby okres gwarancji dla wymienionych egzemplarzy nie biegł od nowa, lecz kończył się wraz z terminem gwarancji dla całego przedmiotu zamówienia. Zapis, zgodnie z którym okres gwarancji dla wymienionych egzemplarzy roślin biegnie od nowa od dnia ich odbioru (ponownego nasadzenia), jest nieoptymalny. Rośliny wymieniane w 2. lub 3. roku gwarancji, przy zachowaniu zasady "gwarancji od nowa", powodowałyby powstanie nowych okresów gwarancyjnych wykraczających daleko poza pierwotny termin zakończenia umowy. W umowach na nasadzenia dąży się do zsynchronizowania okresów gwarancji, aby wymiana pojedynczych egzemplarzy nie generowała obowiązku utrzymania gwarancji w nieskończoność.

**§ 18 ust. 14** – Analogicznie względem usunięcia wad w wykonanych robotach budowlanych, Wykonawca wnosi o modyfikację. Bieg terminu gwarancji nie może wydłużać się w nieskończoność. W sytuacji gdy, wada zostanie usunięta np. po 4,5 roku, Zamawiający nie może oczekiwać, że bieg terminu gwarancji na dany element/ zakres będzie biegł na nowo. Może to powodować, że faktyczny okres gwarancji będzie wynosił nie 5 lat a nawet 10.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wskazanym zakresie.

### **Pytanie 12**

W przedmiarach; Działka a. 198 Odwrócone parasole, Działka b. 244 kaskada wodna i Działka d. 441/8 Altana deszczowa są wskazane chodniki mineralne. Prosimy o wskazanie zakresu do wykonania, dołączenie dokumentacji w tym zakresie w celu skalkulowania kosztów.

### **Odpowiedź:**

Ciągi komunikacyjne mineralne należą wykonać w zakresie obsługi komunikacyjnej wybudowanych obiektów.

Warstwy konstrukcyjne:

- miał kamienny granitowy frakcja np. 0–5 mm grubość warstwy 1- 2cm stabilizowany mechanicznie
- kruszywo łamane granitowe o frakcji np. 0–31,5 mm l, stabilizowane mechanicznie grubość warstwy 15cm
- całość ułożona na geowłókninie przeciwkorzennej o gramaturze min 150g/m<sup>2</sup>
- ciąg oporowany obrzeżami betonowymi o wymiarach 6x20x100 ułożonych i z oporowanych betonem.

### **Pytanie 13**

Związku z obszerną dokumentacją zwracamy się z prośbą o zmianę terminu złożenia oferty na 01.04.2026 r.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 30 marca 2026 r.

### **Pytanie 14: Odmowa dokonania odbioru z powodu wad nieistotnych (wymóg odbioru bezusterkowego)**

Wnosimy o zmianę zapisu § 16 ust. 5 lit. b) (oraz analogicznego zapisu dla ETAPU I w § 15 ust. 4 lit. b) wzoru umowy. W kwestionowanych postanowieniach Zamawiający przewidział uprawnienie do odmowy odbioru w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek wad nadających się do usunięcia.

Ponieważ zgodnie z § 12 ust. 3 podstawą do wystawienia faktury końcowej jest podpisany protokół końcowy, obecne brzmienie umowy de facto uzależnia odbiór i płatność od całkowitego braku usterek (odbiór bezusterkowy), pozwalając Zamawiającemu na odmowę odbioru nawet przy drobnych, nieistotnych wadach.

Powyższy zapis jest sprzeczny z utrwalonym orzecznictwem, a także z istotą stosunku zobowiązaniowego w umowach o roboty budowlane. Wskazujemy na następujące orzecznictwo:

- 1.Sąd Najwyższy (V CSK 99/07): Postanowienie uzależniające odbiór od braku jakichkolwiek usterek nie może być uznane za wiążące.
- 2.Sąd Apelacyjny w Warszawie (I ACa 253/15): Odmowa odbioru z powodu usterek niewpływających na możliwość korzystania z obiektu stanowi naruszenie granic swobody umów.
- 3.KIO (2017/19): Zastrzeżenie odbioru bezusterkowego jest sprzeczne z naturą stosunku zobowiązaniowego i normą art. 353(1) k.c.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację tych zapisów i jednoznaczne wskazanie, że Zamawiający może odmówić odbioru wyłącznie w przypadku stwierdzenia wad istotnych (tj. takich, które uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem). W przypadku wystąpienia wad nieistotnych (nadających się do usunięcia), Zamawiający powinien dokonać odbioru z jednoczesnym wyznaczeniem terminu na ich usunięcie, korzystając z uprawnienia wskazanego w § 16 ust. 5 lit. b).

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wskazanym zakresie.

### **Pytanie 15: Rozpoczęcie biegu terminu dla gwarancji i rękojmi**

Prosimy o modyfikację zapisu § 18 ust. 3 wzoru umowy dotyczącego rozpoczęcia biegu gwarancji i rękojmi. Zapis ten w obecnym brzmieniu uzależnia datę rozpoczęcia gwarancji dla całego obiektu od dnia potwierdzenia usunięcia ostatniej wady stwierdzonej przy odbiorze końcowym.

**Obecny zapis sprawia, że termin zakończenia gwarancji staje się ruchomy i nieprzewidywalny w momencie składania oferty.** Powoduje to trudności w oszacowaniu kosztów.

Standardem jest liczenie gwarancji od odbioru końcowego obiektu dokumentującego przejście obiektu przez Zamawiającego, a ewentualne wady usuwane są w ramach już trwającego okresu rękojmi/gwarancji. W związku z tym wnosimy o zmianę kwestionowanego zapisu i ustalenie, że bieg terminu gwarancji i rękojmi rozpoczyna się bezwzględnie w dniu następnym po dacie odbioru końcowego robót budowlanych.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wskazanym zakresie.

#### **Pytanie 16: Nieuzasadnione prawo Zamawiającego do żądania zwrotu zapłaconej ceny zamiast usunięcia wady**

Zamawiający w paragrafie 18 ust. 8 wskazał, że według swojego wyboru będzie żądał usunięcia wad lub zwrotu zapłaconej za nie ceny. Wnosimy o modyfikację postanowienia w taki sposób, aby możliwość żądania zwrotu zapłaconej ceny, była możliwa wyłącznie gdy dojdzie do wad o charakterze powtarzającym się i na tyle istotnym, że kolejne naprawy byłyby nieuzasadnione.

Zwracamy uwagę, że aktualne postanowienia powodują, że nawet w przypadku drobnych, nieznacznych wad Zamawiający może, wedle własnego, swobodnego uznania, zamiast ich usunięcia od razu żądać zapłaty (zwrotu ceny), co jest niewspółmierne do poniesionej szkody i powoduje zbyt duże ryzyko po stronie Wykonawcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla zapis § 18 ust. 8 „Wykonawca będzie zobowiązany, według wyboru Zamawiającego, do usunięcia wad lub też zwrotu zapłaconej za nie ceny. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad bez względu na wysokość związanych z tym kosztów.”.

Zamawiający dodaje zapisy § 18 ust. 8 nadając im nowe brzmienie: „Obok prawa do żądania usunięcia wad o których mowa w ust. 7, Zamawiającemu przysługują także wszystkie inne uprawnienia wynikające z rękojmi za wady, uregulowane w przepisach kodeksu cywilnego. Zamawiający może według swego uznania korzystać z uprawnień wynikających z rękojmi za wady lub gwarancji jakości. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad bez względu na wysokość związanych z tym kosztów.”.

#### **Pytanie nr 17 – skrócenie terminu na zgłaszanie uwag**

Prosimy o modyfikację zapisów § 5 ust. 5, ust. 7 oraz ust. 8 wzoru umowy. W obecnym brzmieniu Zamawiający zastrzegł 14-dniowy termin na zgłoszenie pisemnych zastrzeżeń do przedłożonego projektu umowy o podwykonawstwo oraz 14-dniowy termin na wniesienie pisemnego sprzeciwu do już zawartej umowy podwykonawczej.

Wnosimy o skrócenie tego terminu z 14 do 7 dni. Zwracamy uwagę, że skrócenie czasu na weryfikację tych dokumentów znacząco zwiększy dynamikę niezbędnych procesów administracyjnych i zapobiegnie nieuzasadnionym opóźnieniom w realizacji samej inwestycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wskazanym zakresie.

**Pytanie 18: Wymagania dotyczące realizacji przedmiotu umowy**

Wykonawca, po dokonaniu szczegółowej analizy zakresu przedmiotowego zamówienia zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu dotyczącego obowiązku wykonania badania kamerą termowizyjną. W ocenie Wykonawcy, biorąc pod uwagę charakter planowanych robót, badanie to wydaje się bezzasadne. W związku z powyższym prosimy o wskazanie konkretnych elementów robót, które zdaniem Zamawiającego wymagają przeprowadzenia takiej weryfikacji lub usunięcie wymogu przeprowadzenia badań termowizyjnych, jeśli ich ujęcie było wynikiem omyłki pisarskiej lub zastosowania wzorca umowy niezwiązanego z obecnym zakresem prac.

**Odpowiedź:**

W wyniku omyłki pisarskiej w zapisie błędnie opisano wykonanie badania kamerą termowizyjną. Należy wykonać badanie kamerą.

**Pytanie 19:**

„W celu regulacji przepływu na istniejącym rowie zabudowanym rurami betonowymi o średnicy 600 mm na długości 100 m, należy zwiększyć średnicę zabudowanego rowu przebudowując go stosując rury PVC o średnicy min 1000 mm.” - związku z tym, że na rynku nie występują rury PVC fi1000 prosimy o dopuszczenie innych rur tworzywowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż w wyniku omyłki pisarskiej w powyższym zapisie znalazł się błąd. Zapis dotyczy rury PP.

## MODYFIKACJA SWZ

Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w następującym zakresie:

1. W SWZ w **Rozdziale 11 ust. 1** skreśla się i zastępuje następującą treścią:  
„Wykonawca jest związany ofertą przez okres do dnia **28 kwietnia 2026 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert”.
2. W SWZ w **Rozdziale 14 ust. 10** skreśla się i zastępuje następującą treścią:  
„Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **30 marca 2026 r. do godz. 10:00.**”.
3. W SWZ w **Rozdziale 14 ust. 11** skreśla się i zastępuje następującą treścią:  
„Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie zamawiającego **w dniu 30 marca 2026 r. o godz. 12:00.**
4. Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika Nr 4 – Formularz oferty.  
Powyższy zmieniony załącznik (Załącznik Nr 4 - Formularz oferty) z dopiskiem **AKTUALNY**, Zamawiający opublikuje na Platformie e-Zamówienia.
5. Zamawiający dokonuje modyfikacji treści załącznika Nr 3 – Wzór umowy:
  - 1) Zamawiający zmienia zapisy § 21 ust. 1 lit. a wzoru umowy i nadaje mu nowe brzmienie: za niewykonanie obowiązków, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 i 5 umowy, w wysokości 2.000 zł za każdy stwierdzony przypadek.”.
  - 2) Zamawiający wykreśla zapisy § 21 ust. 1 lit. h.
  - 3) Zamawiający zmienia w § 20 ust. 3 lit. c wzoru umowy wyrażenie przez nadanie mu nowego brzmienia: „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca dalej nie wykonuje obowiązków wynikających z umowy lub wykonuje ją nienależycie, pomimo uprzedniego wezwania go przez Zamawiającego do usunięcia naruszeń w terminie nie krótszym niż 3 dni, a także”.
  - 4) Zamawiający zmienia zapisy § 6 ust. 4 nadając im nowe brzmienie: „pod warunkiem, że Wykonawca udowodni (przedkładając odpowiednie dokumenty), że następcy spełniają co najmniej minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w ust. 1 niniejszego paragrafu.”
  - 5) Zamawiający zmienia zapisy § 6 ust. 8 nadając im nowe brzmienie: „Zamawiający zaakceptuje zmianę osoby, jeżeli wskazana osoba spełnia co najmniej minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w ust. 1 niniejszego paragrafu.”
  - 6) Zamawiający wykreśla zapis § 18 ust. 8 „Wykonawca będzie zobowiązany, według wyboru Zamawiającego, do usunięcia wad lub też zwrotu zapłaconej za nie ceny. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad bez względu na wysokość związanych z tym kosztów.”.

Zamawiający dodaje zapisy § 18 ust. 8 nadając im nowe brzmienie: „Obok prawa do żądania usunięcia wad o których mowa w ust. 7, Zamawiającemu przysługują także wszystkie inne uprawnienia wynikające z rękojmi za wady, uregulowane w przepisach kodeksu cywilnego. Zamawiający może według swego uznania korzystać z uprawnień wynikających z rękojmi za wady lub gwarancji jakości. Wykonawca nie

może odmówić usunięcia wad bez względu na wysokość związanych z tym kosztów."

Powyższy zmieniony załącznik (Zał. Nr 3 – Wzór umowy) z dopiskiem AKTUALNY, Zamawiający opublikuje na Platformie e-Zamówienia.

**Niniejsza modyfikacja stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.**