

FZiZP.271.6.2026.ZC

Dotyczy postępowania: **Przebudowa drogi gminnej nr 186023N Prioma-Gródki**

Numer ogłoszenia: **2026/BZP 00155000/01 z dnia 13-03-2026 r.**

Stosownie do art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), w związku z pytaniami Wykonawców dotyczącymi treści SWZ, które wpłynęły w postępowaniu pn. „**Przebudowa drogi gminnej nr 186023N Prioma-Gródki**”, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Zgodnie z projekt wykonawczy opis techniczny do konstrukcji drogi pkt. 3.1. konstrukcja nawierzchni jezdni na poszerzeniach oraz SST D-04.04.02 podbudowę należy wykonać z mieszanki niezwiązanej 0/63 z kruszywa C90/3 gr. 20 cm. Natomiast zgodnie z projekt wykonawczy rysunek K-1 z kruszywa 0/31,5 C50/30 gr. 20 cm. Kruszywo 0/63 C90/3 jest materiałem trudno dostępnym, a jego zastosowanie bezzasadnie podnosi znacznie koszt całej inwestycji. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie zastosowania w warstwie podbudowy kruszywa 0/31,5 C50/30 grubości 20 cm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza kruszywo 0/31,5 , C 50/30.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z SST D-04.05.01 warstwę ulepszanego podłoża z mieszanki kruszywa związanego cementem C3/4, o gr. 15 cm należy wykonać przy użyciu kruszywa o konkretnej krzywej 0/8 zgodnie z WT-5 dla kategorii ruchu KR1-2. Użycie krzywej 0/8 do produkcji stabilizacji C3/4 podnosi koszt całej stabilizacji. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie zastosowania w warstwie ulepszanego podłoża stabilizacji C3/4 wykonanej przy pomocy piachu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody. Stabilizację C3/4 należy wykonać zgodnie z SST.

Pytanie nr 3:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie grubości materiału zalegającego w rowach przeznaczonego do usunięcia w ramach pozycji 27 kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Grubość materiału do usunięcia z czyszczenia rowów dochodzi do około 20 cm.

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami SST D-06.03.01 do uzupełniania poboczy należy zastosować mieszankę kruszywa C50/30 0/31,5.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza - na podbudowę należy użyć mieszanki kruszyw c50/30 , 0/31,5.

Pytanie nr 5:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że warstwa ścieralna ma spełniać wymagania dla kategorii ruchu KR1-2 i ma zostać wykonana przy użyciu asfaltu 50/70.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza - kategoria ruchu KR1-2, asfalt 50/70.

Pytanie nr 6:

W związku ze zmianami w ilościach przedmiarowych, a także dodaniem do zakresu robót do wyceny obrukowania wlotów w ilości 12 m² w odpowiedziach z dnia 26.03.2026r., a także koniecznością załączenia przedmiaru robót do oferty zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o załączenie poprawionej wersji kosztorysu ofertowego uwzględniającego wszystkie roboty do wykonania w prawidłowej ilości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający załącza poprawiony kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 7:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o jednoznaczne wskazanie liczby słupków do znaków pionowych do ustawienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że z dokumentacji projektowej wynika 13 szt. słupków, natomiast Zamawiający zakłada ewentualną konieczność wymiany 4 szt. istniejących słupków.

Pytanie nr 8:

W celu prawidłowej wyceny pozycji nr 3 zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie liczby sztuk karp drzew pod jezdnią przeznaczonych do karczowania i wywozu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w poz. 3 kosztorysu określono powierzchnię zajęta przez korzenie, które trzeba usunąć pod jezdnią a nie ilość karp w sztukach.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ.

Zatwierdził:

Wójt

Michał Breski