

Powiat Raciborski
Plac Stefana Okrzei 4
47 – 400 Racibórz

Racibórz, dnia 23.03.2026.

OR.VII.272.1.2026

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I O ODRZUCENIU OFERT

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr OR.VII.272.1.2026 pn.

„Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie powiatu raciborskiego i wodzisławskiego – obiekt Powiatowego Zarządu Dróg w Raciborzu”.

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r., poz.1320 z późn. zm.) informujemy, iż do realizacji przedmiotowego w/w zamówienia:

została wybrana **oferta nr 4 złożona** przez:

ZAKŁAD USŁUGOWO-HANDLOWY KAMIL DUDA

ul. ZIELONA 42, 48-130 KIETRZ

NIP 7481517127

z ceną ofertową brutto: 948 112,34 zł

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

NUMER OFERTY/Nazwa Firmy	KRYTERIUM NR 1		KRYTERIUM NR 2		ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW	Pozycja
	CENA	60%	Okres gwarancji	40%		
		LICZBA PUNKTÓW wg wzoru		LICZBA PUNKTÓW		
1.SONBUD JASIUKAJĆ SP.JAWNA 47-400 RACIBÓŁRZ UL.MIKOŁAJA 9B Nip 6392010679	998 758,13	56,96	60	40,00	96,96	2
2.SPÓŁDZIELNIA RZEMIEŚLNICZA WIELOBRANŻOWA 44-200 RYBNIK UL. WYSOKA 15/17 NIP 642-000-08-37	1 080 282,30	52,66	60	40,00	92,66	6

3.CIEPŁY DOM F.U.H.SP. Z O.O.UL.1- GO MAJA 7, 47-400 RACIBÓRZ NIP 6392008837	1 100 000,00	51,72	60	40,00	91,72	7
4.ZAKŁAD USŁUGOWO- HANDLOWY KAMIL DUDA UL. ZIELONA 42, 48-130 KIETRZ NIP 7481517127	948 112,34	60,00	60	40,00	100,00	1
5.SELL-BUD INWEST Sp. z o.o.ul. Wincentego Witosa 65, 25-561 Kielce NIP 9592073025	1 390 229,64	40,92	60	40,00	80,92	10
6.MMAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCI Ą UL. MIKOŁOWSKA 120, 44-203 RYBNIK NIP 6423221208	1 666 650,00	Oferta podlega odrzuceniu				
7.DORBUD SILESIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCI Ą ul. Sienkiewicza 6a, 47-440 Nędza NIP 639 202 72 72	1 040 000,00	54,70	60	40,00	94,70	4
8.AMTC POLAND Sp. z o.o. ul. Młodzieży 9D, 30-829 Kraków NIP 6793253057	1 032 304,25	55,11	60	40,00	95,11	3
9.„BUDMED” Przedsiębiorstwo Budowlano- Usługowo-Handlowe Sp. z o.o. 47-440 Zawada Książęca, ul. Raciborska 85 NIP 639 000 49 82	1 063 555,32	53,49	60	40,00	93,49	5
10.Majnusz Roman Przedsiębiorstwo Majnusz 47-400 Racibórz ul. Rybnicka 109 NIP 6390002061	1 040 021,58	54,70	48	30,00	84,70	9

11.RADBUD Sp. z o.o. 44-100 Gliwice, Dubois 36 NIP 6312689701	1 120 642,56	50,76	60	40,00	90,76	8
--	-----------------	-------	----	-------	--------------	---

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena oferty oraz okres gwarancji. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczonych w oparciu o ustalone w SWZ kryteria. Wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia określone warunki w wymaganym zakresie. Zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.

II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający – Powiat Raciborski na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r., poz.1320 z późn. zm.) zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono oferty nr 6 złożoną przez:
MMAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
UL. MIKOŁOWSKA 120, 44-203 RYBNIK
NIP 6423221208

Uzasadnienie faktyczne

Oferta nr 6 złożona przez „**MMAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. MIKOŁOWSKA 120, 44-203 RYBNIK**” w pliku oferty załączony formularz ofertowy oraz oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania nie zostały opatrzone podpisem zaufanym ani podpisem osobistym. Wraz z ofertą została również złożona gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium z dnia 24.02.2026 która również nie została prawidłowo podpisana. Jedyny dokument jaki został prawidłowo podpisany to oświadczenie o spełnieniu warunku.

Komisja przetargowa podczas analizy złożonych dokumentów ustaliła w wyniku weryfikacji poprzez wykorzystanie ogólnodostępnych narzędzi do weryfikacji podpisów dokumentów, że dokument nie został podpisany prawidłowo, tj. nie został opatrzone właściwym w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani podpisem osobistym. Zgodnie z pkt. 12.6 SWZ „ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”, oraz art. 63 ust. 2 Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust.1 Pzp., składa się, **pod rygorem nieważności**, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej **opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym**.

W związku z powyższym należy odrzucić ofertę złożoną przez firmę „**MMAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. MIKOŁOWSKA 120, 44-203 RYBNIK**” na podstawie art.226 ust.1 pkt.3) Pzp. w zw. z art. 63 ust.2 Pzp.

Ponadto zgodnie z zapisami pkt 9 SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości 12 000,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych w ppkt. 9.3 SWZ. Zgodnie z pkt. 9.5. SWZ w przypadku wniesienia wadium w pozostałych dopuszczalnych formach określonych w pkt 9.3., dokument (oryginał) należy złożyć w postaci elektronicznej- przed upływem terminu składania ofert. Jednak wraz z złożoną ofertą została złożona gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium jednak nie została ona przesłana w oryginale ponieważ nie zawierała podpisu gwaranta. W związku z powyższym należy również odrzucić ofertę złożoną przez firmę „**MMAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. MIKOŁOWSKA 120, 44-203 RYBNIK**” na podstawie art.226 ust.1 pkt.14 ustawy z 11.09.2019 r. Pzp. ponieważ wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy.

Uzasadnienie prawne

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jest niezgodna z przepisami ustawy;” w związku z art. 63 ust.2 Pzp, który stanowi:” W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust.1 Pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” oraz na podstawie art.226 ust.1 pkt.14 Pzp, który stanowi:” wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust.2 pkt. 3 Pzp”

STAROSTA

Grzegorz Swoboda

Sporządził: Anita Stuchły, wew.385