



Gorzów Wielkopolski, dnia 3 marca 2026

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. Kompleksowy program rozwojowy z zakresu edukacji spersonalizowanej dla nauczycieli – SZKOŁA TUTORÓW w ramach projektu pt. „Profesjonalny nauczyciel. Kompetentny uczeń. Edukacja wobec wyzwań przyszłości.” współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021 - 2027”.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Wojewódzki Ośrodek Metodyczny zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn. Kompleksowy program rozwojowy z zakresu edukacji spersonalizowanej dla nauczycieli – SZKOŁA TUTORÓW w ramach projektu pt. „Profesjonalny nauczyciel. Kompetentny uczeń. Edukacja wobec wyzwań przyszłości.” współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021 - 2027”.

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

Collegium Wratislaviense Sp. z o.o.
ul. Łaciarska 4/105, 50-104 Wrocław

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych
Uzasadnienie faktyczne: Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („cena” – waga 60,00 %, „doświadczenie Wykonawcy” – waga 37,00 %, aspekt społeczny – 3 %).

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena" (waga 60 %)	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "doświadczenie wykonawcy" (waga 37%)	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "aspekt społeczny" (waga 3%)	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	Szczotkowski & Lewicki Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Wilkanwo, ul. Wandy Komarnickiej 10, 66-008 Świdnica	60,00	0,00	3,00	63,00 pkt
2.	Collegium Wratislaviense Sp. z o.o. ul. Łaciarska 4/105 50-104 Wrocław	42,81	37,00	0,00	79,81 pkt
3.	Akademia Progresu Alicja Iciek ul. Karlińska 9c/10, 78-400 Szczecinek	Oferta odrzucona			

Zamawiający – Wojewódzki Ośrodek Metodyczny na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzuca ofertę złożoną przez Akademia Progresu Alicja Iciek.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych, który stanowi, że „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”, w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy który stanowi, że „Odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wszczął postępowanie wyjaśniające w zakresie rażąco niskiej ceny na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, bowiem cena oferty złożona przez Wykonawcę była niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Zamawiający zgodnie z treścią ustawy oraz doktryną prawną jest zobowiązany do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w zakresie rażąco niskiej ceny w okolicznościach występujących na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp. W związku z tym w dniu 23 lutego 2026 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnień. Wykonawca – Akademia Progresu Alicja Iciek z siedzibą w Szczecinku zaoferował cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 40.320,00 zł brutto. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień ani dokumentów potwierdzających, że cena oferty została skalkulowana rzetelnie i nie jest rażąco niska.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.