

Jedlnia-Letnisko, dnia 11 kwietnia 2026 r.

ZP.271.1.1.7.2026.TSO

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.1.1.2026.TSO w trybie podstawowym pn. **„Zakup sprzętu serwerowo-sieciowego, sprzętu komputerowego oraz oprogramowania teleinformatycznego na potrzeby Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jedlni-Letnisko”**.

Wyjaśnienie treści SWZ #1

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Jedlni-Letnisko, działając zgodnie z art. 284 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), w zakresie zadanych pytań udziela wyjaśnień:

Pytanie 1.

Załącznik nr 4 – Projekt Umowy - § 3 ust. 2- 4

Wymaganie odbioru „bez uwag” narusza przepisy kodeksu cywilnego – w szczególności art. 643 nakładający na Zamawiającego obowiązek odbioru dzieła i art. 353 1 przyznając Zamawiającemu zgłaszanie wszelkich uwag i zastrzeżeń nawet nieistotnych lub nie mających wpływu na realizację przedmiotu Umowy. W tym miejscu należy przywołać wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 29 stycznia 2021 r. **V CSKP 10/21**, w którym stwierdzono: *„Obowiązek zapłaty przez zamawiającego wynagrodzenia – co do zasady - aktualizuje się w razie wydania dzieła przez przyjmującego zamówienie, mimo istnienia wad nieistotnych. Strony nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek dzieła.”* Podobnie wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu - I Wydział Cywilny z dnia 25 października 2021 r., **I AGa 14/20** w którym stwierdzono, że: *„Tylko wady, które czynią dzieło niezdatne do zwykłego użytku lub sprzeciwiające się wyraźnie umowie stron mogą być poczytane za wady, które pozwalają odmówić zamawiającemu odbioru”, a także wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu - XI Wydział Gospodarczy Odwoławczy z dnia 25 września 2018 r. **XI Ga 166/18**: *„Postanowienia umowy o dzieło zastrzegające jedynie bezusterkowy jego odbiór uznać należy za sprzeczne z naturą umowy o dzieło (art. 3531 KC) i wskutek tego nieważne. Ogólnikowe wskazanie na brak istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania dzieła narusza bowiem równowagę między stronami, a przyjmującego zamówienie trzyma w stanie niepewności co do tego, czy w ogóle odbiór dzieła nastąpi i czy otrzyma jakiegokolwiek wynagrodzenie.”**

Wskazana powyżej linia orzecznicza jednoznacznie potwierdza, że zawarty przez Zamawiającego zapis umowny – w przypadku sporu sądowego – zostałby uznany za nieważny, co uzasadnia jego zmianę.

Mając na uwadze powyższe czy Zamawiający może zmodyfikuje treść § 13 ust. 1 poprzez usunięcie zapisu: „(bez uwag)”?

Ponadto, w związku z analizą projektu Umowy zwracamy uwagę, że dokument nie zawiera szczegółowej procedury odbiorowej, pomimo że w jego treści odwołuje się do „protokołu odbioru”. Brak jednoznacznej procedury określającej: sposób zgłoszenia gotowości do odbioru, termin przystąpienia do odbioru przez Zamawiającego, termin i formę zgłaszania uwag, skutki braku reakcji Zamawiającego, może prowadzić do niepewności prawnej, sporów interpretacyjnych oraz ryzyka nieuzasadnionego wstrzymywania odbiorów i płatności. W interesie obu Stron jest wprowadzenie przejrzystej i symetrycznej procedury odbiorowej, która: zapewni sprawną realizację Harmonogramu, ograniczy ryzyko sporów co do kompletności wykonania, wprowadzi jasne terminy i konsekwencje ich niedochowania, zabezpieczy możliwość terminowego rozliczenia Umowy.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 3 ust. 2 – 4 w następujący sposób:

1. Ilekroć w niniejszej Umowie mowa jest o protokole odbioru, stosuje się niżej opisaną procedurę odbiorową.
2. Wykonawca zgłasza gotowość do odbioru najpóźniej w ostatnim dniu przewidzianym w harmonogramie/Umowie.
3. Zamawiający zobowiązuje się przystąpić do odbioru nie później niż w terminie 2 Dni Roboczych od dnia zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę.
4. Podpisanie protokołu odbioru w opcji „odbior”, bez istotnych uwag, przez Zamawiającego oznacza potwierdzenie kompletności i prawidłowości wykonania Umowy przez Wykonawcę w zakresie stanowiącym przedmiot odbioru.
5. Zamawiający może odmówić podpisania danego protokołu wyłącznie w sytuacji, gdy sformułuje w protokole swoje uwagi wskazujące na nienależyte wykonanie Umowy przez Wykonawcę w zakresie stanowiącym przedmiot odbioru, niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 3 Dni Roboczych od dnia przystąpienia przez Strony do odbioru. Uwagi i zalecenia muszą zawierać uzasadnienie oraz nie mogą dotyczyć okoliczności niedotyczących Wykonawcy lub przez niego niezawinionych.
6. Nieprzystąpienie do odbioru przez Zamawiającego w terminie wskazanym w ust. 4 albo niepodpisanie protokołu odbioru, lub podpisanie protokołu w opcji „brak odbioru” bez sformułowania uwag zgodnie z ust. 6 i w terminie tam wskazanym, wywołuje skutki równoznaczne z podpisaniem protokołu odbioru w opcji „odbior” bez uwag.
7. W przypadku skutecznego wniesienia uwag Wykonawca usuwa wskazane nieprawidłowości w uzgodnionym terminie.
8. W przypadku, o którym mowa w ust. 7, Strony określają termin, w jakim Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia uwag, przy czym Strony ustalą termin ponownego odbioru zgodnie z niniejszą procedurą.
9. Za datę przekazania Przedmiotu Umowy Strony przyjmują dzień zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, o ile w następstwie tego zgłoszenia doszło do odbioru Przedmiotu Umowy bez zastrzeżeń lub wyłącznie z zastrzeżeniami nieistotnymi.

Odpowiedź 1.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 2.

Załącznik nr 4 – Projekt Umowy - § 7

Wskazujemy, że obecne brzmienie § 7 jest nieadekwatne do zakresu umowy. Mając na uwadze rzeczywisty przedmiot umowy, czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 7 w całości i nadanie mu następującego brzmienia:

1. Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy własnymi siłami lub przy pomocy Podwykonawców.
2. Określenie prac, które Wykonawca wykonywać będzie samodzielnie lub za pomocą Podwykonawców oraz wybór Podwykonawców, należy do Wykonawcy, z zastrzeżeniem ust. 3 – 5 poniżej.
3. Zakres prac, jaki Wykonawca może powierzyć Podwykonawcom, określony został w ofercie. Rozszerzenie zakresu ww. prac nastąpić może jedynie po uzyskaniu zgody Zamawiającego.
4. Jeżeli w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca powołał się na zasadzie określonej w art. 118 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na zasoby innych podmiotów, celem wykazania spełnienia warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, Wykonawca może wykonywać usługi do realizacji których te zdolności są wymagane, jedynie przy pomocy podmiotów na zasoby których się powoływał, jako Podwykonawców, z zastrzeżeniem ust. 5 poniżej.
5. Dopuszczalna jest zmiana albo rezygnacja z Podwykonawcy będącego podmiotem, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na zasadach określonych w art. 462 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o ile Wykonawca wykaże Zamawiającemu, przed dopuszczeniem nowego Podwykonawcy do wykonywania usług, że proponowany inny Podwykonawca samodzielnie spełnia ww. warunki w stopniu nie mniejszym niż Podwykonawca, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
Zamawiający jest uprawniony do odmowy współdziałania z Podwykonawcą, co do którego Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków, do czasu wykazania przez Wykonawcę ich spełnienia.
6. Wykonawca zobowiązany jest do poinformowania Zamawiającego w formie pisemnej o każdej zmianie danych dotyczących Podwykonawców, jak również o ewentualnych nowych Podwykonawcach, którym zamierza powierzyć prace w ramach realizacji umowy.
7. Informacja o zmianie danych dotyczących Podwykonawców, o których mowa w ust. 2 powyżej, powinna zostać przekazana Zamawiającemu w terminie 5 dni roboczych od zmiany danych, w celu zachowania niezakłóconej współpracy między Stronami.
8. Informacja o zamiarze powierzenia prac nowemu Podwykonawcy powinna zostać przekazana Zamawiającemu nie później niż na 5 dni roboczych przed planowanym powierzeniem mu realizacji prac.
9. Jeżeli Wykonawca rezygnuje z posługiwania się Podwykonawcą, na zasoby którego powoływał się w toku postępowania poprzedzającego zawarcie niniejszej umowy, zobowiązany jest do wykazania Zamawiającemu, że Wykonawca samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu w stopniu nie mniejszym, niż Podwykonawca, z którego Wykonawca rezygnuje. Zamawiający jest

uprawniony do odmowy współdziałania z Wykonawcą, który nie wykazał samodzielnego spełnienia warunków lub do czasu wykazania przez Wykonawcę ich spełnienia lub wskazania innego Podwykonawcy i wykazania spełnienia przez niego tych warunków lub kryteriów.

10. Wykonanie prac przez Podwykonawców nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności i zobowiązań wynikających z warunków niniejszej umowy. Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od Wykonawcy zmiany Podwykonawcy, jeżeli ten realizuje prace w sposób wadliwy, niezgodny z założeniami niniejszej umowy i przepisami obowiązującego prawa.
11. W celu uchylenia wątpliwości Strony potwierdzają, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania Podwykonawców jak za własne działania i zaniechania.

Odpowiedź 2.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu.

Pytanie 3.

Załącznik nr 4 – Projekt Umowy - § 8

Wykonawca nie jest producentem oferowanego sprzętu ani podmiotem świadczącym autoryzowany serwis gwarancyjny, wobec czego nie ma faktycznego ani prawnego wpływu na treść warunków gwarancyjnych, w szczególności w zakresie terminów napraw, procedur serwisowych czy dostępności części zamiennych.

Nałożenie na Wykonawcę odmiennych lub surowszych obowiązków gwarancyjnych niż wynikające z warunków producenta prowadziłyby do:

- przeniesienia na Wykonawcę ryzyka, na które nie ma on wpływu,
- naruszenia zasady proporcjonalności (art. 16 PZP),
- potencjalnego zawyżenia ceny oferty poprzez konieczność w kalkulowaniu ryzyk niezależnych od Wykonawcy.

Proponowana modyfikacja nie ogranicza uprawnień Zamawiającego – sprzęt nadal objęty jest pełną gwarancją producenta – natomiast porządkuje odpowiedzialność stron zgodnie z rzeczywistym zakresem wpływu Wykonawcy.

Ponadto wskazujemy, iż zapisy z ust. 3 są powielone w ust. 5

W związku z postanowieniami Umowy dotyczącymi gwarancji na dostarczany sprzęt, zwracamy się z wnioskiem o ich modyfikację. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić § 8 w następujący sposób:

1. Wykonawca zapewni udzielenie zamawiającemu gwarancji jakości na sprzęt będący Przedmiotem Umowy określony w §1 udzielonej przez producenta sprzętu, na okresy wymienione w szczegółowym opisie przedmiotu od dnia jego odbioru (wydania) stwierdzonego protokołem odbioru z zastrzeżeniem postanowień.
2. Wykonawca gwarantuje, że dostarczony Przedmiot Umowy jest wolny od wad fizycznych i prawnych.
3. Sprzęt dostarczany w ramach realizacji Umowy objęty jest standardowymi warunkami gwarancyjnymi producenta.
4. Uprawnienia z tytułu gwarancji realizowane są zgodnie z warunkami producenta, w tym w zakresie terminów naprawy lub wymiany.
5. Zgłoszenia gwarancyjne będą kierowane do Wykonawcy za pośrednictwem udostępnionego systemu zgłoszeń.
6. Gwarancje obejmuje cały Przedmiot Umowy: dostarczony sprzęt i wszystkie jego elementy.

7. Serwis będzie autoryzowany przez producenta urządzeń.

Odpowiedź 3.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów, z zachowaniem kryterium oceny „Gwarancja”.

Pytanie 4.

Załącznik nr 4 – Projekt Umowy - § 9

Zasady dotyczące odpowiedzialności Stron w umowach IT były przedmiotem rozważań w ramach dokumentu pt. „Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi Priorytetowej POIG”, zwanego dalej „Analizą dobrych praktyk”, który to dokument został opracowany przy współpracy Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji [PIIT] z Urzędem Zamówień Publicznych.

Zgodnie z treścią ww. dokumentu wskazuje się, że w interesie Zamawiającego powinno być umowne ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (wskazuje się na potencjalne ograniczenie liczby złożonych ofert, a także znaczny wzrost kosztów danego projektu z uwagi na zwiększenie przez potencjalnych Wykonawców ceny swojej oferty w celu pokrycia wszystkich swoich potencjalnych ryzyk).

Dokument ten jednoznacznie wskazuje, że „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy.” „Ponadto, standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Mając na uwadze powyższe czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisów postanowień §9, w następujący proponowany sposób:

1. Zmodyfikowanie ust. 5 w następujący sposób: „Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, w granicach odpowiedzialności Wykonawcy określonych w ust. 6 i 7 poniżej.”
2. Dodanie ust. 6 o treści: „W najszerszym dopuszczonym przez prawo zakresie całkowita odpowiedzialność materialna Wykonawcy ze wszelkich tytułów związanych z realizacją niniejszej Umowy ograniczona jest do wysokości wartości wynagrodzenia netto określonego w §4 ust.1. Umowy”.
3. Dodanie ust.7 o treści: „Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, które druga Strona mogłaby osiągnąć, gdyby szkoda nie nastąpiła.”

Odpowiedź 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Wykonawca powołuje się na przepisy prawa, które są obligatoryjne dla stron.

Pytanie 5.

„Oprócz przypadków, o których mowa w art. 454 i 455 ustawy Prawo zamówień publicznych i innych przypadków wskazanych w niniejszej umowie, Strony przewidują możliwość dokonania zmian niniejszej umowy w następujących sytuacjach:

Załącznik nr 4 – Projekt Umowy - § 11

Czy Zamawiający zgodzi się dodać w § 11 dodatkowy ustęp o treści:

- 1) w przypadku przerwy w pracach spowodowanej działaniem siły wyższej jako zdarzenia zewnętrznego, niemożliwego do przewidzenia i niemożliwego do zapobieżenia (np. atak terrorystyczny, wojna, zamieszki, klęski żywiołowe),
- 2) zmiany obowiązujących przepisów prawa, jeżeli konieczne będzie dostosowanie treści umowy do aktualnego stanu prawnego (w tym zmiana stawki podatku VAT; zmiana dotyczyć będzie wyłącznie okresu po wejściu w życie przepisów prawa),
- 3) zaistnienia okoliczności (technicznych, gospodarczych itp.), których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy (z zastrzeżeniem, że zmiany te nie mogą powodować zmiany terminu zakończenia realizacji umowy, chyba że wynikać to będzie ze zgody wyrażonej przez Pomiot Dotujący – Ministra Zdrowia, ani też wysokości wynagrodzenia, ani obniżenia parametrów technicznych i jakościowych zaoferowanego przedmiotu zamówienia), tj.:
 - a) zmiana oferowanego przez Wykonawcę sprzętu, systemu lub oprogramowania, w sytuacji gdy producent (osoba trzecia) nie będzie mógł dostarczyć oferowanego przez Wykonawcę sprzętu, systemu lub oprogramowania w terminie wyznaczonym w umowie, a Zamawiający nie będzie mógł przedłużyć terminu realizacji przedmiotu zamówienia w związku z koniecznością terminowego wydatkowania środków finansowych (sankcja utraty środków finansowych),
 - b) zmiana oferowanych przez Wykonawcę wersji lub modelu sprzętu, systemu lub oprogramowania w sytuacji wprowadzenia na rynek przez Wykonawcę lub osobę trzecią nowszej wersji lub modelu (sprzętu, systemu lub oprogramowania),
 - c) zmiana oferowanego przez Wykonawcę systemu w sytuacji wprowadzenia przez producenta zmodernizowanego systemu odpowiadającego zaoferowanemu,
 - d) zmiana oferowanego przez Wykonawcę sprzętu, systemu lub oprogramowania w sytuacji ujawnienia się powszechnie występujących wad w tymże sprzęcie, systemie lub oprogramowaniu,
- 4) zmiany oferowanego przez Wykonawcę sprzętu, systemu lub oprogramowania (wersja / model), o ile nowy sprzęt, system lub oprogramowanie posiadają parametry i właściwości równoważne lub lepsze niż pierwotnie zaoferowane,
- 5) zmiany producenta lub zakończenia przez niego produkcji albo braku dostępności sprzętu, systemu lub oprogramowania zaoferowanego przez Wykonawcę, gdy zachodzi konieczność zastąpienia sprzętu, systemu lub oprogramowania innym, spełniającym wymagania określone przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia i SWZ,
- 6) zmiany albo rezygnacji z podwykonawcy będącego podmiotem, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu,
- 7) zmiany terminu płatności za realizację przedmiotu umowy, o ile jest on korzystany dla Zamawiającego,
- 8) zmiany terminu realizacji zamówienia z powodu wystąpienia okoliczności niezależnych od Stron umowy, których nie można było przewidzieć pomimo zachowania należytej staranności lub leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego, o ile możliwa będzie zmiana terminu rozliczenia środków pochodzących z dofinansowania.

9) zmiany terminu realizacji umowy w przypadku zmiany umowy o dofinansowanie projektu zawartej przez Zamawiającego z instytucją odpowiedzialną za realizację inwestycji (tj. Ministerstwem Zdrowia) przewidującej zmianę terminów realizacji projektu, w tym terminu przewidzianego na zakończenie wykonania całości zamówienia. W takim przypadku termin realizacji umowy może zostać wydłużony o całkowity okres przedłużenia terminu przez instytucję odpowiedzialną za realizację inwestycji lub o odpowiednio krótszy okres”.

Odpowiedź 5.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 6.

Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Wykonawca zwraca się z pytaniem:

- 1) Czy Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do dostarczanego oprogramowania dopuszczalne będzie udzielenie przez Wykonawcę licencji albo sublicencji na system zgodnie z warunkami licencyjnymi producenta oprogramowania?
- 2) Czy Zamawiający potwierdzi, że wsparcie techniczne dla dostarczonego oprogramowania może być realizowane na warunkach producenta, właściwych dla danego rozwiązania, w tym zgodnie z zasadami świadczenia usług wsparcia określonymi w dokumentacji producenta lub właściwych warunkach licencyjnych?
- 3) Czy Zamawiający zgodzi się w § 8 dodać dodatkowy ust. o treści:

„W odniesieniu do oprogramowania dostarczanego w ramach realizacji Umowy, Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji albo sublicencji zgodnie ze standardowymi warunkami licencyjnymi producenta danego oprogramowania. Wsparcie techniczne, aktualizacje oraz inne świadczenia związane z eksploatacją tego oprogramowania będą realizowane na standardowych zasadach producenta, właściwych dla danego rozwiązania, zgodnie z dokumentacją producenta oraz obowiązującymi warunkami licencyjnymi i serwisowym”

Odpowiedź 6.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów, z zachowaniem kryterium oceny „Gwarancja”

Pytanie 7.

Załącznik nr 5a - szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Jednym z kryteriów oceny ofert jest Gwarancja. Zamawiający w pkt. 12 SWZ opisuje to kryterium jako: "Przez termin gwarancji rozumie się przedłużenie gwarancji od wymaganej przez Zamawiającego (24 miesiące) na dostarczony przedmiot zamówienia."

Jednocześnie w Załączniku 5a w części opisującej Oprogramowanie do Backupu, w punkcie "Licencjonowanie i wsparcie techniczne" w ppkt. 8 widnieje zapis:

"8. Dostęp do wsparcia technicznego producenta powinno obowiązywać przez okres **min. 36 miesięcy**". Zapis ten jest sprzeczny z definicją Kryterium Gwarancji oraz wskazanym wprost przy każdym urządzeniu okresie gwarancji tzn. min. 24 miesiące.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tego zapisu na spójny z pozostałymi zapisami, tzn.:

"8. Dostęp do wsparcia technicznego producenta powinno obowiązywać przez okres **min. 24 miesiące**"

Odpowiedź 7.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów, z zachowaniem kryterium oceny „Gwarancja”.

Pytanie 8.

Załącznik nr 5b - katalog elektroniczny

W kolumnie „Ilość (szt.)” załącznika nr 5b ilości różnią się od określonych w SWZ oraz w Załączniku nr 5a.

Czy Zamawiający potwierdza, że prawidłowe ilości urządzeń zostały określone w SWZ oraz załączniku nr 5a ?

Jeśli tak, prosimy o odpowiednią modyfikację Załącznika nr 5b w zakresie przedmiotowych ilości.

Odpowiedź 8.

Zamawiający zmienia Załącznik nr 5b. Prawidłowe ilości podane były pierwotnie w Załączniku nr 5a oraz SWZ.

Pytanie 9.

Załącznik nr 5a do SWZ,

Poz.1 - Serwer backupowy wraz z oprogramowaniem serwerowym i backupowym i macierzą dyskową
Czy Zamawiający dopuści serwer z możliwością zainstalowania min. 4 dysków twardych hot plug 2,5”
?

Zwracamy uwagę, iż pytanie to wynika z ograniczonej dostępności sprzętu na rynku, częstych zmian w ofertach producentów oraz utrudnień logistycznych wpływających na terminy dostaw. Doprecyzowanie lub modyfikacja wskazanych wymagań pozwoli na zwiększenie konkurencyjności w postępowaniu i zapewni realną możliwość złożenia ofert zgodnych z OPZ.

Odpowiedź 9.

Zamawiający dopuści, lecz nie wymaga.

Pytanie 10.

Załącznik nr 5a do SWZ,

Poz.1 - Serwer backupowy wraz z oprogramowaniem serwerowym i backupowym i macierzą dyskową
Czy Zamawiający dopuści serwer z zainstalowanymi 4 szt. dysków SSD 960GB Hot-Plug DWPD>1,5
?

Zwracamy uwagę, iż pytanie to wynika z ograniczonej dostępności sprzętu na rynku, częstych zmian w ofertach producentów oraz utrudnień logistycznych wpływających na terminy dostaw. Doprecyzowanie lub modyfikacja wskazanych wymagań pozwoli na zwiększenie konkurencyjności w postępowaniu i zapewni realną możliwość złożenia ofert zgodnych z OPZ.

Odpowiedź 10.

Zamawiający dopuści, lecz nie wymaga.

Pytanie 11.

Załącznik nr 5a do SWZ,

Poz.1 - Serwer backupowy wraz z oprogramowaniem serwerowym i backupowym i macierzą dyskową
W związku z zapisem w OPZ dotyczącym serwera, w którym określono wymaganie:

„Zasilacz o mocy minimum 500W; chłodzenie desktop”.

Zwracamy się z prośbą wykreślenie zapisu „chłodzenie desktop” z wymagań technicznych.

Czy Zamawiający dopuści wykreślenie zapisu „chłodzenie desktop” i określenie wymogu, aby zastosowane chłodzenie było oryginalne, zalecane przez producenta serwera i zapewniało bezpieczną oraz stabilną pracę urządzenia w trybie ciągłym, przy jednoczesnym spełnieniu pozostałych parametrów technicznych?

Odpowiedź 11.

Tak, Zamawiający dopuści.

Pytanie 12.

Załącznik nr 5a do SWZ,

Poz.1 - Serwer backupowy wraz z oprogramowaniem serwerowym i backupowym i macierzą dyskową
Czy Zamawiający dopuści macierz dyskową z zasilaczem maksymalnym 100W ?

Zwracamy uwagę, iż pytanie to wynika z ograniczonej dostępności sprzętu na rynku, częstych zmian w ofertach producentów oraz utrudnień logistycznych wpływających na terminy dostaw. Doprecyzowanie lub modyfikacja wskazanych wymagań pozwoli na zwiększenie konkurencyjności w postępowaniu i zapewni realną możliwość złożenia ofert zgodnych z OPZ.

Odpowiedź 12.

Zamawiający dopuści, pod warunkiem, że Wykonawca wykaże, że proponowane rozwiązanie będzie posiadało parametry i właściwości równoważne lub lepsze od wymaganych przez Zamawiającego.

Pytanie 13.

Załącznik nr 5a do SWZ, Poz.3 - Zasilacz UPS do serwera

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zasilacza awaryjnego UPS, który przy obciążeniu wynoszącym 50% mocy znamionowej zapewnia czas podtrzymania na poziomie minimum 7 minut, zamiast wymaganego w specyfikacji dłuższego czasu podtrzymania, pod warunkiem spełnienia wszystkich pozostałych parametrów technicznych określonych w dokumentacji postępowania?

Zwracamy uwagę, iż pytanie to wynika z ograniczonej dostępności sprzętu na rynku, częstych zmian w ofertach producentów oraz utrudnień logistycznych wpływających na terminy dostaw. Doprecyzowanie lub modyfikacja wskazanych wymagań pozwoli na zwiększenie konkurencyjności w postępowaniu i zapewni realną możliwość złożenia ofert zgodnych z OPZ.

Odpowiedź 13.

Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

Pytanie 14.

Załącznik nr 5a do SWZ, Poz. 5 - Komputer All in one

Czy Zamawiający dopuści jako spełniające wymagania OPZ rozwiązanie fTPM (Firmware TPM) będące rozwiązaniem równoważnym do układu sprzętowego (TPM) spełniającym wszystkie funkcje związane z tworzeniem i zarządzaniem wygenerowanych przez komputer kluczami szyfrowania?

Rozwiązanie fTPM jest powszechnie stosowane przez wszystkich wiodących producentów tj. Gigabyte, Asus, ArRock czy MSI i obsługuje wymagania modułu TPM 2.0 w systemie Windows 11.

Odpowiedź 14.

Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga.

Pytanie 15.

Załącznik nr 5a do SWZ, Poz. 7 - Tablet

Czy Zamawiający dopuści tablet z wyświetlaczem 10.9" posiadającym zaokrąglone rogi?

Zwracamy uwagę, iż pytanie to wynika z ograniczonej dostępności sprzętu na rynku, częstych zmian w ofertach producentów oraz utrudnień logistycznych wpływających na terminy dostaw. Doprecyzowanie lub modyfikacja wskazanych wymagań pozwoli na zwiększenie konkurencyjności w postępowaniu i zapewni realną możliwość złożenia ofert zgodnych z OPZ.

Odpowiedź 15.

Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga.

Pytanie 16.

Załącznik nr 5a do SWZ, Poz. 7 - Tablet

Czy Zamawiający dopuści tablet z wagą 482g ?

Zwracamy uwagę, iż pytanie to wynika z ograniczonej dostępności sprzętu na rynku, częstych zmian w ofertach producentów oraz utrudnień logistycznych wpływających na terminy dostaw. Doprecyzowanie lub modyfikacja wskazanych wymagań pozwoli na zwiększenie konkurencyjności w postępowaniu i zapewni realną możliwość złożenia ofert zgodnych z OPZ.

Odpowiedź 16.

Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga.

Pytanie 17.

Zwracamy się z przejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do 16.04.2026 r. w celu zapewnienia niezbędnego czasu na skalkulowanie, przygotowanie, podpisanie i złożenie Zamawiającemu kompletnej oferty.

Odpowiedź 17.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert.

Zamawiający wprowadza zmianę do SWZ. Zamawiający przedłuża termin składania ofert. Termin składania ofert do dnia 16 kwietnia 2026 r. do godz. 18:00. Otwarcie ofert nastąpi dnia 16 kwietnia 2026 r. o godz. 18:30. Termin związania ofertą do 15 maja 2026 r. włącznie.

**Dyrektor Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Jedlni-Letnisko**

/-/ Piotr Kowalski