

Odolanów, 10.03.2026r.

Zamawiający: Odolanowski Zakład Komunalny Sp. z o.o.
ul. Bartosza 7
63-430 Odolanów

Wykonawcy
ubiegający się o zamówienie

Wyjaśnienia do treści SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 1320 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający udziela wyjaśnień oraz udostępnia treść zapytań dot. postępowania przetargowego pn.: „ **Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Raczycach**”, nr ogłoszenia: 2026/BZP 00120852/01 z dnia 2026-02-20 oraz nr ogłoszenia o zmianie ogłoszenia 2026/BZP 00127124/01 z dnia 25.02.2026, nr referencyjny 1/ZP/2026:

Pytanie nr 44 Prosimy o potwierdzenie, czy zgodnie z zapisami z SIWZ zasuw, zastawki, zawory zwrotne, przepustnice mają pochodzić od jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga żeby dane grupy asortymentów (zasuw, zastawki, zawory zwrotne, przepustnice) pochodziły od jednego producenta.

Pytanie nr 45 Prosimy o potwierdzenie na jakim etapie składania Oferty należy dostarczyć dokumenty potwierdzające, że Wykonawca w ramach Oferty wycenił zgarniacz nie będący prototypem.

W odpowiedzi z dnia 03.03.2026 r. zapisano:

Nie dopuszcza się zastosowania urządzeń nie sprawdzonych w eksploatacji. W celu wykazania, że oferowane urządzenie spełniające wymogi specyfikacji nie jest prototypem tj. jest sprawdzone w poprawnym działaniu na komunalnych oczyszczalniach ścieków, pracuje na osadnikach o średnicy nie mniejszej niż w przedmiocie zamówienia przez okres nie krótszy niż trzy lata, Wykonawca wskaże co najmniej trzy lokalizacje oraz załączy do oferty listy referencyjne od użytkowników. W razie wątpliwości Zamawiającego, co do faktycznego funkcjonowania danego urządzenia we wskazanej lokalizacji, Zamawiający będzie uprawniony do zwrócenia się do podmiotu obsługującego daną oczyszczalnię o potwierdzenie cech i okresu pracy urządzenia we wskazanej lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w odpowiedzi na pytania z dnia 03.03.2026r. nie udzielił takiej odpowiedzi. W SWZ na str. 13 zapisano „Wymaga się aby wszystkie oferowane urządzenia były nowe i nie były urządzeniami testowymi ani prototypowymi”. Akceptacja wszelkich materiałów i urządzeń będzie dokonana przez inspektora nadzoru i Zamawiającego na etapie składania wniosków materiałowych na etapie realizacji projektu zgodnie z wymogami SWZ, STWiORB, projektów technicznych i wykonawczych.

Pytanie nr 46 Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie

nr 3 z dnia 03.03.2026r. w ramach istniejącego osadnika wtórnego należy wykonać:

- a). wykonanie koryta ze stali nierdzewnej AISI 304 dla części pływających (flotatu) i ścieków oczyszczonych. Czy kożuch z wykonanego koryta ma być odprowadzony do istniejącej kanalizacji zakładowej?
- b) doposażyć istniejący zgarniacz w zgarniacz części pływających zgodnie ze specyfikacją załączoną wraz z odpowiedziami z dnia 03.03.26r.

Dodatkowo zgodnie z odpowiedzią nr 2 należy wykonać dla istniejącego zgarniacza: wymianę wszystkich części zużywających w tym gum oraz wszelkich elementów, które zostaną uszkodzone na etapie prac serwisowych. Należy również wykonać przegląd techniczny i elektryczny

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 3 z dnia 03.03.2026 r., w ramach istniejącego osadnika wtórnego należy wykonać koryta ze stali nierdzewnej AISI 304 do odbioru części pływających (flotatu) oraz ścieków oczyszczonych, a także doposażyć istniejący zgarniacz w zgarniacz części pływających zgodnie ze specyfikacją załączoną do odpowiedzi z dnia 03.03.2026 r. Kożuch z wykonanego koryta należy odprowadzić do istniejącej kanalizacji zakładowej. Dodatkowo, zgodnie z odpowiedzią na

pytanie nr 2, dla istniejącego zgarniacza należy wykonać wymianę wszystkich części zużywających się, w tym gum oraz wszelkich elementów, które zostaną uszkodzone na etapie prac serwisowych, a także przeprowadzić przegląd techniczny oraz elektryczny urządzenia.

Pytanie nr 47 Prosimy o potwierdzenie, czy projektowany osadnik wtórny w ramach reaktora biologicznego nr 16 ma być wyposażony oprócz koryta ścieków oczyszczonych w dodatkowe koryta cz. pływających (wraz z odprowadzeniem kożucha do kanalizacji zakładowej) czy odpływ kożucha ma się odbywać poprzez rurociąg tłoczny DN 100 cz. pływających

Odpowiedź:

Odpływ kożucha ma się odbywać poprzez rurociąg tłoczny DN 100 cz. pływających

Pytanie nr 48 Prosimy o potwierdzenie, czy w ramach wyceny należy wycenić jakieś rezerwowe pompy lub mieszadła na stan magazynowy.

Odpowiedź

W ramach wyceny nie należy wyceniać dodatkowej pompy lub mieszadła na stan magazynowy.

Pytanie nr 49 Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca będzie gwarantem dla remontowanego/doposażonego zgarniacza oraz remontowanego mieszadła prętowego. Prosimy także o potwierdzenie, kto będzie ponosił koszty przeglądów serwisowych dla remontowanego/doposażonego zgarniacza oraz remontowanego mieszadła prętowego.

Odpowiedź:

Koszty przeglądów serwisowych dla remontowanego / doposażonego zgarniacza oraz mieszadła prętowego są po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 50 Prosimy o potwierdzenie czy w ramach wyceny należy przyjąć jakieś ilości utylizacji osadów z istniejącego reaktora biologicznego. Aby zachować identyczne kryteria wyceny prosimy o podanie ewentualnych szacunkowych ilości (dotyczy prac związanych z wymianą wyposażenia istniejącego reaktora biologicznego)

Odpowiedź:

Ze względu na trudną do oszacowania faktyczną ilość złogów Wykonawca powinien założyć do wyceny zaleganie 25 cm złogów. W przypadku stwierdzenia większej ilości złogów do

utylicacji, Zamawiający rozliczy zakres na podstawie robót dodatkowych, zgodnie z obowiązującymi postanowieniami umowy lub sam zutilizuje nadmiar osadów.

Pytanie nr 51 Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje uzyskania przez Wykonawcę nowego pozwolenia wodnoprawnego. Ewentualną decyzję uzyska własnymi staraniami Inwestor.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Pytanie nr 52 W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w którym

Zamawiający w rozdziale VI SWZ przewidział obowiązek odbycia wizji lokalnej na terenie Oczyszczalni Ścieków w Raczycach, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej. Z przyczyn organizacyjnych oraz z uwagi na konieczność zapewnienia udziału osób odpowiedzialnych za przygotowanie oferty, Wykonawca nie miał możliwości uczestniczenia w wizji lokalnej w terminach wskazanych w SWZ (02.03.2026 r., 03.03.2026 r., 04.03.2026 r.). Jednocześnie udział w wizji lokalnej jest niezbędny dla prawidłowego zapoznania się z warunkami realizacji zamówienia, uwarunkowaniami technicznymi i terenowymi oraz rzetelnego przygotowania oferty.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej, np. w dniu:

- 12 marca 2026 r. lub
- 13 marca 2026 r.

Liczymy, że umożliwienie odbycia wizji lokalnej w dodatkowym terminie przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności postępowania oraz pozwoli na przygotowanie rzetelnej i porównywalnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyznaczył dodatkową wizję lokalną na 12.03.2026 zgodnie z wcześniejszą odpowiedzią na pytanie nr 40.

*Prezes Odolanowskiego
Zakładu Komunalnego Sp. z o. o.
Michał Płomiński*