

**Ogłoszenie 2026/BZP 00052872/01
z dnia 20 stycznia 2026****Streszczenie oceny ofert**

złożonych w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 275 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) w trybie podstawowym bez negocjacji w związku z art. 359 pkt 2 ustawy, którego przedmiotem jest **Przeprowadzenie zajęć indywidualnych w przedmiocie psychoterapeutycznego, diagnostycznego oraz terapeutycznego wsparcia w ramach projektu.**

Zamówienie zostało podzielone na poszczególne części:

1. Psychoterapia indywidualna on-line
2. Specjalistyczna diagnoza dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej
3. Terapia specjalistyczna SI
4. Terapia specjalistyczna metodą Tomatisa

Kwota przeznaczona na realizację zamówienia to:

część 1: 148 000,00 PLN,

część 2: 50 000,00 PLN,

część 3: 50 000,00 PLN,

część 4: 50 000,00 PLN brutto.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Wykonawca	Część 1	Część 2	Część 3	Część 4
AurIS Gabinet Diagnozy i Terapii Zofia Teodorowska	Brak możliwości odczytania oferty.			
Gabinet Psychoterapii Dr Katarzyna Wybrańczyk I Zespół NIP: 6462214158	118 400,00 zł	48 750,00 zł	-	-
C.S. Potęga Balansu	105 376,00 zł	-	-	-



Joanna Bienioszek 43-200 Pszczyna, ul. Batorego 18/4 NIP: 638 156 58 01				
--	--	--	--	--

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca AurIS Gabinet Diagnostyki i Terapii Zofia Teodorowska złożył ofertę w postaci pliku w formacie XML. Zamawiający, pomimo podjęcia próby jej otwarcia przy użyciu powszechnie dostępnych narzędzi informatycznych, nie był w stanie zapoznać się z treścią oferty ani zweryfikować zaoferowanych warunków realizacji zamówienia, w tym w szczególności ceny oraz innych elementów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający nie ma możliwości ani podstaw prawnych do samodzielnego przekształcania, konwertowania lub rekonstruowania treści oferty. Prowadziłoby to do naruszenia zasady równego traktowania Wykonawców oraz zasady przejrzystości postępowania.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W niniejszym postępowaniu warunki zamówienia określały nie tylko zakres merytoryczny oferty, ale również sposób jej sporządzenia i złożenia, w tym wymogi techniczne umożliwiające Zamawiającemu zapoznanie się z jej treścią. Złożenie oferty w formacie XML, którego treść jest nieczytelna i niemożliwa do odczytania, oznacza, że Zamawiający nie może ustalić, czy oferta odpowiada wymaganiom SWZ, a tym samym nie może dokonać jej merytorycznej oceny.

Należy podkreślić, że brak możliwości odczytania treści oferty nie stanowi braku formalnego ani omyłki podlegającej poprawieniu, lecz prowadzi do wniosku, iż treść oferty nie została skutecznie ujawniona Zamawiającemu. W konsekwencji oferta taka jest niezgodna z warunkami zamówienia w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp i podlega odrzuceniu.

Kryterium: CENA - 60 punktów

Oferta najkorzystniejsza cenowo/ najniższa cenowo oraz nie podlegająca odrzuceniu, otrzyma 60 pkt.



- Zamawiający przyzna maksymalną liczbę 60 punktów ofercie Wykonawcy z najniższą ceną brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z formularzem ofertowym;
- Ilość punktów przyznanych pozostałym ofertom Wykonawców zostanie obliczona zgodnie z następującym wzorem i zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku:

$$\text{ocena punktowa C} = \frac{\text{najniższa cena występująca w ofertach}}{\text{cena badana}} \times 60$$

Wykonawca	Część 1	Część 2	Część 3	Część 4
AurIS Gabinet Diagnozy i Terapii Zofia Teodorowska	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5			
Gabinet Psychoterapii Dr Katarzyna Wybrańczyk I Zespół NIP: 6462214158	118 400,00 zł 53,4 pkt	48 750,00 zł 60 pkt	-	-
C.S. Potęga Balansu Joanna Bienioszek 43-200 Pszczyna, ul. Batorego 18/4 NIP: 638 156 58 01	105 376,00 zł 60 pkt	-	-	-

Kryterium: DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE - 40 punktów

Dla części numer 1, 3 i 4 postępowania:

Kryterium dotyczy doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, które w przypadku niniejszego zamówienia, ma znaczący wpływ na jakość jego wykonania. Punktacja kształtuje się następująco:

a) od 101 h do 149 h przeprowadzonych spotkań/szkoleń/treningów o podobnej tematyce jak dana część przedmiotu zamówienia, przez osobę wyznaczoną do realizacji zamówienia - otrzyma 10 punktów;

b) od 150 h do 199 h przeprowadzonych spotkań/szkoleń/treningów o podobnej tematyce jak dana część przedmiotu zamówienia, przez osobę wyznaczoną do realizacji zamówienia - otrzyma 20 punktów;

c) od 200 h do 249 h przeprowadzonych spotkań/szkoleń/treningów o podobnej tematyce jak dana część przedmiotu zamówienia, przez osobę wyznaczoną do realizacji zamówienia - otrzyma 30 punktów;



d) od 250 h wzwyż przeprowadzonych spotkań/szkoleń/treningów o podobnej tematyce jak dana część przedmiotu zamówienia, przez osobę wyznaczoną do realizacji zamówienia - otrzyma 40 punktów;

Dla części numer 2 postępowania:

Kryterium dotyczy doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, które w przypadku niniejszego zamówienia, ma znaczący wpływ na jakość jego wykonania. Punktacja kształtuje się następująco:

a) od 13 miesięcy do 16 miesięcy (w okresie do 3 lat przed terminem składania ofert) doświadczenia pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym i/lub wczesnoszkolnym w zakresie prowadzenia specjalistycznej diagnozy-otrzyma 10 punktów;

b) od 17 miesięcy do 20 miesięcy (w okresie do 3 lat przed terminem składania ofert) doświadczenia pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym i/lub wczesnoszkolnym w zakresie prowadzenia specjalistycznej diagnozy-otrzyma 20 punktów;

c) od 21 miesięcy do 24 miesięcy (w okresie do 3 lat przed terminem składania ofert) doświadczenia pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym i/lub wczesnoszkolnym w zakresie prowadzenia specjalistycznej diagnozy-otrzyma 30 punktów;

d) od 25 miesięcy (w okresie do 3 lat przed terminem składania ofert) doświadczenia pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym i/lub wczesnoszkolnym w zakresie prowadzenia specjalistycznej diagnozy -otrzyma 40 punktów;

Wykonawca	Część 1	Część 2	Część 3	Część 4
AurIS Gabinet Diagnozy i Terapii Zofia Teodorowska	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5			
Gabinet Psychoterapii Dr Katarzyna Wybrańczyk I Zespół NIP: 6462214158	1 os.: 14000 h 2 os.: 3000 h 3 os.: 1000 h 4 os.: 1000 h 5 os.: 1000 h 6 os.: 600 h 7 os.: 600 h 40 pkt	1 os.: 3 lata /36 m-cy 2 os.: 1,5 roku / 18 m-cy 3 os.: 3 lata / 36 m-cy 4 os.: 2 lata / 24 m-cy 40 pkt + 20 pkt + 40 pkt + 30 pkt = 130 /4 =	-	-



		32,5 pkt		
C.S. Potęga Balansu Joanna Bienioszek 43-200 Pszczyna, ul. Batorego 18/4 NIP: 638 156 58 01	ponad 500h 40 pkt	-	-	-

PODSUMOWANIE:

Opis sposobu obliczania punktacji ofert odbywać się będzie na podstawie poniższego wzoru:

$$L = C + D$$

gdzie:

L - całkowita liczba punktów

C - punkty uzyskane w kryterium "Łączna cena ofertowa brutto".

D - punkty uzyskane w kryterium "Doświadczenie"

Wykonawca	Część 1	Część 2	Część 3	Część 4
AurIS Gabinet Diagnozy i Terapii Zofia Teodorowska	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5			
Gabinet Psychoterapii Dr Katarzyna Wybrańczyk I Zespół NIP: 6462214158	118 400,00 zł 53,4 pkt + 40 pkt = 93,4 pkt	48 750,00 zł 60 pkt + 32,5 pkt = 92,5 pkt	-	-
C.S. Potęga Balansu Joanna Bienioszek 43-200 Pszczyna, ul. Batorego 18/4 NIP: 638 156 58 01	105 376,00 zł 60 pkt + 40 pkt = 100 pkt	-	-	-

Dnia 13.02.2026 r. Zamawiający wezwał do złożenia podmiotowych środków dowodowych następujących Wykonawców:

- w ramach części 1: C.S. Potęga Balansu Joanna Bienioszek, 43-200 Pszczyna, ul. Batorego 18/4, NIP: 638 156 58 01,

- w ramach części 2: Gabinet Psychoterapii Dr Katarzyna Wybrańczyk I Zespół NIP: 6462214158,



25.02.2026 r. przekazano informację o wyborze oferty najkorzystniejszej w ramach części numer 1.

Za najkorzystniejszą w części nr 1 postępowania została uznana oferta złożona przez:
C.S. Potęga Balansu Joanna Bienioszek, 43-200 Pszczyna, ul. Batorego 18/4, NIP: 638 156 58 01

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów - 100,00 pkt, w tym maksymalną liczbę punktów w kryterium „Cena” (60,00 pkt) oraz maksymalną liczbę punktów w kryterium „Doświadczenie” (40,00 pkt). Oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Dnia 25.02.2026 r. wezwano Wykonawcę - w ramach części 2: Gabinet Psychoterapii Dr Katarzyna Wybrańczyk I Zespół NIP: 6462214158, Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający Wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w zakresie dokumentów dotyczących osoby wskazanej do realizacji zamówienia na stanowisku pedagoga.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że pliki zawierające dokumentację dotyczącą kwalifikacji i doświadczenia pedagoga mają nieprawidłowy format, co uniemożliwia ich weryfikację.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał do ponownego złożenia prawidłowych, kompletnych i możliwych do odczytania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego tj.: dokumentów potwierdzających, że Wykonawca posiada zdolność techniczną i zawodową:

- **W ramach części numer 2** Specjalistyczna diagnoza dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej

Wykonawca musi potwierdzić, iż dysponuje osobami umożliwiającymi wykonanie zamówienia - **pedagog**. Wykonawca musi zapewnić potencjał kadrowy niezbędny do przeprowadzenia spotkań. Potencjał kadrowy musi być w pełni dyspozycyjny, spełniać musi standardy zgodnie z warunkami określonymi w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia. Potwierdzeniem spełniania tych warunków jest przedstawienie przez Wykonawcę dokumentów, ustanowionych właściwymi przepisami prawa, potwierdzającymi wykształcenie uprawnienia i doświadczenie kadry.

Zamawiający wymaga, aby pedagog wyznaczony do realizacji usługi, posiadał co najmniej:

- a) **Wykształcenie:** wyższe kierunkowe w danej dziedzinie (pedagog) poświadczone stosownym dyplomem;
- b) **Doświadczenie:** min. 12 miesięczne doświadczenie w pracy (w okresie do 3 lat



przed terminem składania ofert) z dziećmi w wieku przedszkolnym i/lub wczesnoszkolnym w zakresie prowadzenia specjalistycznej diagnozy, poświadczone stosownym zaświadczeniem lub referencjami podmiotu, dla którego świadczone były usługi.

Na przedmiotowe wezwanie dnia 02.03.2026 r. Wykonawca przedstawił dokumenty potwierdzające wyłącznie wykształcenie osoby wyznaczonej jako pedagog do bezpośredniej realizacji przedmiotu zamówienia.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie części nr 2

Zamawiający informuje, iż oferta złożona przez:

Gabinet Psychoterapii Dr Katarzyna Wybrańczyk i Zespół
NIP: 6462214158

zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z uwagi na brak potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że dokumenty złożone wraz z ofertą w zakresie potwierdzenia kwalifikacji i doświadczenia osoby wskazanej do realizacji zamówienia na stanowisku pedagoga były nieczytelne lub zapisane w formie uniemożliwiającej ich weryfikację.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w dniu 02.03.2026 r. przedłożył dokumenty potwierdzające wykształcenie osoby wskazanej jako pedagog, jednakże złożone dokumenty nie potwierdziły w sposób jednoznaczny spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wymaganego doświadczenia zawodowego, tj. co najmniej 12-miesięcznego doświadczenia w pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym i/lub wczesnoszkolnym w zakresie prowadzenia specjalistycznej diagnozy.

W konsekwencji Zamawiający uznał, że Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 2

Zamawiający informuje, iż postępowanie w zakresie części nr 2 zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.



Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie części nr 2, została złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu na etapie oceny ofert, jednakże w toku weryfikacji podmiotowych środków dowodowych Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym jedyna oferta podlega odrzuceniu, co skutkuje brakiem ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

POUCZENIE

Na niniejszą czynność przysługuje odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z przepisami działu IX ustawy Prawo zamówień publicznych.