

Radłów, dnia 08.05.2026 r.

IZPŚ.271.5.2026

Zamawiający:
Gmina Radłów
ul. Oleska 3
46- 331 Radłów**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) w imieniu Gminy Radłów informuję, że w postępowaniu o zamówienie publiczne jak niżej:

I. Tryb postępowania: **podstawowy bez możliwości prowadzenia negocjacji złożonych ofert (art. 275 pkt 1 Pzp.)**

II. Nazwa zamówienia nadana przez zamawiającego:

„Termomodernizacja centrum rekreacyjno-kulturalnego w Wichrowie”

III. Została wybrana oferta firmy:

**BOLEK USŁUGI MALARSKO BUDOWLANE HUBERT CHUĆ,
Kościeliska 32C, 46 – 324 Kościeliska**

Uzasadnienie: Na podstawie art. 239 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybrał ofertę, która została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Nazwa wykonawcy albo imiona i nazwiska, adres siedziby albo miejsca zamieszkania jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nazwa i adres oferenta	KRYTERIUM OCENY OFERT		
	Liczba punktów w ramach kryterium: Wysokość ceny ofertowej	Liczba punktów w ramach kryterium: długość gwarancji (36 – 84 miesięcy)	Łączna liczba punktów
MODERN - BUD STRUGAŁA SPÓŁKA JAWNA, ul. Oleska 406, 42-161 Starokrzepice NIP:574 196 65 89	47,60	40,00	87,60
BOLEK USŁUGI MALARSKO BUDOWLANE HUBERT CHUĆ, Kościeliska 32C, 46 – 324 Kościeliska NIP: 576 124 48 82	60,00	40,00	100,00

IV. Odrzuceniu podlegają oferty złożone przez Wykonawców:

1. BETAL-BUDOWNICTWO Mateusz Urbaniak, ul. Dworcowa 21/4, 46-300 Olesno

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.). W kosztorysach ofertowych sanitarno-budowlanym i elektrycznym ok. 30,5% pozycji zawierało omyłki pisarskie, ok. 17% stanowiły pozycje do wyjaśnienia, natomiast ok. 10% stanowiły pozycje zawierające inne omyłki (niezgodność ilości przyjętych w kosztorysie ofertowym w stosunku do przedmiaru robót sanitarno-budowlanych i elektrycznych stanowiących załącznik nr 6 do SWZ lub brak ich podania), które miały istotny wpływ na zmianę zarówno treści, jak i cenę oferty. W wyniku analizy oferty doszło do zmiany zaoferowanej ceny brutto, skutkującej jej wzrostem o ok. 7% w stosunku do pierwotnie złożonej oferty. Zmiana taka prowadzi do niedopuszczalnej modyfikacji treści oferty po upływie terminu składania ofert, co narusza zasady wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Usługi Remontowo-Budowlane DEKOR Marek Lipiński, ul. Kwiatowa 35, 42-141 Przystajń

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.). Zamawiający działając na podstawie art. 223 ust. 1 Pzp pismem z dnia 23.04.2026 wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 28.04.2026, Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na niniejsze wezwanie. Brak złożenia wymaganych wyjaśnień uniemożliwia Zamawiającemu potwierdzenie zgodności treści oferty z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Tym samym treść oferty pozostaje niezgodna z warunkami zamówienia.

3. „MICHAŁ CECH” Firma Remontowo Budowlana Michał Cech, 46-324 Kościeliska, Kościeliska 32

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.). Wykonawca w złożonej ofercie nie podał w kosztorysie ofertowym elektrycznym w pozycji 3.2 ceny i wartości, ograniczając się do wskazania ilości. Brak wskazania ceny stanowi o niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia, gdyż uniemożliwia ustalenie sposobu kalkulacji ceny oferty oraz weryfikację jej kompletności. Brak ten nie podlega



Fundusze Europejskie
dla Opolskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



OPOLSKIE

uzupełnieniu ani wyjaśnieniu, gdyż prowadziłyby to do niedopuszczalnej zmiany treści oferty po terminie jej złożenia.

4. IZABELA MIELEWCZYK KAMBUD, ul. Kocborowska 7-9, 83-200 Starogard Gdański

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.). Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu, Zamawiający wymagał załączenia do oferty kosztorysu ofertowego, który należało sporządzić zgodnie z podanymi w dokumencie zasadami. Wykonawca nie załączył kosztorysu ofertowego. Brak kosztorysu oznacza niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia, gdyż uniemożliwia ustalenie sposobu kalkulacji ceny oraz zakresu świadczenia. Brak ten nie podlega uzupełnieniu ani wyjaśnieniu, gdyż prowadziłyby to do niedopuszczalnej zmiany treści oferty po terminie jej złożenia.

V. Podpisanie umowy z wybranym wykonawcą nastąpi po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji. Termin ten może ulec zmianie w przypadku złożenia odwołania przez któregoś z wykonawców.

Dziękujemy Państwu za udział w niniejszym postępowaniu, zapraszając jednocześnie do udziału w następnych postępowaniach organizowanych przez Gminę Radłów.

Otrzymują:

1. Strona prowadzonego postępowania.
2. Oferenci
3. a/a