

Fajstławice, dnia 24 marca 2026 r.

Numer referencyjny: **OR.271.3.2026**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, pn.: ***Dostawa urządzeń i oprogramowania zwiększających odporność na cyberataki wraz z wdrożeniem, w ramach realizacji projektu: „Cyberbezpieczny samorząd – zwiększenie poziomu bezpieczeństwa informacji w Gminie Fajstławice”***

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający – Gmina Fajstławice, **informuje o:**

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ, jest oferta złożona przez Wykonawcę:

InfoSoftware Polska Sp. z o.o.

ul. Przemysłowa 5A, 38-457 Szczepańcowa

z ceną ofertową: 281 104,20 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp oraz jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert nieodrzuconych.

Zamawiający informuje o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa-firma/imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów
1.	Firma Barabaś Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 1c, 59-300 Lubin	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie
2.	AMITRONIC Amadeusz Kusz Gaj 32, 13-334 Łąkorz	95,94 pkt.
3.	Andrzej Bieluga, Marta Czechowska-Bieluga „A4 COPY” S.C. ul. Wojciechowska 20, 20-704 Lublin	57,36 pkt.

4.	InfoSoftware Polska Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 5A, 38-457 Szczepańcowa	100,00 pkt.
----	--	-------------

2. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Firma Barabaś Sp. z o.o.

ul. Przemysłowa 1c, 59-300 Lubin,

na postawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowań o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne, stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Natomiast zgodnie z art. 226 ust.1 pkt. 2 lit. c) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który **nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia**, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, **przedmiotowego środka dowodowego**, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W związku z niezłożeniem przez Wykonawcę, wraz z ofertą, przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w pkt. 4.9. SWZ, 11 marca 2026 r. Zamawiający - w celu potwierdzenia zgodności oferowanych produktów z wymaganiami Zamawiającego, wezwał Wykonawcę do złożenia - w terminie do dnia 17 marca 2026 r. - przedmiotowych środków dowodowych, w postaci broszur produktowych/katalogów produktowych/specyfikacji technicznych/opisów technicznych urządzeń, potwierdzających spełnienie parametrów, określonych przez zamawiającego w SWZ, wskazanych w załączniku Nr 1 do SWZ.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych, co - zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp - zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia jego oferty.

Z up. WÓJTA

SEKRETARZ GMINY FAJSŁAWICE