



URZĄD GMINY
ŁĘKA OPATOWSKA
Referat Zamówień Publicznych, Zarządzania Projektami
i Promocji Gminy

ul. Akacyjowa 4
63 – 645 Łęka Opatowska
tel. (062) 78 14 520, fax (062) 78 14 521

Łęka Opatowska, dn. 23.03.2026 r.

ZPPG.271.2.2026

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Wykonanie dokumentacji projektowej budowy kanalizacji sanitarnej z przyłączeniami i z przepompowniami ścieków dla miejscowości Kuźnica Słupska, Zmyślona Słupska i Piaski” prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z Ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2026/BZP 00095464/01 z dnia 4 lutego 2026 r.

1. Zamawiający Gmina Łęka Opatowska, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, informuje o:

1) Wyborze najkorzystniejszej oferty:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na wykonanie zadania pn.: **„Wykonanie dokumentacji projektowej budowy kanalizacji sanitarnej z przyłączeniami i z przepompowniami ścieków dla miejscowości Kuźnica Słupska, Zmyślona Słupska i Piaski”** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8, złożona przez:

Zakład Projektowo-Wykonawczy „PROBUD” s.c.
Andrzej Błaszczyński & Bartosz Błaszczyński
al. Wolności 12,
62-800 Kalisz

Cena: 196 800,00 zł.

Punkty za doświadczenie: 10 pkt

Uzasadnienie faktyczne:

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów tj. 90,00 pkt w kryteriach oceny ofert wskazanych w SWZ („cena oferty” – 80,00 pkt, „doświadczenie projektanta” 10,00 pkt). Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

2) Punktacji przyznanej ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Punkty uzyskane w kryterium „cena” [pkt]	Punkty uzyskane w kryterium „doświadczenie”	Bilans kryterium „cena” i „doświadczenie” [pkt]
1.	PRO-INSTAL-SAN Maciej Zdziabek, ul. Okrężna 10, 64-100 Leszno	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustaw Pzp		
2.	EBER Krzysztof Dzikoński, Mieleszynek 14a, 98-400 Wieruszów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustaw Pzp		
3.	EKO-KOMPLEKS J. Fidrysiak, J. Budzińska Sp. j. ul. Guzewska 14, 95-030 Rzgów	38,66	10	48,66
4.	DOM-BUD BIS Projektowanie i Wykonawstwo Dominik Bielecki, Paulina Żak s.c., ul. Kaczorowskiego 10A/6, 64-800 Chodzież	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustaw Pzp		
5.	Multiconsult Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustaw Pzp		
6.	SANMAT SPÓŁKA z o.o. ul. Sadowa 17a, 97-212 Budziszewice	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustaw Pzp		
7.	Konsorcjum firm: Lider: Instalacje Sadowski Sp. z o.o., ul Kraszewskiego 13, 64-100 Leszno Partner Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji Sadowski Marcin, ul. Edmunda Bojanowskiego 30, 64-100 Leszno	odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp		
8.	Zakład Projektowo-Wykonawczy „PROBUD” s.c. Andrzej Błaszczyński & Bartosz Błaszczyński al. Wolności 12, 62-800 Kalisz	80,00	10,00	90,00
9.	GJ Pracownia Projektowa Jacek Głowacki, ul. Harcerska 11, 62-600 Koło	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustaw Pzp		

2. Zgodnie z art. 513 pkt 1 ustawy Pzp Wykonawca może wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

3. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wójt Gminy
/-/ mgr Karolina Goj

Podpisano elektronicznie