



Częstochowa, dn. 07.04.2026 r.

Znak sprawy: SO.261.1.7.2025.MZ

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 2 ORAZ CZĘŚCI 5

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego, urządzeń peryferyjnych oraz akcesoriów z podziałem na 5 części”

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm. – dalej: „ustawa Pzp”), informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie Części 2 oraz Części 5.

I. UNIEWAŻNIENIE CZĘŚCI 2 (Dostawa monitorów)

Podstawa prawna: art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Postępowanie w zakresie Części 2 obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. W toku postępowania, w odpowiedziach na pytania wykonawców do treści SWZ (odpowiedź nr 2 z dnia 05.03.2026 r.), Zamawiający doprecyzował wymogi dotyczące gwarancji, wskazując, iż musi być to gwarancja producenta lub autoryzowanego partnera. Powyższy wymóg nie został jednak wprowadzony do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (OPZ) ani do Projektowanych postanowień umowy, co doprowadziło do powstania istotnej sprzeczności w dokumentacji zamówienia.

Wada ta ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania i uniemożliwia rzetelne porównanie ofert, gdyż wykonawcy mogli kalkulować cenę w oparciu o różne standardy gwarancyjne (serwis własny vs serwis producenta). Powyższe narusza zasady przejrzystości oraz równego traktowania wykonawców określone w art. 16 ustawy Pzp.

II. UNIEWAŻNIENIE CZĘŚCI 5 (Dostawa sprzętu poleasingowego)

Podstawa prawna: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Części 5.

Zamawiający dokonał analizy budżetu i stwierdził, że nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację tej części zamówienia do ceny złożonej oferty. W związku z powyższym, unieważnienie postępowania w tym zakresie jest uzasadnione.

POUCZENIE

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505 i nast.).

**Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społeczne
w Częstochowie
(-) Małgorzata Mruszczyk**