



Powiat Wrocławski

ul. Tadeusza Kościuszki 131, 50-440 Wrocław
tel. + 48 / 71/ 72 21 700 fax + 48 / 71/ 72 21 706

www.powiatwroclawski.pl

starostwo@powiatwroclawski.pl

Wrocław, dnia 12.03.2026 r.

Nr sprawy: **SP-PZP.272.2.6.2026.KJ.II**

Wszyscy Wykonawcy, którzy pobrali SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: **Odbudowa mostu w ciągu drogi powiatowej 2075D nad rzeką Strzegomka w m. Wawrzeńczyce**

WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego – informuje, że w dniu 27.02.2026 r., 02.03.2026 r., 03.03.2026 r., wpłynęły wnioski dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu. Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2024 r., poz. 1320 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi:

PYTANIE 57:

W formularzu „Kryteria pozacenowe”, w ramach kryterium M – doświadczenie kierownika branży mostowej, wykonawca – oprócz nazwy zadania – został zobowiązany do podania również rodzaju konstrukcji, klasy obciążenia oraz długości mostu. Zwracamy uwagę, że zgodnie z opisem kryterium doświadczenie kierownika dotyczy wyłącznie realizacji budowy, przebudowy lub rozbudowy mostu/wiaduktu/estakady o rozpiętości pojedynczego przęsła minimum 25 m. W związku z tym podawanie dodatkowych parametrów, takich jak rodzaj konstrukcji, klasa obciążenia czy długość obiektu, nie jest niezbędne do oceny spełnienia tego kryterium. Prosimy o usunięcie z formularza obowiązku wskazywania rodzaju konstrukcji, klasy obciążenia oraz długości mostu. jak również terminu realizacji usługi

ODPOWIEŹ 57:

Zamawiający wykreślił z załącznika 1.3. zbędne dane. W załączeniu zmieniony formularz „Kryteria pozacenowe”, w ramach kryterium M.

PYTANIE 58:

W Formularzu " Kryterium pozacenowe" - Kryterium M w kolumnie 1 jest Kryterium „ Doświadczenie kierownika branży mostowej” "rozpatrywane będzie na podstawie doświadczenia w ilości wykonanych zadań w zakresie kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń podczas realizacji zadania polegającego na budowie i/lub rozbudowie minimum jednego mostu/wiaduktu/estakady o rozpiętości pojedynczego przęsła min. 25 m". natomiast zgodnie z SWZ widnieje zapis : (..)który pełnił funkcję kierownika budowy branży mostowej na budowie i/lub rozbudowie i/lub przebudowie mostu/wiaduktu/estakady (..) proszę o ujednoczenie zapisów

ODPOWIEŹ 58:

Zamawiający zmienia treść zapisu SWZ w rozdz. 18, ust. 2 Ad.3), i otrzymuje brzmienie:

„Kryterium „Doświadczenie zawodowe kierownika budowy branży mostowej” oznacza posiadanie doświadczenia zawodowego przez osobę, przeznaczoną do realizacji zamówienia, który pełnił funkcję kierownika budowy lub/i kierownika robót mostowych na budowie i/lub rozbudowie mostu/wiaduktu/estakady o rozpiętości pojedynczego przęsła min. 25 m każdy.[...]”



PYTANIE 59:

W Formularzu " Kryterium pozacenowe" - Kryterium D w kolumnie 1 jest Kryterium „ Doświadczenie kierownika branży drogowej” "rozpatrywane będzie na podstawie doświadczenia (..) w zakresie sprawowania funkcji kierownika budowy bądź kierownika robót bez ograniczeń nad robotami budowlanymi polegającymi na budowie i/lub rozbudowie drogi publicznej (..)." natomiast zgodnie z SWZ kryterium pozacenowe widnieje zapis : (..)Doświadczenie zawodowe kierownika branży drogowej” oznacza posiadanie doświadczenia zawodowego przez osobę przeznaczoną do realizacji zamówienia, który pełnił funkcję kierownika budowy branży drogowej, na budowie lub/i rozbudowie i/lub przebudowie drogi publicznej (..) proszę o ujednoczenie zapisów

ODPOWIEDŹ 59:

Zamawiający wprowadza zmianę w SWZ rozdz. 18, ust. 2 Ad.2), który przyjmuje następujące brzmienie: Kryterium „Doświadczenie zawodowe kierownika branży drogowej” oznacza posiadanie doświadczenia zawodowego przez osobę przeznaczoną do realizacji zamówienia, który pełnił funkcję kierownika budowy lub/i kierownika robót branży drogowej, na budowie lub/i rozbudowie drogi publicznej o nawierzchni bitumicznej klasy co najmniej Z o długości nie mniejszej niż 400 m każde.

PYTANIE 60:

Prosimy o informację, czy wskazany parametr F150 określony w pozycji M.13.01.00 BETON KONSTRUKCYJNY jest prawidłowy dla betonu przeznaczonego do wykonania pali. Klasa mrozoodporności F150 może nie być zasadna dla betonu palowego, który wykonywany jest w gruncie i co do zasady nie jest narażony na bezpośrednie oddziaływanie cykli zamrażania i rozmrażania. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie poprawności zapisu lub jego ewentualną korektę.

ODPOWIEDŹ 60:

Zamawiający informuje, że wskazany parametr jest prawidłowy i potwierdza poprawność powyższego zapisu.

PYTANIE 61:

Prosimy o informację, czy Zamawiający na etapie realizacji zezwoli na zmianę posadowienia pośredniego na inne? Jeśli tak to czy Wykonawcy mogą kalkulować rozwiązanie zamienne już na etapie sporządzania oferty?

ODPOWIEDŹ 61:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi nr 24.

PYTANIE 62:

Prosimy o wyjaśnienie kwestii wycinki oraz ewentualnych nasadzeń. Zgodnie z zapisami operatu dendrologicznego do wycinki przewidziane są 4 drzewa. Dokumentacja nie zawiera jednak informacji dotyczącej zakresu nasadzeń zastępczych, w szczególności liczby, gatunku oraz parametrów materiału roślinnego przewidzianego do posadzenia. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający przewiduje wykonanie nasadzeń zastępczych, a jeżeli tak – o wskazanie ich ilości, wymagań jakościowych oraz lokalizacji.

ODPOWIEDŹ 62:

Zamawiający nie przewiduje wykonania nasadzeń zastępczych.

PYTANIE 63:

Prosimy o wyjaśnienie w której pozycji Tabeli elementów rozliczeniowych należy ująć cenę dotyczącą wykonania Czasowej Organizacji Ruchu. Powinna zostać wpisana jako odrębna pozycja, czy też wliczona w inny element rozliczeniowy (jeśli tak, prosimy o wskazanie który).

ODPOWIEDŹ 63:

Zamawiający informuje, że cenę dotyczącą wykonania Czasowej Organizacji Ruchu należy rozbić równomiernie na każdą pozycję TER.

PYTANIE 64:

Prosimy o udostępnienie kompletnego projektu tymczasowego obiektu mostowego DMS65 wraz z dojazdami. Na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji Wykonawcy nie mają możliwości poprawnej wyceny robót rozbiórkowych. W zakresie dojazdów powinny być podane grubości poszczególnych warstw asfaltowych oraz z kruszywa, które zostały wykonane, elementy typu balustrady, bariery energochłonne, chodniki, krawężniki. Podsumowując wszystkie elementy, które podlegają rozbiórce. Z dokumentacji powinny też wynikać ilości rozbiórek.

ODPOWIEDŹ 64:

Zamawiający przekazuje projekt tymczasowego obiektu mostowego stanowiący załącznik do odpowiedzi

PYTANIE 65:

Prosimy o wskazanie miejsca odwozu mostu tymczasowego w celu oszacowania kosztów transportu.

ODPOWIEDŹ 65:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi nr 39.

PYTANIE 66:

Prosimy o informację czy w miejscu rozładunku elementów mostu będzie do dyspozycji Wykonawcy dźwig czy Wykonawca musi go zapewnić we własnym zakresie?

ODPOWIEDŹ 66:

Wykonawca musi zapewnić dźwig we własnym zakresie.

PYTANIE 67:

Prosimy o informację czy rozbiórkę mostu tymczasowego wykona Wojsko Polskie? jeśli tak to w jakim zakresie?

ODPOWIEDŹ 67:

Zamawiający informuje, że zgodnie z OPZ pełna rozbiórka mostu tymczasowego wraz z transportem i rozładunkiem jego elementów należy do zadań Wykonawcy

PYTANIE 68:

Prosimy o informację po czyjej stronie jest naprawa płyt, które stanowią nawierzchnię mostu tymczasowego. Jeśli po stronie Wykonawcy to prosimy o dokładny opis zakresu prac i wskazanie dokładnej ilości w celu poprawnej wyceny.

ODPOWIEDŹ 68:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi nr 42

PYTANIE 69:

Czy Zamawiający posiada w swoich zasobach dodatkowe płyty w celu ewentualnej ich wymiany na moście? Jeśli tak to prosimy o podanie ile km jest do placu składowego z budowy.

ODPOWIEDŹ 69:

Zamawiający, że nie posiada w swoich zasobach dodatkowych płyt.

PYTANIE 70:

Po czyjej stronie jest zimowe utrzymanie dojazdów do obiektu i samego obiektu? Jeżeli po stronie Wykonawcy to prosimy o podanie kwoty jaką Wykonawca ma uwzględnić.

ODPOWIEDŹ 70:

Koszt zimowego utrzymania dojazdów do obiektu i samego obiektu, zgodnie z OPZ, jest po stronie Wykonawcy.

PYTANIE 71:

Prosimy o wskazanie, które elementy mostu tymczasowego są uszkodzone i należy je naprawić wraz z podaniem ich ilości. Bez podania tych informacji Wykonawca nie jest w stanie przygotować rzetelnej wyceny.

ODPOWIEDŹ 71:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi nr 42.

PYTANIE 72:

Prosimy o wskazanie które elementy mostu tymczasowego są zniszczone i należy je odtworzyć wraz z podaniem ich ilości. Bez podania tych informacji Wykonawca nie jest w stanie przygotować rzetelnej wyceny.

ODPOWIEDŹ 72:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi nr 42.

PYTANIE 73:

Prosimy o wskazanie które elementy mostu tymczasowego są brakujące i należy je uzupełnić wraz z podaniem ich ilości. Prosimy również o podanie cen za poszczególne brakujące elementy. Bez podania tych informacji Wykonawca nie jest w stanie przygotować rzetelnej wyceny.

ODPOWIEDŹ 73:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi nr 42.

PYTANIE 74:

Prosimy o udostępnienie umowy na użyczenie mostu DMS-65 zawartą między RARS, a Zamawiającym.

ODPOWIEDŹ 74:

Zamawiający nie widzi konieczności udostępnienia powyższej umowy.

PYTANIE 75:

Czy Zamawiający oczekuje odnowienia powłok antykorozyjnych mostu DMS-65 po jego demontażu?

ODPOWIEDŹ 75:

Zamawiający nie wymaga odnowienia powłok antykoryzjnych na moście DMS-65.

PYTANIE 76:

Z uwagi na: formułę zadania („buduj”) jak i sposób rozliczenia (ryczałt) oraz ustawową konieczność równego traktowania wszystkich oferentów, Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne i nie budzące wątpliwości interpretacyjnych potwierdzenie, że na etapie realizacji nie zezwoli na zmianę konstrukcji ustroju nośnego nowego mostu np. na belki prefabrykowane strunobetonowe.

ODPOWIEDŹ 76:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki 9 do SWZ. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

PYTANIE 77:

Jakiej grubości ma być warstwa betonu niekonstrukcyjnego pod kapami chodnikowymi na dojazdach do nowego mostu?

ODPOWIEDŹ 77:

Należy wykonać warstwę betonu grubości 20 cm.

PYTANIE 78:

Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie błędu na rysunku M-06.2 dokumentacji projektowej w zakresie ilości betonu klasy C35/45. Podana ilość: 350 m3 dotyczy jedynie samej płyty pomostowej, nie uwzględniono betonu korpusów przyczółków oraz skrzydeł.

ODPOWIEDŹ 78:

Zamawiający zamieszcza na stronie zamienny rysunek nr M-06.2 do Projektu Wykonawczego branży mostowej.

PYTANIE 79:

Czy beton niekonstrukcyjny nad płytami przejściowymi ma być zbrojony? Jeśli tak, Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie stosownego rysunku zbrojeniowego.

ODPOWIEDŹ 79:

Zamawiający zamieszcza na stronie zamienny rysunek nr M-08 do Projektu Wykonawczego branży mostowej.

PYTANIE 80:

Czy górna powierzchnia płyt przejściowych powinna zostać zabezpieczona papą termozgrzewalną?

ODPOWIEDŹ 80:

Zabezpieczenie górnej powierzchni płyty powinna zostać zabezpieczona papą termozgrzewalną. Grubość warstwy izolacyjnej zgodna z rysunkiem M-01.

PYTANIE 81:

Na rysunku M-02 wrysowano 6 wpustów deszczowych na nowym moście, a tymczasem na rysunku M-03 – 8 sztuk. Jaka jest prawidłowa liczba wpustów?

ODPOWIEDŹ 81:

Zamawiający zamieszcza na stronie zamienny rysunek nr M-02 do Projektu Wykonawczego branży mostowej.

PYTANIE 82:

Z uwagi na: formułę zadania („buduj”) jak i sposób rozliczenia (ryczałt) oraz ustawową konieczność równego traktowania wszystkich oferentów, Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne i nie budzące wątpliwości interpretacyjnych potwierdzenie, że na etapie realizacji nie zezwoli na zmianę: liczby sztuk, rodzaju, gabarytów i rozmieszczenia sworzni konstrukcji stalowej ustroju nośnego.

ODPOWIEDŹ 82:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca złączniki 9 do SWZ. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

PYTANIE 83:

Czy Zamawiający wymaga wykonania fundamentów nowego mostu w osłonie tymczasowych ścianek szczelnych?

ODPOWIEDŹ 83:

Zgodnie z dokumentacją projektową i STWiORB, wymagane jest wykonania fundamentów w osłonie tymczasowych ścianek szczelnych.

PYTANIE 84:

Na rysunku M-09 podano w zestawieniu stali zbrojeniowej wartość łączną dla obu płyt przejściowych: 4.786 kg, tymczasem na tym samym rysunku, w tabeli zestawczej widnieje ilość: 3.216 kg. Która wartość jest poprawna:

ODPOWIEDŹ 84:

Zamawiający zamieszcza na stronie zamienny rysunek nr M-09 do Projektu Wykonawczego branży mostowej.

PYTANIE 85:

Na rysunku M-10 podano w zestawieniu stali zbrojeniowej wartość łączną dla kap chodnikowych: 13.452 kg, tymczasem na tym samym rysunku, w tabeli zestawczej widnieje ilość: 13.970 kg. Która wartość jest poprawna?

ODPOWIEDŹ 85:

Zamawiający zamieszcza na stronie zamienny rysunek nr M-10 do Projektu Wykonawczego branży mostowej.

PYTANIE 86:

W zakresie wprowadzenia do wyliczenia zamieszczonego w § 1 ust. 4 lit. b Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie zwrotu „w szczególności” jako niezgodnego z art. 99 ust. 1 PZP. Zakres obowiązków Wykonawcy musi być jednoznaczny i wyczerpujący, a nie pozostawać katalogiem otwartym,

ODPOWIEDŹ 86:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 87:

W zakresie § 1 ust. 4 pkt 1 lit. c Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie fragmentu „oraz założenie i wypełnienie książki obiektu mostowego”. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 60c ustawy Prawo budowlane książkę obiektu budowlanego zakłada właściciel lub zarządca obiektu, natomiast Wykonawca nie jest podmiotem zobowiązany do posiadania konta w systemie c-KOB (art. 60j ustawy Prawo budowlane),

ODPOWIEDŹ 87:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 88:

W zakresie § 3 ust. 5 pkt 2 lit. g Wzoru Umowy Wykonawca prosi o weryfikację, czy końcowy fragment projektowanego postanowienia umownego nie został niedokończony,

ODPOWIEDŹ 88:

Zamawiający zweryfikował zapis w § 3 ust 5 pkt 2 lit. g w załączniku 4 do SWZ „Projekt umowy” i i wprowadzi odpowiednią zmianę.

PYTANIE 89:

W zakresie § 4 ust. 4 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie zwrotu „w tym” jako niezgodnego z art. 99 ust. 1 PZP. Zakres dokumentów niezbędnych do dokonania odbiorów powinien zostać określony jednoznacznie i wyczerpująco,

ODPOWIEDŹ 89:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 90:

W zakresie § 4 ust. 4 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o wykreślenie fragmentu wskazującego na wypełnioną książkę obiektu mostowego i kartę obiektu mostowego. Wykonawca nie jest podmiotem sporządzającym książkę lub kartę obiektu mostowego, w świetle art. 60c i 60j ustawy Prawo budowlane, jak i w świetle rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 16.02.2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom,

ODPOWIEDŹ 90:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 91:

W zakresie § 6 ust. 4 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o uzupełnienie treści projektowanego postanowienia umownego poprzez uwzględnienie zdarzeń losowych, niezależnych od Wykonawcy (np. śmierć osoby wyznaczonej przez Wykonawcę, długotrwała choroba), w których to sytuacjach Zamawiający byłby zobowiązany do niezwłocznego zaakceptowania zmiany osób wskazanych w § 6 ust. 1 Wzoru Umowy,

ODPOWIEDŹ 91:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 92:

W zakresie § 6 ust. 6 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o uzupełnienie treści projektowanego postanowienia umownego poprzez uwzględnienie zdarzenia losowego (np. śmierć, długotrwała choroba), które będzie uprawniać Wykonawcę do złożenia wniosku o zmianę osób, o których mowa w § 6 ust. 1 Wzoru Umowy, bez zachowania 14-dniowego terminu na zgłoszenie zmiany,

ODPOWIEDŹ 92:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 93:

W zakresie § 7 ust. 3 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, że projektowane postanowienie umowne będzie obowiązywać w sytuacji, gdy Wykonawca będzie polegał na zdolnościach podmiotu trzeciego,

ODPOWIEDŹ 93:

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 94:

W zakresie § 7 ust. 5 Wzoru Umowy Wykonawca wskazuje, że obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę został przez Zamawiającego zbyt szeroko określony. W ocenie Wykonawcy osoby wskazane w § 7 ust. 5 pkt 1 Wzoru Umowy nie muszą być zatrudnione w oparciu o umowę o pracę, a mogą świadczyć Wykonawcy usługi, gdyż projektowane postanowienie odnosi się do usług geodezyjnych oraz badań laboratoryjnych. Również przykładowo czynności wskazane w § 7 ust. 5 pkt 19 Wzoru Umowy mogą być wykonywane przez podwykonawcę działającego w formie spółki kapitałowej. Niestety ostatni akapit w § 7 ust. 5 Wzoru Umowy nie rozwiązuje problemu z interpretacją projektowanych postanowień, gdyż ogranicza się jedynie do wspólników spółki osobowej oraz do osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, nie wspominając w ogóle o podwykonawcach mogących działać w formie spółki kapitałowej.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o skreślenie § 7 ust. 5 pkt 1 i 19 Wzoru Umowy, jak również Wykonawca wnosi o uwzględnienie w ostatnim akapicie w § 7 ust. 5 Wzoru Umowy spółek kapitałowych,

ODPOWIEDŹ 94:

Zamawiający zmienia treść zapisu SWZ w załączniku nr 4 „Projekt umowy” w § 7 ust 5 poprzez dodanie w ostatnim akapicie pod ppkt. 20 wyrazy: „...i /lub kapitałowej”.

PYTANIE 95:

W zakresie § 8 ust. 3 pkt 16 Wzoru Umowy Wykonawca wskazuje, że zwrot „wszystkich zainteresowanych” nie spełnia wymogu art. 99 ust. 1 PZP. Wykonawca nie wie, kogo Zamawiający rozumie przez tak użyte sformułowanie. Przyjętą praktyką jest zawiadomienie społeczności lokalnej w zwyczajowo przyjęty sposób o rozpoczęciu robót budowlanych oraz o możliwych utrudnieniach komunikacyjnych. Wykonawca wnosi o zmianę projektowanej treści na bardziej precyzyjną,

ODPOWIEDŹ 95:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 96:

W zakresie § 8 ust. 3 pkt 23 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o informację, czy wszystkie roboty – poza wymienionymi w tym projektowanym postanowieniu – będą musiały uzyskiwać uprzednią zgodę Zamawiającego. Jeżeli tak, to w jaki sposób zgoda ta będzie uzyskiwana – czy Wykonawca będzie mógł się opierać na ogólnej, blankietowej zgodzie Zamawiającego, czy też przed przystąpieniem do każdej poszczególnej roboty Wykonawca

będzie musiał uzyskiwać zgodę Zamawiającego. Wykonawca wskazuje, że projektowane postanowienie umowne nie wyjaśnia powyższych kwestii, a przez to jest nieprecyzyjne i będzie rodzić problemy interpretacyjne. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie projektowanego postanowienia umownego o powyżej podniesione kwestie, co wypełni wymogi określone w art. 99 ust. 1 PZP,

ODPOWIEDŹ 96:

Zamawiający wykreśla zapis w § 8 ust 3 pkt 23 w załączniku 4 do SWZ Projekt umowy.

PYTANIE 97:

W zakresie § 8 ust. 3 pkt 27 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmianę zwrotu „w trakcie” na zwrot „na skutek”, co podkreśli związek przyczynowy między realizowanymi robotami a przekroczenie hałasu. Obecna treść wskazuje jedynie na związek czasowy, co jest niewystarczające, gdyż normy hałasu mogą być przekroczone przez czynniki całkowicie niezależne od Wykonawcy,

ODPOWIEDŹ 97:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 98:

W zakresie § 8 ust. 3 pkt 30 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o informację, czy przez zwrot „wszystkich kosztów” Zamawiający rozumie również ewentualne odszkodowania za czasowe zajęcie działek, bądź też odszkodowania za obniżenie wartości nieruchomości, które mogą przysługiwać na podstawie ustawy ZRID lub ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wykonawca wskazuje, że projektowane postanowienie umowne w sposób zbyt szeroki obciąża Wykonawcę kosztami wynikającymi z czasowego zajęcia działek. Koszty z tytułu odszkodowania za obniżenie wartości nieruchomości lub koszty odszkodowań za czasowe zajęcie nie powinny obciążać Wykonawcy. Wykonawca co najwyżej może odpowiadać za konieczność przywrócenia działki do stanu poprzedniego. Wykonawca wnosi o zmianę treści projektowanego postanowienia umownego, jako naruszające zasadę swobody umów, która na gruncie zamówień publicznych doznaje ograniczeń – tak wyrok KIO z 30.03.2023 r., KIO 737/23,

ODPOWIEDŹ 98:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ponosi wszelkie opłaty za czasowe zajęcia działek oraz wszelkie koszty związane z odbiorem powykonawczym tych działek oraz przywróceniem ich do stanu pierwotnego.

PYTANIE 99:

W zakresie § 8 ust. 3 pkt 34 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmianę wyrazu „podczas” na zwrot „na skutek”, co podkreśli związek przyczynowy pomiędzy zdarzeniem a wyrządzoną szkodą. Obecny wyraz wskazuje jedynie na związek czasowy,

ODPOWIEDŹ 99:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 100:

W zakresie § 8 ust. 3 pkt 39 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o informację, czy autorskie prawa majątkowe do projektu docelowej organizacji ruchu zostały przeniesione na Zamawiającego, co umożliwi dokonywanie ewentualnych zmian w tym projekcie. Wykonawca sygnalizuje, że bez uzyskania autorskich praw majątkowych nie będzie mógł wprowadzać zmian do utworu, jakim jest projekt organizacji ruchu,

ODPOWIEDŹ 100:

Zamawiający potwierdza, że prawa autorskie zostały przeniesione na Zamawiającego.

PYTANIE 101:

W zakresie § 8 ust. 3 pkt 40 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie końcowego fragmentu „i tereny w bezpośrednim sąsiedztwie”. Wykonawca wskazuje, że takie sformułowanie jest niejednoznaczne, co narusza art. 99 ust. 1 PZP. Wykonawca również wskazuje, że odpowiedzialność Wykonawcy za właściwe utrzymanie nawierzchni dróg ogranicza się jedynie do terenu budowy i nie może obejmować terenu sąsiadującego, za który odpowiada już właściwy zarządca drogi,

ODPOWIEDŹ 101:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 102:

W zakresie § 8 ust. 3 pkt 45 lit. a Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie zwrotu „w szczególności”. Zakres regulacji prawnych, do których Wykonawca ma się zastosować, powinien zostać wskazany przez Zamawiającego w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, zgodnie z art. 99 ust. 1 PZP,

ODPOWIEDŹ 102:

Zamawiający wykreśli w § 8 ust. 3 pkt 44 (przed zmianą numeracji 45) lit. a Projektu umowy zwrot „w szczególności”

PYTANIE 103:

W zakresie dodatkowych badań opisanych w § 8 ust. 3 pkt 56 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmianę treści projektowanego postanowienia umownego w taki sposób, że koszty dodatkowych badań obciążają stronę, na niekorzyść której przemawiając wyniki tych badań dodatkowych. W zakresie badań dodatkowych standardem jest ponoszenie ich kosztów przez stronę, na której niekorzyść przemawiają te badania – nie może być bowiem sytuacji, że kosztami badań zleconych przez Zamawiającego zostanie obciążony Wykonawca, skoro ich zlecenie okazało się niezasadne. Projektowane postanowienie umowne jest sprzeczne z równowagą kontraktową stron umowy,

ODPOWIEDŹ 103:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 104:

W zakresie § 8 ust. 3 pkt 60 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmianę wyrazów „w czasie” na wyrazy „na skutek”. Obecna treść projektowanego postanowienia umownego jest sprzeczna z cywilnoprawnymi regułami odpowiedzialności, które opierają się na związku przyczynowym, a nie związku czasowym,

ODPOWIEDŹ 104:

Zamawiający zmieni w § 8 ust. 3 pkt 60, który po zmianie z odpowiedzi na pytanie staje się pkt 59 Projektu poprzez zamianę wyrazów „w czasie” na „w związku z prowadzonymi”.

PYTANIE 105:

W zakresie § 8 ust. 3 pkt 62 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o uzupełnienie treści projektowanego postanowienia umownego poprzez dopisanie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody „na zasadach ogólnych”. Obecna treść projektowanego postanowienia umownego – jak inne wcześniej wskazane – odwołuje się jedynie do związku czasowego powstania szkód, całkowicie pomijając związek przyczynowy (adekwatny), który jest jednym z niezbędnych elementów poniesienia odpowiedzialności cywilnoprawnej,

ODPOWIEDŹ 105:

Zamawiający zmieni w § 8 ust. 3 pkt 62, który po zmianie z odpowiedzi na pytanie staje się pkt 61 Projektu poprzez dopisanie „i w związku z prowadzonymi robotami”.

PYTANIE 106:

W zakresie § 9 ust. 10 zd. 1 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie fragmentu „wypełnionej książki obiektu mostowego i karty obiektu mostowego”. Wykonawca nie jest podmiotem sporządzającym książkę lub kartę obiektu mostowego, w świetle art. 60c i 60j ustawy Prawo budowlane, jak i w świetle rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 16.02.2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom,

ODPOWIEDŹ 106:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 107:

W zakresie § 10 ust. 1 pkt 1-2 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o umożliwienie dokonywania płatności częściowych co najmniej raz na miesiąc, co zapewni stabilne finansowanie realizacji przedmiotu zamówienia. Wykonawca wskazuje, że wprowadzenie jedynie 3 płatności częściowych w okresie 22 miesięcy realizacji przedmiotu zamówienia w sposób istotny przenosi obciążenia związane z finansowaniem przedmiotu umowy na Wykonawcę. Przyjętym w praktyce budowlanej rozwiązaniem jest dokonywanie płatności częściowych co najmniej raz na miesiąc, co pozwala Wykonawcy na bieżące rozliczanie części zrealizowanego przedmiotu zamówienia, a w efekcie stabilne finansowanie przedmiotu umowy, zwłaszcza jeżeli Wykonawca korzysta z podwykonawców,

ODPOWIEDŹ 107:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 108:

W zakresie wprowadzenia do wyliczenia zamieszczonego w § 12 ust. 2 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie zwrotu „w szczególności” jako niezgodnego z art. 99 ust. 1 PZP. Zakres ubezpieczenia musi być jednoznaczny i wyczerpujący,

ODPOWIEDŹ 108:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 109:

W zakresie § 13 ust. 16 pkt 1 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o rozszerzenie treści projektowanego postanowienia umownego poprzez wskazanie również, że przez przystąpienie do usunięcia wady rozumie się również przybycie na miejsce stwierdzenia wady podwykonawcy Wykonawcy. Wykonawca może bowiem korzystać z usług podwykonawców, tak więc zawężenie przybycia wyłącznie do pracownika Wykonawcy stanowi nieuzasadnione zawężenie uprawnień Wykonawcy co do sposobów usunięcia wady,

ODPOWIEDŹ 109:

Zamawiający nie wprowadza zmian do Wzoru Umowy w powyższym zakresie.

PYTANIE 110:

W zakresie § 13 ust. 19 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie projektowanego postanowienia umownego poprzez wskazanie, że okres gwarancji biegnie na nowo co do elementu wymienionego na nowy lub co do którego wykonano naprawę istotną. Obecna treść projektowanego postanowienia umownego może wskazywać, że okres gwarancji biegnie na nowo co do całości przedmiotu Umowy, a nie tylko co do wymienionego elementu lub istotnie naprawionego,

ODPOWIEDŹ 110:

Zamawiający nie wprowadza zmian do Wzoru Umowy w powyższym zakresie.

PYTANIE 111:

W zakresie § 14 ust. 2 pkt 1 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie projektowanej wysokości kary umownej z 5% do 1%. Wykonawca wskazuje, że w rzeczywistym wymiarze wysokość kary umownej obecnie projektowana może być rażąco wygórowana w porównaniu do wysokości niezapłaconego wynagrodzenia. Niezależnie od wniosku o zmniejszenie wartości procentowej kary Wykonawca wskazuje, że przyjętą zazwyczaj praktyką w kształtowaniu takiej kary umownej jest ustalanie jej wysokości w sposób kwotowy, np. 2000 zł za brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom,

ODPOWIEDŹ 111:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 112:

W zakresie § 14 ust. 2 pkt 6 Wzoru Umowy wnosi o zmniejszenie projektowanej wysokości kary umownej z 5% do 1%. Wykonawca wskazuje, że w rzeczywistym wymiarze wysokość kary umownej obecnie projektowana może być rażąco wygórowana w porównaniu do wysokości niezapłaconego wynagrodzenia. Niezależnie od wniosku o zmniejszenie wartości procentowej kary Wykonawca wskazuje, że przyjętą zazwyczaj praktyką w kształtowaniu takiej kary umownej jest ustalanie jej wysokości w sposób kwotowy, np. 2000 zł za brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom,

ODPOWIEDŹ 112:

Zamawiający wprowadza zmiany do umowy, poprzez wykreślenie zwrotu „z uwzględnieniem”

PYTANIE 113:

W zakresie § 14 ust. 2 pkt 13 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o uzupełnienie projektowanej treści postanowienia poprzez wskazanie, że nierozpoczęcie realizacji robót przez Wykonawcę jest zawinione. Obecna treść projektowanej kary umownej może wskazywać również na nieterminowe rozpoczęcie robót budowlanych, które jednak było niezależne od Wykonawcy,

ODPOWIEDŹ 113:

Zamawiający wprowadza zmiany do umowy, poprzez dopisanie zwrotu „za zwłokę w rozpoczęciu”

PYTANIE 114:

W zakresie § 14 ust. 2 pkt 15 Wzoru Umowy Wykonawca wskazuje, że sformułowanie „z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego” może budzić wątpliwości na etapie jego stosowania. W ocenie Wykonawcy wystarczającym byłoby wskazanie, że kara umowna będzie Zamawiającemu przysługiwać w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego lub Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W obecnej treści projektowanego postanowienia umownego mogą wystąpić

sytuację, kiedy to odstąpienie od umowy nastąpi ani z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, ani z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, a Zamawiającemu i tak przysługiwałaby kara umowna, np. niemożliwość świadczenia niezawiniona przez żadną ze stron – w takiej sytuacji Wykonawca mógłby odstąpić od umowy, ale musiałby w sposób całkowicie nieuzasadniony zapłacić karę umowną,

ODPOWIEDŹ 114:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 115:

W zakresie § 14 ust. 2 Wzoru Umowy Wykonawca wskazuje, że Zamawiający przewidział dla siebie 21 różnych kar umownych, przyznając Wykonawcy tylko jedną karę umowną w § 14 ust. 4 Wzoru Umowy. Takie ukształtowanie katalogu kar umownych prowadzi do rażącego zaburzenia równowagi kontraktowej stron umowy, jak również jest sprzeczne z zasadą swobody umów w świetle wyroku KIO z 30.03.2023 r., KIO 737/23. Wykonawca wnosi zatem o poszerzenie katalogu kar umownych przysługujących Wykonawcy o kary umowne za zwłokę Zamawiającego w: przekazaniu terenu budowy, ustanowieniu inspektorów nadzoru inwestorskiego lub nadzoru autorskiego, zwołanie komisji odbiorowej lub przeprowadzeniu odbiorów,

ODPOWIEDŹ 115:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 116:

W zakresie § 15 ust. 4 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o informację, ilukrotne płatności będą traktowane jako wielokrotne,

ODPOWIEDŹ 116:

Zgodnie z przyjętą interpretacją pod sformułowaniem „Wielokrotnie dokonywanie zapłaty” w ślad za słownikiem języka polskiego to częste powtarzające się, kilkakrotne bezpośrednie zapłaty.

PYTANIE 117:

W zakresie § 15 ust. 5 pkt 1 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o informację, co należy rozumieć przez „przesłanki formalno-prawne”. Jest to pojęcie nieostre, niespełniające wymogów art. 99 ust. 1 PZP,

ODPOWIEDŹ 117:

Zamawiający informuje, że przesłanki formalno-prawne to takie, które są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

PYTANIE 118:

W zakresie § 15 ust. 6 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmianę projektowanego postanowienia umownego w taki sposób, aby wezwanie przez Zamawiającego było obowiązkowe, co zapobiegnie zaskakiwaniem Wykonawcy odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego, a Wykonawca będzie miał wyznaczony odpowiedni czas na poprawę swoich działań,

ODPOWIEDŹ 118:

Zamawiający nie wprowadza zmian do Wzoru Umowy w powyższym zakresie

PYTANIE 119:

W zakresie § 21 ust. 6 zd. 2 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie projektowanego postanowienia umownego wskazując, że instytucja powierzenia przetwarzania danych osobowych podmiotowi przetwarzającemu uregulowana w art. 28 RODO dotyczy sytuacji, gdy administrator danych osobowych powierza w sposób kompleksowy zadania związane z przetwarzaniem danych osobowych. W warunkach realizacji przedmiotu zamówienia publicznego każdy administrator danych osobowych – Wykonawca oraz Zamawiający – pozostają nadal osobnymi administratorami danych osobowych. Tym samym nie następuje powierzenie przetwarzania danych osobowych w rozumieniu art. 28 RODO. Taka wykładnia znajduje potwierdzenie w literaturze przedmiotu

– np. komentarz do art. 28 RODO pod red. Edyty Bielak-Jomaa oraz Dominika Łubasza, „RODO. Ogólne rozporządzenie o ochronie danych. Komentarz”, e/LEX.

ODPOWIEDŹ 119:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE 120:

W związku z ryczałtowym rozliczeniem inwestycji i konieczności wyceny na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nosimy o weryfikację tejże dokumentacji i podanych w niej informacji. W opisie na rys. M-06.2 podano łączną objętość betonu korpusów, skrzydeł i płyty ustroju w ilości 350m³. Zdaniem Wykonawcy ilość betonu C35/45 podana na rysunku jest błędna i w rzeczywistości powinna wynosić co najmniej 560,0m³!

ODPOWIEDŹ 120:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi nr 78

PYTANIE 121:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych skrócenie długości pali?

ODPOWIEDŹ 121:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 122:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści skrócenie długości pali?

ODPOWIEDŹ 122:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 123:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę ilości pali?

ODPOWIEDŹ 123:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 124:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę ilości pali?

ODPOWIEDŹ 124:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 125:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę średnicy pali?

ODPOWIEDŹ 125:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 126:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę średnicy pali?

ODPOWIEDŹ 126:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 127:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę zbrojenia pali?

ODPOWIEDŹ 127:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 128:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę zbrojenia pali?

ODPOWIEDŹ 128:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 129:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy betonu pali?

ODPOWIEDŹ 129:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 130:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy betonu pali?

ODPOWIEDŹ 130:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 131:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę technologii wykonania pali?

ODPOWIEDŹ 131:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 132:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę technologii wykonania pali?

ODPOWIEDŹ 132:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 133:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację zbrojenia fundamentów?

ODPOWIEDŹ 133:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 134:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację zbrojenia fundamentów?

ODPOWIEDŹ 134:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 135:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację gabarytów fundamentów?

ODPOWIEDŹ 135:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 136:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację gabarytów fundamentów?

ODPOWIEDŹ 136:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 137:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy betonu fundamentów?

ODPOWIEDŹ 137:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 138:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy betonu fundamentów?

ODPOWIEDŹ 138:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 139:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację zbrojenia korpusów podpór i skrzydeł?

ODPOWIEDŹ 139:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu.

PYTANIE 140:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację zbrojenia korpusów podpór i skrzydeł?

ODPOWIEDŹ 140:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 141:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację gabarytów korpusów podpór i skrzydeł?

ODPOWIEDŹ 141:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu.

PYTANIE 142:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację gabarytów korpusów podpór i skrzydeł?

ODPOWIEDŹ 142:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 143:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy betonu korpusów podpór i skrzydeł?

ODPOWIEDŹ 143:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 144:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy betonu korpusów podpór i skrzydeł?

ODPOWIEDŹ 144:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 145:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację zbrojenia płyty ustroju nośnego?

ODPOWIEDŹ 145:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 146:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację zbrojenia płyty ustroju nośnego?

ODPOWIEDŹ 146:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 147:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację gabarytów płyty ustroju nośnego?

ODPOWIEDŹ 147:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 148:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację gabarytów płyty ustroju nośnego?

ODPOWIEDŹ 148:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 149:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy betonu płyty ustroju nośnego?

ODPOWIEDŹ 149:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 150:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy betonu płyty ustroju nośnego?

ODPOWIEDŹ 150:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 151:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację zbrojenia płyt przejściowych?

ODPOWIEDŹ 151:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 152:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację zbrojenia płyt przejściowych?

ODPOWIEDŹ 152:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 153:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację gabarytów płyt przejściowych?

ODPOWIEDŹ 153:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 154:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację gabarytów płyt przejściowych?

ODPOWIEDŹ 154:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 155:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy betonu płyt przejściowych?

ODPOWIEDŹ 155:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 156:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy betonu płyt przejściowych?

ODPOWIEDŹ 156:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 157:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację zbrojenia kap chodnikowych?

ODPOWIEDŹ 157:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 158:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację zbrojenia kap chodnikowych?

ODPOWIEDŹ 158:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 159:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację gabarytów kap chodnikowych?

ODPOWIEDŹ 159:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 160:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację gabarytów kap chodnikowych?

ODPOWIEDŹ 160:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 161:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy betonu kap chodnikowych?

ODPOWIEDŹ 161:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 162:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy betonu kap chodnikowych?

ODPOWIEDŹ 162:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 163:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy stali belek konstrukcyjnych?

ODPOWIEDŹ 163:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 164:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy stali belek konstrukcyjnych?

ODPOWIEDŹ 164:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 165:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę przekrojów belek konstrukcyjnych?

ODPOWIEDŹ 165:

Podstawą wyceny robót i późniejszego ryczałtowego sposobu ich rozliczenia jest dokumentacja projektowa stanowiąca załączniki do przetargu. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu.

PYTANIE 166:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę przekrojów belek konstrukcyjnych?

ODPOWIEDŹ 166:

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu

PYTANIE 167:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę sposobu zabezpieczenia antykorozyjnego belek konstrukcyjnych na system wysokocynkowy?

ODPOWIEDŹ 167:

Wykonawca ma uzyskać min. klasę korozyjności C4 i wysoką trwałość powłok (VH) zgodnie z PN-EN-ISO 12944-2. Jeżeli dla spełnienia powyższych warunków wybrany system malarski dopuszcza zastosowanie systemu wysokocynkowego, to można go stosować zgodnie z proponowanym systemem

PYTANIE 168:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę sposobu zabezpieczenia antykorozyjnego belek konstrukcyjnych na system wysokocynkowy?

ODPOWIEDŹ 168:

Wykonawca ma uzyskać min. klasę korozyjności C4 i wysoką trwałość powłok (VH) zgodnie z PN-EN-ISO 12944-2. Jeżeli dla spełnienia powyższych warunków wybrany system malarski dopuszcza zastosowanie systemu wysokocynkowego, to można go stosować zgodnie z proponowanym systemem.

PYTANIE 169:

Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zastosowania na belki konstrukcyjne stali trudnordzewiejącej?

ODPOWIEDŹ 169:

Zamawiający informuje, że pomimo wskazanej w SWTWIORB M.14.01.01. stali trudnordzewiejącej, nie dopuszcza jej zastosowania.

Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załącznik do SWZ

PYTANIE 170:

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zastosowanie na belki konstrukcyjne stali trudnordzewiejącej?

ODPOWIEDŹ 170:

Zamawiający informuje, że pomimo wskazanej w SWTWIORB M.14.01.01. stali trudnordzewiejącej, nie dopuszcza jej zastosowania. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załącznik do SWZ

PYTANIE 171:

Czy przestawiony na rys. M-07 ideowy zarys stężeń tymczasowych na czas betonowania płyty pomostowej może zostać wykonany w sposób dowolny według projektu technologicznego Wykonawcy robót?

ODPOWIEDŹ 171:

Zamawiający dopuszcza rozmieszczenie stężeń tymczasowych według własnych rozwiązań pod warunkiem przedstawienia do akceptacji odpowiedniego projektu technologicznego

PYTANIE 172:

Na rys. M-09 PW w zestawieniu stali zbrojeniowej podano ciężar stali dla jednej płyty przejściowej na poziomie 3 216 kg, natomiast w opisie obok podano 2 393 kg. Która wartość jest prawidłowa? Wnosimy o udostępnienie skorygowanych przez projektanta rysunków.

ODPOWIEDŹ 172:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi 84

PYTANIE 173:

W związku z ryczałtowym rozliczeniem inwestycji i konieczności wyceny na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nosimy o weryfikację tejże dokumentacji i podanych w niej informacji. W opisie na rys. M-09 PW podano łączną objętość betonu dwóch płyt przejściowych w ilości 36,8m³. Zdaniem Wykonawcy ilość betonu C30/37 podana na rysunku jest błędna i w rzeczywistości powinna wynosić co najmniej 40,0m³!

ODPOWIEDŹ 173:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi 84

PYTANIE 174:

Zastosowany pigment ma znaczny wpływ na cenę materiału, dlatego prosimy o jednoznaczne wskazanie koloru desek gzymsowych jakie należy przyjąć do wyceny.

ODPOWIEDŹ 174:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi 22

PYTANIE 175:

Zgodnie z zapisem w PZT na terenie leśnym przewidziane do wycinki jest ok. 0,63 ha lasów. Lasy Państwowe są zobowiązane do wycinki drzew i krzaków. Lasy Państwowe przeprowadzą całość gospodarki użytkami leśnymi w tym wycinkę, uporządkowanie terenu oraz ewentualne nasadzenia. Zwracamy się z prośbą o informację czy karczowanie pni po wyciętych drzewach również leży po stronie Lasów Państwowych czy też po stronie Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ 175:

Zamawiający informuje, że zgodnie z OPZ karczowanie leży po stronie Wykonawcy

PYTANIE 176:

Czy Lasy Państwowe dokonają wycinki również drzew w wieku poniżej 20 lat?

ODPOWIEDŹ 176:

Zamawiający informuje, że Lasy Państwowe dokonają wycinki drzew z terenów Lasów Państwowych. Do obowiązku Wykonawcy należy wycinka drzew zgodnie z OPZ i Inwentaryzacją zieleni

PYTANIE 177:

Zwracamy się z prośbą o informację czy Zamawiający wymaga wykonania nasadzeń zastępczych w ramach realizacji inwestycji? Jeśli tak, prosimy o określenie ilości, gatunków oraz wieku lub średnicy sadzonek.

ODPOWIEDŹ 177:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi 62

PYTANIE 178:

Czy aktualnie obowiązująca tymczasowa organizacja ruchu wraz z sygnalizatorami zostanie zdemontowana przez Zamawiającego w dniu przekazania placu budowy Wykonawcy robót?

ODPOWIEDŹ 178:

Nie, nie zostanie zdemontowana.

PYTANIE 179:

Wnosimy o udostępnienie dokumentacji powykonawczej mostu tymczasowego przewidzianego do rozbiórki przez Wykonawcę w ramach przedmiotowej inwestycji.

ODPOWIEDŹ 179:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi 64

PYTANIE 180:

Czy Zamawiający dokona inwentaryzacji mostu tymczasowego zgodnie ze stanem technicznym na dzień przekazania placu budowy Wykonawcy robót?

ODPOWIEDŹ 180:

Tak.

PYTANIE 181:

Wnosimy o udostępnienie szczegółowych danych dotyczących wymagań RARS odnośnie oczyszczenia i renowacji mostu tymczasowego.

ODPOWIEDŹ 181:

Zamawiający informuje, że zgodnie z informacją od RARS po zakończeniu eksploatacji konstrukcję należy umyć wodą. Pozostałe wymagania co do renowacji i oczyszczenia zostaną przekazane w momencie zakończenia eksploatacji mostu tymczasowego

PYTANIE 182:

Czy przeglądy mostu tymczasowego podczas trwania przedmiotowej inwestycji będą po stronie Wykonawcy? Jeśli tak to jaką częstotliwość przeglądów należy zachować?

ODPOWIEDŹ 182:

Zamawiający informuje, że okresowe przeglądy leżą po stronie Zamawiającego

PYTANIE 183:

Czy aktualnie obowiązująca tymczasowa organizacja ruchu wraz z sygnalizacją wahadłową ma zostać przejęta przez nowego Wykonawcę przedmiotowej inwestycji? Jeśli tak to jakie koszty dzierżawy oznakowania należy przyjąć do wyceny oferty przetargowej?

ODPOWIEDŹ 183:

Zamawiający informuje, że jeżeli z projektu czasowej organizacji ruchu i jego aktualizacji, będą wynikały zmiany do programów sygnalizacji wahadłowej to zmiany te wraz z kosztami eksploatacji sygnalizacji leżą po stronie Wykonawcy. Zamawiający nie będzie obciążał Wykonawcy za dzierżawę sygnalizacji

PYTANIE 184:

W nawiązaniu do zapisów: • Rozdziału 18 – Opis kryteria oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert (kryteria pozacenowe – doświadczenie kierownika robót branży drogowej oraz kierownika robót branży mostowej), gdzie wskazano, że w celu uzyskania 20 pkt należy wykazać 3 zadania lub więcej, • Rozdziału 7 – Warunki udziału w postępowaniu, gdzie w celu spełnienia warunku udziału należy wykazać po 1 zadaniu dla kierownika budowy w specjalności mostowej oraz kierownika robót drogowych, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie: Czy zadania wykazywane na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu (Rozdział 7) mogą być jednocześnie uwzględnione w wykazie składanym w ramach kryteriów pozacenowych (Rozdział 18), czy też Zamawiający wymaga wykazania dodatkowych zadań ponad te wskazane na spełnienie warunku udziału?

ODPOWIEDŹ 184:

Zamawiający w ramach oceny kryteriów pozacenowych uzna za spełnione również te wskazane w warunkach udziału w postępowaniu

PYTANIE 185:

Czy Zamawiający w kryterium oceny ofert Doświadczenie zawodowe kierownika branży drogowej dopuści również doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót branży drogowej.

Zamawiający w opisie dotyczącym w/w kryterium zawarł zapis „który pełnił funkcję kierownika budowy branży drogowej”, prosimy o zmianę powyższego sformułowania na „który pełnił funkcję kierownika budowy lub kierownika robót branży drogowej”

ODPOWIEDŹ 185:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi 59

PYTANIE 186:

Czy Zamawiający w kryterium oceny ofert Doświadczenie zawodowe kierownika branży mostowej dopuści również doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót branży mostowej.

Zamawiający w opisie dotyczącym w/w kryterium zawarł zapis „który pełnił funkcję kierownika budowy branży mostowej”, prosimy o zmianę powyższego sformułowania na „który pełnił funkcję kierownika budowy lub kierownika robót branży mostowej”

ODPOWIEDŹ 186:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi 58

PYTANIE 187:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiarów robót.

ODPOWIEDŹ 187:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi 1

INFORMACJA O ZMIANACH TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając w trybie art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1320 ze zm.), **Zamawiający informuje o dokonaniu zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) tj:**

I. Zamawiający informuję, że dokonuje zmiany/ korekty udzielonych odpowiedzi nr 32, 41, 42, 45, 50, 52, 54, 55 z dnia 03.03.2026 r., które odpowiednio otrzymują brzmienie:

Pytanie 32. Jaki rodzaj materiału (PP, HDPE, GRP) dopuszcza Zamawiający do zastosowania jako kolektor kanalizacji deszczowej na moście?

Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie 32, które przyjmuje brzmienie:

Zamawiający informuje, że zgodnie ze STWiORB M.16.01.02 należy zastosować rury HDPE.

Pytanie 41. Na jak drobne elementy składowe należy rozebrać konstrukcję przęsła istniejącego mostu tymczasowego? Powyższa wiedza jest niezbędna do oceny pracochłonności tego zakresu prac.

Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie 41, które przyjmuje brzmienie:

Konstrukcję należy rozłożyć na poszczególne, pojedyncze elementy zgodnie z wykazem załączonym do odpowiedzi na pytanie nr 38.

Pytanie 42. Z uwagi na: formułę zadania („buduj”) jak i sposób rozliczenia (ryczałt) oraz ustawową konieczność równego traktowania wszystkich oferentów, Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne i nie budzące wątpliwości interpretacyjnych potwierdzenie, że naprawa wszelkich uszkodzeń i zniszczeń przęsła mostu tymczasowego, jakie zostaną stwierdzone podczas rozbiórki, będą rozliczane w ramach robót dodatkowych. W obecnej chwili Wykonawca nie ma żadnych możliwości przeprowadzenia samodzielnej inwentaryzacji uszkodzeń celem wyceny ich naprawy, Zamawiający również nie załączył swojej inwentaryzacji, a zatem wycena tych prac jest na obecnym etapie niemożliwa.

Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie 42, które przyjmuje brzmienie:

Uszkodzenia na obiekcie możliwe są do oszacowania na podstawie wizji w terenie. Dokładna ocena poszczególnych elementów mostu zakwalifikowanych do naprawy / uzupełnienia / odtworzenia odbędzie się dopiero w trakcie rozbiórki. W cenie oferty należy uwzględnić naprawę uszkodzonych elementów (wizja) i ewentualnych uszkodzeń możliwych do powstania w trakcie obsługi budowy nowego obiektu i późniejszej rozbiórki oraz transportu obiektu tymczasowego.

Pytanie 45. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania stali trudnordzewiejącej (np. Corten), która pod wpływem czynników atmosferycznych pokrywa się samoistnie ochronną warstwą patyny (rdzawym nalotem) i nie wymaga zastosowania powłok antykorozyjnych?

Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie 45, które przyjmuje brzmienie:

Zamawiający informuje, że pomimo wskazanej w STWiORB M.14.01.01 stali trudnordzewiejącej, nie dopuszcza jej zastosowania. Zadanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załączniki do przetargu.

Pytanie 50. Czy stożki przy przyczółkach nowego mostu mają być umocnione (w dokumentacji mostowej brak rysunku przedstawiającego widok z góry, a według dokumentacji drogowej stożki pozostają nieumocnione)?

Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie 50, które przyjmuje brzmienie:

Zamawiający informuje, że stożki mają być umocnione brukiem, zgodnie z rysunkiem PZT w Projekcie budowlanym oraz STWiORB M.20.01.11.

Pytanie 52. Jeśli stożki przy przyczółkach nowego mostu mają być umocnione, Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie materiału przeznaczonego na umocnienie (rodzaj i grubość) oraz podbudowę (rodzaj i grubość w-wy).

Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie 52, które przyjmuje brzmienie:

Tak stożki mają być umocnione brukiem gr. min. 20 cm, zgodnie z rysunkiem PZT w Projekcie budowlanym i STWiORB M.20.01.11

Pytanie 54. Według którego rysunku Wykonawca może zmierzyć i wycenić powierzchnię skarp i rzeki przeznaczoną do umocnienia?

Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie 54, które przyjmuje brzmienie:

Wycenę należy wykonać na podstawie informacji zawartych w PZT oraz na podstawie rysunków zawartych w operacie wodnoprawny.

Pytanie 55. W jaki sposób należy umocnić powierzchnię skarp i rzeki? Wykonawca prosi o podanie materiału przeznaczonego na umocnienie (rodzaj i grubość) oraz podbudowę (rodzaj i grubość w-wy).

Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie 55, które przyjmuje brzmienie:

Wycenę należy przeprowadzić zgodnie z rysunkiem PZT w Projekcie budowlanym, rysunkami w operacie wodnoprawnym oraz STWiORB M.20.01.11.

II. że dokonuje zmiany treści SWZ tj:

1. w załączniku nr 1.3. do SWZ, Zamawiający zmienia formularz „Kryteria pozacenowe”, w ramach kryterium M, poprzez wykreślenie w poz. 1-3 wymagań dotyczących paramentów tj. (ze wskazaniem rodzaju konstrukcji, klasy obciążenia i długości obiektu). W załączeniu zmieniony Załącznik 1.3 do SWZ.
2. w rozdz. 18, ust. 2 Ad.2) SWZ, który przyjmuje następujące brzmienie:
„Kryterium „Doświadczenie zawodowe kierownika branży drogowej” oznacza posiadanie doświadczenia zawodowego przez osobę przeznaczoną do realizacji zamówienia, który pełnił funkcję kierownika budowy lub/i kierownika robót branży drogowej, na budowie lub/i rozbudowie drogi publicznej o nawierzchni bitumicznej klasy co najmniej Z o długości nie mniejszej niż 400 m każde”.
3. w rozdz. 18, ust. 2 Ad.3) SWZ, i otrzymuje brzmienie:
„Kryterium „Doświadczenie zawodowe kierownika budowy branży mostowej” oznacza posiadanie doświadczenia zawodowego przez osobę, przeznaczoną do realizacji zamówienia, który pełnił funkcję kierownika budowy lub/i kierownika robót mostowych na budowie i/lub rozbudowie mostu/wiaduktu/estakady o rozpiętości pojedynczego przęsła min. 25 m każdy.
4. W załączniku nr 4 do SWZ „Projekcie umowy” § 3 ust 5 pkt 2 lit. g otrzymuje brzmienie:
„g) Bezpośrednia zapłata wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy nastąpi w terminie do 14 dni od upływu terminu do zgłaszania przez Wykonawcę pisemnych uwag, o których mowa w lit. e), a w przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę pisemnych uwag, o których mowa w lit. e) - w terminie nie dłuższym niż 30 dni od ich zgłoszenia.”
5. W załączniku nr 4 do SWZ „Projekcie umowy” § 7 ust 5 po pkt 20) akapit, który otrzymuje brzmienie:
„Wymóg zatrudnienia ww. osób na podstawie umowy o pracę nie dotyczy osób wykonujących powyższe czynności będące współnikami spółki osobowej i/lub kapitałowej i/lub osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą.”
6. W załączniku nr 4 do SWZ „Projekcie umowy”, w § 8 ust 3 zostaje wykreślony pkt 23), a pkt. 24 staje się pkt 23, pkt 25 staje się pkt 24 i kolejno dalej, ulega zmianie numeracja ust.3.

7. Zamawiający wykreśla w § 8 ust. 3 pkt 45 lit. a Projektu umowy – załącznik 4 do SWZ, zwrot „w szczególności” i lit. a otrzymuje on brzmienie:
- „a). dopuszczone do użytku na terenie kraju na podstawie odrębnych przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 305/2011 z 9 marca 2011r. ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. U. UE. 2011.88.5 z dnia 4 kwietnia 2011r.) i Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o wyrobach budowlanych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1213) oraz odpowiednich norm technicznych i przepisów BHP”.
8. W załączniku nr 4 do SWZ „Projekcie umowy” § 8 ust 3 ust 59 (po zmianie z ww. pkt 6) otrzymuje brzmienie „ 59) Za ewentualne szkody powstałe w związku z prowadzonymi robotami odpowiada Wykonawca”
9. W załączniku nr 4 do SWZ „Projekcie umowy” § 8 ust 3 ust 61(po zmianie z ww. pkt 5) otrzymuje brzmienie: „61) Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody wynikłe na terenie robót w czasie i w związku z prowadzonymi robotami, od daty protokolarnego przejęcia terenu robót przez Wykonawcę do daty sporządzenia protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy”.
10. W załączniku nr 4 do SWZ „Projekcie umowy” § 14 ust 6 otrzymuje brzmienie: „6) w przypadku braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w § 18 ust. 11 – w wysokości 5 % wartości wynagrodzenia brutto należnego podwykonawcom w zakresie waloryzacji (kara będzie nakładana za każdy przypadek braku zapłaty),”
11. W załączniku nr 4 do SWZ „Projekcie umowy” § 14 ust 13 otrzymuje brzmienie: „13) za zwłokę w rozpoczęciu realizacji robót budowlanych w terminie 7 dni od daty protokolarnego przejęcia terenu budowy – w wysokości 0,1 % wartości łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 2 ust.1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”
12. Rozdział 13 – Termin związania ofertą – ust. 1 otrzymuje brzmienie „1. Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia **16.04.2026 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”
13. Rozdział 15 - Sposób oraz termin składania ofert – ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Oferty należy składać w terminie do dnia **18.03.2026 r. do godz. 09:00.**”
14. Rozdział 16 - Termin otwarcia ofert – ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **18.03.2026 r. o godzinie 09:15.**”

Jednocześnie informuję, że odpowiedzi i zmiany są wiążące dla wszystkich.

Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu:

(-) Włodzimierz Chlebosz
Starosta Powiatu Wrocławskiego