



Nr DZZP-344/7/2026

Nysa, dnia 20.02.2026r.

**Wszyscy uczestnicy
postępowania**

dot.: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę i montaż sterylizatora plazmowego.

W związku z otrzymanymi zapytaniami do Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający – Zespół Opieki Zdrowotnej w Nysie, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wyjaśnia:

Pytanie nr 1

dotyczy pkt 8–12

Czy Zamawiający dopuści urządzenie posiadające zdolność skutecznej sterylizacji przewodów kanałowych o następujących parametrach światła przekroju:

Przewody elastyczne:

Ø 1 mm × 1500 mm (10 szt.),

Ø 1 mm × 1000 mm (10 szt.),

Ø 2 mm × 2000 mm (10 szt.),

Ø 1 mm × 4000 mm (1 szt.),

Przewody sztywne:

Ø 1 mm × 500 mm (10 szt.),

Ø 0,77 mm × 500 mm (5 szt., stal o średnicy 0,77 mm),

co zapewnia możliwość skutecznej sterylizacji narzędzi o bardzo wąskich i długich kanałach, zwiększa zakres kompatybilności z instrumentarium stosowanym przez Zamawiającego oraz gwarantuje wysoki poziom bezpieczeństwa mikrobiologicznego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do zaoferowania urządzenie posiadające zdolność skutecznej sterylizacji przewodów kanałowych o następujących parametrach światła przekroju:

Przewody elastyczne:

Ø 1 mm × 1500 mm (10 szt.),

Ø 1 mm × 1000 mm (10 szt.),

Ø 2 mm × 2000 mm (10 szt.),

Ø 1 mm × 4000 mm (1 szt.),

Przewody sztywne:

Ø 1 mm × 500 mm (10 szt.),

Ø 0,77 mm × 500 mm (5 szt., stal o średnicy 0,77 mm),

co zapewnia możliwość skutecznej sterylizacji narzędzi o bardzo wąskich i długich kanałach, zwiększa zakres kompatybilności z instrumentarium stosowanym przez Zamawiającego oraz gwarantuje wysoki poziom bezpieczeństwa mikrobiologicznego

Pytanie nr 2

dotyczy pkt 18

Czy Zamawiający dopuści do oceny urządzenie wykorzystujące czynnik sterylizujący o stężeniu 50% nadtlenu wodoru (H₂O₂), wystarczający na 6–12 cykli w zależności od wybranego programu, o trwałości 30 dni od momentu ręcznego zaaplikowania, mając na uwadze optymalizację kosztów eksploatacyjnych, racjonalne gospodarowanie materiałami zużywalnymi oraz zwiększone bezpieczeństwo organizacyjne?

Jednocześnie wskazujemy, że zastosowanie zróżnicowanych programów (kanałowych, powierzchniowych i uniwersalnych) z odpowiednio dobranym zużyciem H₂O₂ umożliwi skuteczną sterylizację zarówno narzędzi złożonych, jak i standardowych, przy jednoczesnym ograniczeniu zużycia czynnika tam, gdzie nie jest wymagana najwyższa dawka – co przynosi Zamawiającemu wymierne oszczędności.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z opisem w SWZ

Pytanie nr 3

dotyczy pkt 19

Czy Zamawiający dopuści urządzenie wyposażone w dodatkowy system awaryjnego usuwania oraz neutralizacji H₂O₂, umożliwiające odprowadzenie pozostałości czynnika do dedykowanego pojemnika, w którym po rozcieńczeniu powstaje bezpieczny 2% roztwór, bez konieczności „przepalania” 50% H₂O₂ w komorze?

Rozwiązanie to zwiększa bezpieczeństwo personelu w sytuacjach awaryjnych, ogranicza zużycie energii oraz skraca czas przestoju urządzenia, co stanowi realną korzyść organizacyjną i ekonomiczną dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do zaoferowania urządzenie wyposażone w dodatkowy system awaryjnego usuwania oraz neutralizacji H₂O₂, umożliwiające odprowadzenie pozostałości czynnika do dedykowanego pojemnika, w którym po rozcieńczeniu powstaje bezpieczny 2% roztwór, bez konieczności „przepalania” 50% H₂O₂ w komorze. Pozostałe parametry bez zmian

Pytanie nr 4

dotyczy pkt 22

Czy Zamawiający dopuści urządzenie oferujące zaawansowany proces sterylizacji w maksymalnej temperaturze poniżej 59°C, dedykowany wyrobom termolabilnym, obejmujący następujące fazy: Etap próżni 1 → Etap dyfuzji 1 → Etap próżni 2 & Plazma 1 → Etap dyfuzji 2 → Etap Plazma 2 → Etap napowietrzania/wentylacji → Powrót do ciśnienia atmosferycznego?

Tak zaprojektowany, wieloetapowy proces zwiększa skuteczność penetracji czynnika sterylizującego w strukturach kanałowych, poprawia powtarzalność procesu oraz zapewnia bezpieczną sterylizację narzędzi wrażliwych na temperaturę.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z opisem w SWZ

Pytanie nr 5

dotyczy pkt 24

Czy Zamawiający dopuści sterylizator wyposażony w cztery programy sterylizacji:

powierzchniowy (35 min ± 3 min),

endo (50 min),

standardowy (62 min ± 3 min),

zaawansowany (68 min ± 3 min),

co umożliwi optymalne dopasowanie parametrów cyklu do rodzaju wsadu, zwiększa efektywność wykorzystania urządzenia oraz pozwala na skrócenie czasu obróbki tam, gdzie nie jest wymagany program o najwyższych parametrach?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z opisem w SWZ

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wymaga, aby oferowane urządzenie posiadało certyfikat zgodności w zakresie sterylizacji narzędzi robotycznych da Vinci, wydany przez niezależną jednostkę certyfikującą, co stanowi potwierdzenie skuteczności procesu wobec zaawansowanego i kosztownego instrumentarium oraz ogranicza ryzyko uszkodzenia narzędzi o wysokiej wartości?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga aby oferowane urządzenie posiadało certyfikat zgodności w zakresie sterylizacji narzędzi robotycznych da Vinci, wydany przez niezależną jednostkę certyfikującą, co stanowi potwierdzenie skuteczności procesu wobec zaawansowanego i kosztownego instrumentarium oraz ogranicza ryzyko uszkodzenia narzędzi o wysokiej wartości.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający wymaga aby urządzenie posiadało dodatkowy system do awaryjnego usuwania H₂O₂, lub ewentualnych pozostałości H₂O₂ celem jego neutralizacji?

Dodatkowy system do usuwania H₂O₂ jest dodatkową funkcją, która działa na korzyść urządzenia. W trakcie normalnego użytkowania urządzenie z dodatkowego systemu usuwania H₂O₂ nie korzysta. Można z niego skorzystać w sytuacjach, gdy konieczne jest usunięcie pobranego przez urządzenie H₂O₂, dłuższej przerwy w pracy urządzenia powodującej przeterminowanie zaaplikowanego czynnika, jak również ewentualnej awarii i decyduje o tym operator. Pozostałości H₂O₂ mogą zostać usunięte do dodatkowego pojemnika znajdującego się w urządzeniu, gdzie poprzez rozpuszczenie w wodzie tworzy się bezpieczny 2% roztwór H₂O₂, bez konieczności „przepalania” 50% H₂O₂ w komorze (oszczędność energii i czasu). Z dodatkowego systemu korzystać można, ale nie jest to wymagane. Urządzenia wykorzystujące tak wysokie stężenia H₂O₂ powinny posiadać alternatywny/bezpieczny system usuwania H₂O₂ z urządzenia aby nie dochodziło do poparzenia operatora w sytuacjach awaryjnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga aby urządzenie posiadało dodatkowy system do awaryjnego usuwania H₂O₂, lub ewentualnych pozostałości H₂O₂ celem jego neutralizacji

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuści karty katalogowe autoryzowanego dystrybutora potwierdzające wymagane parametry?

Odpowiedź: Tak.

W związku z powyższym zmienia się zapis w SWZ – XI. PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE, Pkt. 3 Materiały technicznych producenta na zapis:

3. Materiałów technicznych producenta, autoryzowanego dystrybutora oraz autoryzowanego przedstawiciela producenta tj. kart katalogowych, prospektów, folderów, instrukcji obsługi, ulotek itp., zawierających informacje umożliwiające weryfikację wymaganych parametrów wyszczególnionych w opisie przedmiotu zamówienia - ZESTAWIENIU PARAMETRÓW TECHNICZNYCH
Zapis jest obowiązujący dla Wykonawców

Pytanie nr 9

dotyczy pkt. 40

Czy Zamawiający dopuści urządzenie wyposażone w 2 półki wsadowe oraz 1 koszt załadowczy?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza do zaoferowania urządzenia wyposażonego w 2 półki wsadowe oraz 1 koszt załadowczy

Pytanie nr 10

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz.3)

Prosimy o dopuszczenie sterylizatora, w którym robocze wymiary komory to odpowiednio wysokość – 381 mm, głębokość – 826 mm, szerokość – 432 mm? Robocza objętość komory w oferowanym przez nas sterylizatorze wynosi 136 litrów.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza w/w parametrów dotyczących załącznika nr 3 (poz.3)

Pytanie nr 11

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz.4)

Prosimy o dopuszczenie komory urządzenia wykonanej z aluminium. Stal nierdzewna ma potwierdzone właściwości rozkładania nadtlenu wodoru, przez co sterylizatory posiadające komorę właśnie z tego materiału mają sporo ograniczeń np. w ilości jednorazowo sterylizowanego wsadu. Większość dostępnych na rynku rozwiązań wiodących producentów, posiada komory wykonane z aluminium.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza w/w parametrów dotyczących załącznika nr 3 (poz.4)

Pytanie nr 12

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz.6)

Prosimy o dopuszczenie sterylizatora zgodnego z SWZ o drzwiach otwieranych poziomo ręcznie lub za pomocą przycisku nożnego. Opisany wymóg jest zupełnie bezzasadny w przypadku sterylizatora. Standardowo systemy automatycznego otwierania komór w pionie instaluje się w komorach myjni - dezynfektor np. endoskopach, gdzie sprzęt ładowany do takiego urządzenia jest brudny i komora otwierana jest za pomocą przycisku nożnego. W sterylizatorze umieszczane są zdezynfekowane i zapakowane materiały. W dodatku użytkownik i tak za pomocą np. panelu dotykowego musi wybrać

odpowiedni cykl sterylizacyjny oraz wysunąć półkę w celu załadunku wsadu. Należy nadmienić, że tego typu systemy są dodatkowym elementem, który może ulec awarii i w konsekwencji wymagać kosztownej naprawy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza w/w parametrów dotyczących załącznika nr 3 (poz.6)

Pytanie nr 13

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz.7)

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje sterylizatora umożliwiającego sterylizację dwóch endoskopów stosowanych w chirurgii robotycznej w jednym cyklu, co potwierdza instrukcja najbardziej popularnego robota Da Vinci firmy Intuitive Surgical.

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje możliwości sterylizacji dwóch endoskopów stosowanych w chirurgii robotycznej w jednym cyklu.

Pytanie nr 14

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz. 8,10)

Prosimy o dopuszczenie sterylizatora, który umożliwia sterylizację przewodów o długości 4m i średnicy 1mm i aż 26 kanałów elastycznych w jednym cyklu. Oferowany sterylizator jest wymieniony w instrukcjach wiodących producentów endoskopów sztywnych i elastycznych jak m.in. Olympus, Karol Storz, Pentax, czy Richard Wolf. Większość dostępnych na rynku, nawet najdłuższych endoskopów elastycznych nie przekracza długości 2,3m.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza w/w parametrów dotyczących załącznika nr 3 (poz.8,10)

Pytanie nr 15

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz.9)

Prosimy o sprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje możliwości sterylizacji dwóch, jednokanałowych lub dwukanałowych endoskopów elastycznych w jednym wsadzie? Zgodnie z naszą wiedzą nie istnieje instrumentarium jednostronnie zamknięte i średnicy \varnothing 2mm i długości minimum 1,5 metra, które nadawałoby się do sterylizacji nadtlaniem wodoru (oraz wogóle do dekontaminacji ze względu na brak możliwości wymycia i dezynfekcji ślepo zakończzonego przewodu o podanych parametrach).

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z opisem w SWZ

Pytanie nr 16

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz. 8-12)

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje by sterylizator posiadał rekomendacje wiodących producentów sprzętu endoskopowego takich firm jak Olympus, Karl Storz, Richard Wolf oraz Pentax.

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje by sterylizator posiadał rekomendacje wiodących producentów sprzętu endoskopowego

Pytanie nr 17

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz. 8-12)

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje by sterylizator umożliwiał również sterylizację endoskopów sztywnych 1-, 2- i 3- kanałowych?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ale dopuszcza możliwość sterylizacji endoskopów sztywnych

Pytanie nr 18

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz. 1, 13, 14, 17)

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania lepszego od opisanego tj. urządzenie bez fazy plazmy, wykorzystujące do sterylizacji suchy gaz nadtlenu wodoru, który po skończonym procesie jest skutecznie usuwany z komory dzięki wydajnej pompie próżniowej oraz rozkładany do bezpiecznej postaci wody i tlenu przy zastosowaniu konwertera katalitycznego? Powszechnie wiadomo, że nie wykazano żadnej skuteczności sterylizacyjnej fazy plazmy, a służy ona jedynie do neutralizacji/rozkładu nadtlenu wodoru. Zjawisko plazmy wymaga dodatkowych kosztownych elementów, które mogą ulec uszkodzeniu jak np. generator plazmy, oraz elementów, które ograniczają pojemność użytkową komory jak np. elektroda.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z opisem w SWZ

Pytanie nr 19

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz. 15)

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania lepszego od opisanego: 3 cykle sterylizacyjne składające się z czterech faz, co powoduje mniejszą jednorazową ekspozycję instrumentarium na kontakt z wysoko stężonym nadtlenkiem wodoru oraz 1 cykl szybki, zużywający o połowę mniej czynnika sterylizacyjnego o 2 fazach sterylizacji.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z opisem w SWZ

Pytanie nr 20

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz. 17, 20, 21)

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania lepszego od opisanego tj. sterylizator, w którym wszystkie programy wykorzystują nadtlenek wodoru o stężeniu 59%. Niższe stężenie nadtlenu wodoru (50%) powoduje większe ryzyko kondensacji, a tym samym np. przebarwień czy zmatowień na powierzchniach narzędzi. Wiodący producenci sprzętu zwłaszcza endoskopowego jak np. Olympus zalecają w instrukcjach wyłącznie sterylizatory o min. 59% stężeniu nadtlenu wodoru.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z opisem w SWZ

Pytanie nr 21

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz. 18,38)

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania lepszego tj. bardziej ekonomicznego i ekologicznego: tj. kartridżów umożliwiających przeprowadzenie 15 cykli standardowych lub 30 cykli szybkich.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z opisem w SWZ

Pytanie nr 22

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz. 23)

Prosimy o doprecyzowanie czy sterylizator powinien posiadać niezależny program z testem szczelności? W trakcie cyklu każdy sterylizator wyłapuje nieszczelność poprzez widoczne zmiany ciśnienia. Niezależny program jest bardziej czuły, przez co reaguje znacznie wcześniej i zapobiega przed niespodziewaną awarią oraz wyłączeniem urządzenia z pracy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza sterylizator posiadający niezależny program z testem szczelności.

Pytanie nr 23

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz. 36)

Prosimy o dopuszczenie urządzenia nieznacznie różniącego się wymiarami tj.

wysokość – 1829 mm;

głębokość – 1040 mm;

szerokość – 838 mm.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z opisem w SWZ

Pytanie nr 24

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz. 24)

Prosimy o doprecyzowanie czy program krótki sterylizatora, w którym najczęściej sterylizuje się mniejszą ilość materiału potrzebnego na cito, urządzenie powinno zużywać o połowę mniej czynnika sterylizacyjnego niż w cyklach standardowych?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z opisem w SWZ

Pytanie nr 25

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz. 25)

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje, by wraz z urządzeniem dostarczyć dedykowane, nieodpłatne oprogramowanie dostępne za pomocą przeglądarki internetowej, na której użytkownik **bez konieczności logowania** uzyskuje dostęp do opinii producenta, będącej następstwem przeprowadzonych w warunkach laboratoryjnych kwalifikacji narzędzi i sprzętu medycznego z dokładną rekomendacją programu sterylizacyjnego dla danego narzędzia. **Z dodatkową opcją wygenerowania dokumentu - deklaracji producenta bezpośrednio ze strony producenta sterylizatora o możliwości bezpiecznej**

sterylizacji. Ponad 20 000 narzędzi oraz sprzętu z przeprowadzoną kwalifikacją dla ponad **180 producentów**, w tym takich firm jak: Olympus, Biosense Webster, Karl Storz, Medtronic, Richard Wolf, Stryker, Philips, Synthes, Terumo, Intuitive Surgical?
Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ale dopuszcza zaoferowanie nieodpłatnego oprogramowania

Pytanie nr 26

zestawienie parametrów technicznych – załącznik nr 3 (poz. 29)

Prosimy o dopuszczenie wyświetlacza o wielkości 10,4”.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z opisem w SWZ

Pytanie nr 27

Dotyczy zapisów SWZ:

XVIII. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

Pkt2. 2) Kryterium „termin dostawy”

Wykonawca zwraca uwagę, że w kryterium „termin dostawy” podano sprzeczne informacje dotyczące maksymalnego i minimalnego terminu dostawy oraz przyznawanych punktów:

- Maksymalny wymagany termin: 8 tygodni
- Minimalny wymagany termin: 6 tygodni
- Punktacja przewiduje terminy: 8, 10 i 12 tygodni

W związku z powyższym Wykonawca prosi o doprecyzowanie:

Jaki jest **maksymalny i minimalny termin dostawy**, który Zamawiający uznaje za zgodny z warunkami zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść SWZ w ust. XVIII. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

Pkt2. 2) Kryterium „termin dostawy”

na następującą:

- 1) kryterium „termin dostawy” rozpatrywane będzie na podstawie terminu podanego przez Wykonawcę w formularzu Oferty.
Maksymalny wymagany przez Zamawiającego termin dostawy wynosi **12 tygodni – minimalny 8 tygodni.**

Za termin dostawy wynoszący **8 tygodni** Wykonawca otrzyma – **20 pkt.**

Za termin dostawy wynoszący **10 tygodni** Wykonawca otrzyma – **10 pkt.**

Za termin dostawy wynoszący **12 tygodni** Wykonawca otrzyma – **0 pkt.**

W przypadku podania przez Wykonawcę dłuższego lub krótszego terminu dostawy niż wymagany lub niewypisanie żadnego terminu w ofercie, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zmieniony zapis jest obowiązujący dla Wykonawców

Pytanie nr 28

Dotyczy zapisów SWZ:

XVIII. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

Pkt. 2. 3) Kryterium „okres gwarancji”

Wykonawca zwraca uwagę, że w kryterium „okres gwarancji” podano sprzeczne informacje dotyczące maksymalnego i minimalnego okresu gwarancji oraz przyznawanych punktów:

- Maksymalny wymagany okres: 42 miesiące
- Minimalny wymagany okres: 24 miesiące
- Punktacja przewiduje okresy: 24, 36 i 48 tygodni

W związku z powyższym Wykonawca prosi o doprecyzowanie:

Jaki jest **maksymalny i minimalny okres gwarancji**, który Zamawiający uznaje za zgodny z warunkami zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść SWZ w ust. XVIII. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT
Pkt. 2. 3) Kryterium „okres gwarancji”

na następującą:

- 2) kryterium „okres gwarancji” rozpatrywane będzie na podstawie terminu podanego przez Wykonawcę w formularzu Oferty.

Maksymalny wymagany przez Zamawiającego termin gwarancji wynosi **48 miesięcy – minimalny 24 miesiące**

Za okres gwarancji wynoszący **24 miesiące** Wykonawca otrzyma – **0 pkt.**

Za okres gwarancji wynoszący **36 miesięcy** Wykonawca otrzyma – **10 pkt.**

Za okres gwarancji wynoszący **48 miesięcy** Wykonawca otrzyma – **20 pkt.**

W przypadku podania przez Wykonawcę dłuższego lub krótszego terminu gwarancji niż wymagany lub niewypisanie żadnego terminu w ofercie, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zmieniony zapis jest obowiązujący dla Wykonawców

Pytanie nr 29

Dotyczy zapisów SWZ:

XI. PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE

Pkt. 3 Materiały technicznych producenta

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie specyfikacji technicznej sprzętu potwierdzającego zgodność ofertowanych urządzeń z wymaganymi parametrami wystawionymi przez autoryzowanego przedstawiciela producenta na terenie Polski?

Odpowiedź: Tak

W związku z powyższym zmienia się zapis w SWZ – XI. PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE, Pkt. 3 Materiały technicznych producenta na zapis:

3. Materiałów technicznych producenta, autoryzowanego dystrybutora oraz autoryzowanego przedstawiciela producenta tj. kart katalogowych, prospektów, folderów, instrukcji obsługi, ulotek itp., zawierających informacje umożliwiające weryfikację wymaganych parametrów wyszczególnionych w opisie przedmiotu zamówienia - **ZESTAWIENIU PARAMETRÓW TECHNICZNYCH**
Zapis jest obowiązujący dla Wykonawców

Pytanie nr 30

Dotyczy Umowy:

§1 ust. 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przygotowuje miejsce montażu zgodnie z wytycznymi Wykonawcy. Jasne przypisanie obowiązków pozwoli uniknąć opóźnień i dodatkowych kosztów, co przyspieszy realizację dostawy i zmniejszy ryzyko dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 31

Dotyczy Umowy:
§2 ust. 10

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie modyfikacji projektu umowy w zakresie terminu płatności faktur VAT, w którym określono powszechnie stosowany 60 dniowy termin płatności. Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany na termin do 30 dni od daty doręczenia faktury VAT Zamawiającemu. Zamawiający jako podmiot publicznych będący podmiotem leczniczym ma uprawnienie do określenia terminu płatności nie dłuższego niż 60 dni – co wynika z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Co oznacza, że termin ten może wynosić maksymalnie 60. W tym zakresie Zamawiający posiada również uprawnienie do określenia terminu krótszego zwłaszcza w sytuacji, gdy maksymalny termin jest nieuzasadniony merytorycznie i ekonomicznie. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia potwierdza, że posiada środki finansowe na pokrycie zobowiązań wynikających z tytułu wykonania przez wykonawcę przedmiotu umowy. Tym samym, przenoszenie dokonywania płatności na tak odległe terminy – niespotykane w obrocie gospodarczym – jest niczym nieuzasadnione. Ponadto, rodzi to dla wykonawcy poważne konsekwencje w postaci konieczności uwzględnienia kosztów finansowania w granicach 4-5 % łącznej wartości. Co oczywiście przekłada się na wyższą cenę jaką zobowiązany będzie zapłacić zamawiający. W związku z powyższym, wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji poprzez określenie 30-dniowego terminu płatności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zapis § 2 ust. 10 pozostaje bez zmian

Pytanie nr 32

Dotyczy Umowy:
§2 ust. 10

W odniesieniu do zapisu: „Zapłata faktury nastąpi (...) w terminie 60 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury” Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie pojęcia „prawidłowo wystawionej faktury”. W szczególności Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że za moment doręczenia prawidłowo wystawionej faktury uznaje się dzień jej przyjęcia do systemu KSeF (nadanie numeru KSeF), co potwierdza formalną poprawność dokumentu.

Jednocześnie Wykonawca prosi o wskazanie:

- a) kto oraz w jakim terminie dokonuje ewentualnej weryfikacji faktury po stronie Zamawiającego,
- b) czy i w jakim trybie Wykonawca będzie informowany o ewentualnych nieprawidłowościach, oraz czy brak takiej informacji w określonym terminie oznacza akceptację faktury.

Celem powyższego jest wyeliminowanie niejednoznaczności interpretacyjnych oraz ryzyka przesuwania terminu płatności.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia pojęcie „prawidłowo wystawionej faktury” tzn. bez żadnych błędów i omyłek, zgodność faktury z ofertą. Ewentualnej weryfikacji faktury po stronie Zamawiającego dokonuje osoba merytorycznie odpowiedzialna. Wykonawca będzie niezwłocznie informowany o ewentualnych nieprawidłowościach. Brak informacji o błędach oznacza akceptację faktury.

Pytanie nr 33

Dotyczy Umowy:

§3 ust. 2 Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że ograniczenie godzinowe 8:00–14:00 dotyczy wyłącznie czynności dostawy. Prosimy o umożliwienie prac montażowych także poza godzinami do 14:00. Ograniczenie czasu pracy wydłuży realizację i podniesie koszty. Większa elastyczność pozwoli szybciej zakończyć montaż i obniżyć ceny ofert.

Odpowiedź: Tak, ograniczenia godzinowe dotyczą wyłącznie dostawy. Prace montażowe będą możliwe także po godzinie 14:00

Pytanie nr 34

Dotyczy Umowy:

§ 6 ust.8 W odniesieniu do zapisu umowy, zgodnie z którym Zamawiającemu niezależnie od roszczeń z tytułu gwarancji przysługują roszczenia z tytułu rękojmi, Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że prawo do rękojmi przysługuje Zamawiającemu zgodnie z przepisami Kodeksu

cywilnego (art. 556–576 KC), tj. nie dłużej niż 2 lata od wydania przedmiotu zamówienia. Powyższe pozwoli na jednoznaczne określenie obowiązków Wykonawcy i uniknięcie nieporozumień co do terminu odpowiedzialności w ramach rękojmi.

Odpowiedź: Zgodnie z § 6 ust. 8 Zamawiającemu przysługuje prawo wyboru trybu, z którego dokonuje realizacji swych uprawnień, tj. z rękojmi czy gwarancji jakości.

Pytanie nr 35

Dotyczy Umowy:

§ 9 ust.1 pkt 2 - Prosimy o obniżenie kar z 5% do 2%. Zbyt wysokie kary powodują, że wykonawcy kalkulują dodatkowe ryzyko w cenach ofert. Racjonalizacja zapisów pozwoli na składanie niższych ofert i zapewni ich większą konkurencyjność, co jest korzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zapis § 9 ust. 1 pkt 2 pozostaje bez zmian

Pytanie nr 36

Dotyczy Umowy:

§ 9 ust. 2 Wykonawca wnosi o obniżenie łącznego maksymalnego limitu kar umownych z 40% do 20% wartości brutto Umowy. W ocenie Wykonawcy obecny poziom 40% jest nieproporcjonalnie wysoki względem przedmiotu zamówienia i znacząco zwiększa ryzyko kontraktowe po stronie Wykonawcy, co może mieć bezpośredni wpływ na wysokość oferowanej ceny. Racjonalizacja limitu kar (np. do 20%) pozwoli na ograniczenie kosztów ryzyka uwzględnianych w ofercie, zwiększy konkurencyjność postępowania oraz pozostanie wystarczającym zabezpieczeniem interesów Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający obniża limit kar umownych z 40% na 30%. Jednocześnie zmienia się zapis § 9 ust. 2 wzoru umowy

Pytanie nr 37

Załącznik nr 4 do SWZ Nr DZZP-344/7/2026

WARUNKI GWARANCJI I SERWISU DLA STERYLIZATORA PLAZMOWEGO

Pkt 4 W odniesieniu do zapisu dotyczącego maksymalnego czasu reakcji $\leq 7,35$ h w dni robocze, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie sposobu liczenia czasu reakcji, w szczególności w przypadku zgłoszeń dokonanych poza godzinami pracy serwisu Wykonawcy. Wykonawca proponuje, aby czas reakcji liczony był w ciągu 24 godzin od momentu potwierdzonego przyjęcia zgłoszenia w dni robocze. Brak doprecyzowania sposobu liczenia czasu reakcji, w szczególności dla zgłoszeń dokonanych poza godzinami pracy serwisu Wykonawcy, może prowadzić do rozbieżnych interpretacji zapisów Umowy oraz ryzyka naliczania kar umownych w sytuacjach niezależnych od Wykonawcy. Przyjęcie zasady liczenia czasu reakcji w ciągu 24 godzin od momentu potwierdzonego przyjęcia zgłoszenia w dni robocze zapewni jednoznaczność zapisów, realną możliwość realizacji zobowiązań serwisowych oraz równe traktowanie wszystkich Wykonawców, przy jednoczesnym zachowaniu należytej ochrony interesów Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ

Pytanie nr 38

Załącznik nr 4 do SWZ Nr DZZP-344/7/2026

WARUNKI GWARANCJI I SERWISU DLA STERYLIZATORA PLAZMOWEGO

Pkt 4 W odniesieniu do zapisu dotyczącego maksymalnego czasu reakcji $\leq 7,35$ h w dni robocze, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż termin ten dotyczy zgłoszeń dokonanych w godzinach pracy serwisu Wykonawcy (np. do godz. 8:00 w danym dniu roboczym), natomiast zgłoszenia dokonane po tej godzinie będą traktowane jako zgłoszone w następnym dniu roboczym. Zgłoszenia awarii mogą wpływać do Wykonawcy o dowolnej porze, również poza godzinami pracy serwisu, co uniemożliwia ich faktyczną obsługę w tym samym dniu roboczym. Doprecyzowanie, że maksymalny czas reakcji dotyczy zgłoszeń dokonanych w godzinach pracy serwisu (np. do godz. 8:00), pozwoli na realne zaplanowanie działań serwisowych, zapewni przejrzystość zasad oraz wyeliminuje ryzyko sztucznego skracania czasu reakcji w przypadku zgłoszeń dokonanych po godzinach pracy Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ

Pytanie nr 39

Załącznik nr 4 do SWZ Nr DZZP-344/7/2026

WARUNKI GWARANCJI I SERWISU DLA STERYLIZATORA PLAZMOWEGO

Pkt 4 Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż czas reakcji liczony jest od momentu przyjęcia zgłoszenia w godzinach pracy serwisu Wykonawcy. Zgłoszenia dokonane poza godzinami pracy serwisu będą uznawane za zgłoszone w pierwszym dniu roboczym po ich otrzymaniu. W obecnym brzmieniu zapis nie określa jednoznacznie momentu rozpoczęcia biegu czasu reakcji, co może prowadzić do niejednoznacznych interpretacji i sporów na etapie realizacji Umowy. Wprowadzenie zasady, że czas reakcji liczony jest od momentu przyjęcia zgłoszenia w godzinach pracy serwisu Wykonawcy, a zgłoszenia dokonane poza tymi godzinami uznawane są za zgłoszone w pierwszym dniu roboczym, zapewni wykonalność postanowień Umowy, transparentność zasad oraz ograniczy ryzyko nieuzasadnionego naliczania kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ

Pytanie nr 40

Załącznik nr 4 do SWZ Nr DZZP-344/7/2026

WARUNKI GWARANCJI I SERWISU DLA STERYLIZATORA PLAZMOWEGO

Pkt 6 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego zapisu w całości lub dopuści alternatywnie zlecenie usługi na zewnątrz placówki na koszt wykonawcy? Tego typu urządzenia zamawiane są zgodnie z wymaganą konfiguracją i nie są dostępne od ręki u producenta, w związku z czym wykonawca nie ma możliwości utrzymywania na stanach magazynowych sprzętów zastępczych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza alternatywnie zlecenie usługi na zewnątrz placówki na koszt wykonawcy łącznie z transportem.

Pytanie nr 41

Załącznik nr 4 do SWZ Nr DZZP-344/7/2026

WARUNKI GWARANCJI I SERWISU DLA STERYLIZATORA PLAZMOWEGO

Pkt. 8 W odniesieniu do zapisu: „Okres gwarancji dla nowo zainstalowanych modułów/podzespołów po naprawie – minimum 12 miesięcy”, Wykonawca wnosi o zmianę wskazanego okresu na 6 miesięcy, zgodnie z warunkami gwarancyjnymi producenta. Producent Sprzętu udziela 6-miesięcznej gwarancji na nowo zainstalowane moduły/podzespoły, w związku z czym wymaganie 12 miesięcy wykracza poza standardowe warunki producenta i powoduje konieczność objęcia tych elementów dodatkową gwarancją po stronie Wykonawcy. Brak zmiany powyższego zapisu będzie skutkował koniecznością uwzględnienia kosztów przedłużonej gwarancji w cenie oferty, co może przełożyć się na jej zwiększenie.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ

Pytanie nr 42

Załącznik nr 4 do SWZ Nr DZZP-344/7/2026

WARUNKI GWARANCJI I SERWISU DLA STERYLIZATORA PLAZMOWEGO

Pkt. 9 Prosimy o zmianę zapisów tak, aby umożliwiały naprawy lub wymianę modułu/podzespołu na nowy i wolny od wad zamiast wymianę aparatu na nowy. Urządzenia tego typu składają się z tysięcy części i podzespołów. Wymiana całego urządzenia przy wadzie jednego elementu byłaby nieuzasadniona ekonomicznie i logistycznie. Dopuszczenie wymiany części pozwoli znacząco ograniczyć koszty serwisu, co wpłynie na obniżenie cen ofert i zapewni szybszą naprawę urządzenia, a więc krótsze przestoje w pracy Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ

Pytanie nr 43

Załącznik nr 4 do SWZ Nr DZZP-344/7/2026

WARUNKI GWARANCJI I SERWISU DLA STERYLIZATORA PLAZMOWEGO

Pkt. 13 Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu o sformułowanie „jeżeli dotyczy” przy kalibracji, ponieważ dla oferowanego Sprzętu producent nie przewiduje okresowej lub doraźnej kalibracji. Pozostawienie zapisu w obecnym brzmieniu może prowadzić do błędnej interpretacji zakresu obowiązków serwisowych.

Odpowiedź: Zamawiający dodaje w załączniku nr 4 pkt. 13 zapis „jeżeli dotyczy”

Jednocześnie, Zamawiający w związku z udzielonymi odpowiedziami na zapytania, zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w:

I. ust. XVIII. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

Pkt2. 2) Kryterium „termin dostawy”

na następującą:

2) kryterium „termin dostawy” rozpatrywane będzie na podstawie terminu podanego przez Wykonawcę w formularzu Oferty.

Maksymalny wymagany przez Zamawiającego termin dostawy wynosi **12 tygodni – minimalny 8 tygodni.**

Za termin dostawy wynoszący **8 tygodni** Wykonawca otrzyma – **20 pkt.**

Za termin dostawy wynoszący **10 tygodni** Wykonawca otrzyma – **10 pkt.**

Za termin dostawy wynoszący **12 tygodni** Wykonawca otrzyma – **0 pkt.**

W przypadku podania przez Wykonawcę dłuższego lub krótszego terminu dostawy niż wymagany lub niewpisanie żadnego terminu w ofercie, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zmieniony zapis jest obowiązujący dla Wykonawców

II. ust. XVIII. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

Pkt. 2. 3) Kryterium „okres gwarancji”

na następującą:

3) kryterium „okres gwarancji” rozpatrywane będzie na podstawie terminu podanego przez Wykonawcę w formularzu Oferty.

Maksymalny wymagany przez Zamawiającego termin gwarancji wynosi **48 miesięcy – minimalny 24 miesiące**

Za okres gwarancji wynoszący **24 miesiące** Wykonawca otrzyma – **0 pkt.**

Za okres gwarancji wynoszący **36 miesięcy** Wykonawca otrzyma – **10 pkt.**

Za okres gwarancji wynoszący **48 miesięcy** Wykonawca otrzyma – **20 pkt.**

W przypadku podania przez Wykonawcę dłuższego lub krótszego terminu gwarancji niż wymagany lub niewpisanie żadnego terminu w ofercie, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zmieniony zapis jest obowiązujący dla Wykonawców

III. ust – XI. PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE,

Pkt. 3 **Materiały technicznych producenta na zapis:**

3. Materiałów technicznych producenta, autoryzowanego dystrybutora oraz autoryzowanego przedstawiciela producenta tj. kart katalogowych, prospektów, folderów, instrukcji obsługi, ulotek itp., zawierających informacje umożliwiające weryfikację wymaganych parametrów wyszczególnionych w opisie przedmiotu zamówienia - ZESTAWIENIU PARAMETRÓW TECHNICZNYCH

Zapis jest obowiązujący dla Wykonawców

IV. we wzorze umowy – załączniku nr 6 do SWZ w § 9 ust. 2 na następujący:

2. Łączna maksymalna wysokość naliczonych kar umownych, których może dochodzić Zamawiający, nie może przekroczyć 30% wartości brutto Umowy określonej zgodnie z § 2 ust. 1

Zamawiający – Zespół Opieki Zdrowotnej w Nysie, mając na uwadze art. 284 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedłuża termin składania ofert do dnia **25.02.2026r. godz. 08:00.**

Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **25.02.2026r. o godz. 08:20.**

Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert **do dnia 26.03.2026r.**

Zamawiający

Z upoważnienia Dyrektora

Kierownik Sekcji Zaopatrzenia
i Zamówień Publicznych
mgr Anna Karczmarzyk