



Poznań, dnia 10 marca 2026 roku

Zamawiający:

Metropolia Poznań z siedzibą w Poznaniu
60-537 Poznań, ul. Kościelna 37
NIP: 7831672697, REGON: 301740215, KRS: 0000384961
biuro@metropoliapoznan.pl

dotyczy: SMP.2710.1.2026 Wynajem sal konferencyjnych wraz z zapewnieniem usług cateringowych

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm) (dalej „PZP”), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

Art. 266 w zw. z art. 255 pkt 2 PZP

Podstawa faktyczna unieważnienia postępowania:

W postępowaniu zostało złożonych 6 (słownie: sześć) ofert. Wszystkie podlegały odrzuceniu, wobec czego postępowanie zostało unieważnione.

W postępowaniu odrzuceniu podlegały oferty następujących Wykonawców:

1. Filip Muszyński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Jedzenie Marzenie Foodly Food Filip Muszyński – oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 223 ust. 1 PZP, z uwagi na dokonaną zmianę treści oferty. Dodatkowo, oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP z uwagi na rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający dnia 3 marca 2026 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia, wyjaśnienia treści oferty i złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. W wyniku wezwania, Wykonawca:

- 1) zmienił treść oferty poprzez zmianę zaoferowanego wynagrodzenia za wynajem sal konferencyjnych, zapewnienie usługi cateringowej – serwisu kawowego oraz zapewnienie usługi cateringowej – obiadu;
 - 2) złożył wyjaśnienia dotyczące oferowanej ceny, jednakże złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, a ponadto Wykonawca nie złożył dowodów potwierdzających oferowaną cenę; wobec powyższego, oferta podlegała odrzuceniu.
2. Międzynarodowe Targi Poznańskie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP z uwagi na rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Dodatkowo, oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP z uwagi na brak złożenia wymaganych oświadczeń.



Zamawiający dnia 3 marca 2026 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty oraz złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie, wobec czego oferta podlegała odrzuceniu.

3. UpHotel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP z uwagi na rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający dnia 3 marca 2026 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty i złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. W wyniku wezwania Wykonawca złożył wyjaśnienia dotyczące oferowanej ceny, jednakże złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, a ponadto Wykonawca do wyjaśnień dołączył wyłącznie jeden dowód, który nie uzasadnia podanej w ofercie ceny. Wobec powyższego, oferta podlegała odrzuceniu.

4. Manufaktura Kanapek spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP z uwagi na brak złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 PZP – oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z treścią załącznika nr 3 do SWZ.

Zamawiający dnia 3 marca 2026 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia i wyjaśnienia treści oferty. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie, wobec czego oferta podlegała odrzuceniu.

5. Monika Dewerenda-Biedroń prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: M Concept Monika Dewerenda-Biedroń – oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a i c PZP, z uwagi na niespełnienie warunków udziału w postępowaniu i brak złożenia wymaganych oświadczeń.

Zamawiający dnia 3 marca 2026 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia i wyjaśnienia treści oferty. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie, wobec czego oferta podlegała odrzuceniu.

6. Małdalena Gęca prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Modern Events Małdalena Gęca – oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP z uwagi na rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Dodatkowo, oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a PZP z uwagi na brak spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający dnia 3 marca 2026 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia i wyjaśnienia treści oferty oraz złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. W wyniku wezwania Wykonawca:

- 1) nie wyjaśnił podstawy dysponowania salą konferencyjną zgodnie z wezwaniem, w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu;
- 2) złożył wyjaśnienia dotyczące oferowanej ceny, jednakże złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, a ponadto Wykonawca do



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

POZnań*
Metropolia

wyjaśnień dołączył wyłącznie jeden dowód, który nie uzasadnia podanej w ofercie ceny;
wobec powyższego, oferta podlegała odrzuceniu.

Anna Aleksandrak
Dyrektor Biura

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX PZP (art. 505–590).