

Wykonawcy, którzy pobrali Specyfikację
Warunków Zamówienia na:
**„Modernizacja oświetlenia ulicznego dróg na terenie
gminy”**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego IDZP.271.4.1.2026 w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 PZP na zadanie pn.: **„Modernizacja oświetlenia ulicznego dróg na terenie gminy”**.

Gmina Białobrzegi jako Zamawiający udziela wyjaśnień Wykonawcy, który złożył w dniu 25.02.2026r. zapytania do w/w postępowania.

1. Czy Zamawiający, w nawiązaniu do wymogu zawartego w OPZ, zgodnie z którym:

„Wartości poszczególnych parametrów fotometrycznych (E_m , E_{min} , L_m , U_0 , U_l , $TI\%$, EIR) uzyskanych w obliczeniach przez oferowane oprawy oświetleniowe, powinny być nie gorsze od wskazanych we wzorcowych obliczeniach fotometrycznych”,

dopuszcza możliwość przedstawienia wyników obliczeń spełniających wymogi normy **PN-EN 13201:2016** dla wskazanych klas oświetleniowych (np. M4, M5), przy jednoczesnym zachowaniu tolerancji dla wyników z obliczeń referencyjnych +/- 25%?

Wnosimy o zmianę zapisu na:

„Wartości parametrów fotometrycznych muszą być zgodne z wymaganiami normy PN-EN 13201:2016 dla danej klasy oświetleniowej, a odchylenie od wyników referencyjnych nie może być podstawą do odrzucenia oferty, o ile zachowane są limity oślnienia (TI) i współczynniki równomierności”.

Uzasadnienie: Obecny zapis o treści „nie gorsze niż w obliczeniach referencyjnych” w praktyce **uniemożliwia złożenie ważnej oferty jakimkolwiek wykonawcy** stosującemu inne oprawy niż te, na których bazował projektant.

- **Indywidualna krzywa światłości:** Każdy producent posiada unikalne układy optyczne i matryce LED. Rozsył światłości (krzywa fotometryczna) jest cechą charakterystyczną danej oprawy. Nie jest fizycznie możliwe, aby inna oprawa, o innej konstrukcji, wygenerowała identyczne wyniki lub w każdym z wymaganych parametrów jednocześnie (L_m , U_0 , U_l , TI , EIR).
- **Konflikt parametrów:** W technice świetlnej parametry są od siebie zależne. Przykładowo, zwiększenie luminancji średniej (L_m) często powoduje wzrost oślnienia (TI). Wymóg, aby każdy z tych parametrów był „nie gorszy” (czyli np. L_m i U_0 wyższe, a TI niższe niż w referencji), przy sztywnym zachowaniu geometrii (wysokość, nachylenie, wysięgnik), promuje tylko jedno konkretne rozwiązanie techniczne.
- **Nachylenie opraw:** Zamawiający wymaga zachowania nachylenia zgodnego z referencją (np. 10° lub 15°). Różne oprawy osiągają optymalne parametry przy różnych kątach nachylenia. Sztywne narzucenie kąta

przy jednoczesnym wymogu „niegorszych wyników” blokuje zastosowanie nowoczesnych opraw, które mogą osiągnąć optymalne wyniki przy kącie pochylenia np. 0 °

Wprowadzenie tolerancji i oparcie oceny na zgodności z normą **PN-EN 13201:2016** pozwoli na uzyskanie ofert konkurencyjnych przy zachowaniu wysokiej jakości oświetlenia wymaganej przez Zamawiającego.

Ad.1. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ bez zmian. Zamawiający dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych - nie gorszych, tj. uzyskujących wyniki obliczeń fotometrycznych nie gorszych od wskazanych w SWZ. Wymagania określone przez Zamawiającego stanowią minimalne wymagania jakie muszą spełniać oferowane rozwiązania.

2. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opraw oświetleniowych, w których mechanizm beznarzędziowego otwierania komory zasilacza oparty jest na klamrach wykonanych ze **stali nierdzewnej**, zamiast klamer wykonanych z aluminium?

Uzasadnienie: Wymóg wykonania klamer wyłącznie z aluminium jest zapisem nadmiernie rygorystycznym i ograniczającym konkurencję, gdyż stal nierdzewna jest materiałem powszechnie uznawanym w technice oświetleniowej za rozwiązanie **niegorsze**, a wręcz o wyższych parametrach wytrzymałościowych.

- **Wytrzymałość mechaniczna:** Stal nierdzewna charakteryzuje się znacznie wyższą sprężystością i odpornością na zmęczenie materiału niż aluminium. W przypadku elementów ruchomych i dociskowych, takich jak klamry, zapewnia to trwalsze i pewniejsze domknięcie obudowy (utrzymanie stopnia szczelności IP) nawet po wielokrotnym otwieraniu komory w celach konserwacyjnych.
- **Odporność na korozję:** Stal nierdzewna posiada naturalną, wysoką odporność na utlenianie i korozję atmosferyczną, co jest kluczowe w trudnych warunkach zewnętrznych. W przeciwieństwie do aluminium, nie wymaga ona dodatkowych powłok ochronnych (lakierowania czy anodowania), które w miejscach styku klamry z obudową mogą ulec odpryskiwaniu pod wpływem tarcia.
- **Brak korozji galwanicznej:** Zastosowanie klamer ze stali nierdzewnej w połączeniu z aluminiową obudową jest standardem u czołowych europejskich producentów opraw. Odpowiednio dobrany stop stali minimalizuje ryzyko powstawania ogniw galwanicznych, zapewniając długowieczność całego mechanizmu.

Biorąc pod uwagę powyższe, klamry ze stali nierdzewnej w pełni realizują cel Zamawiającego, jakim jest zapewnienie trwałego i łatwego dostępu do wnętrza oprawy, oferując przy tym doskonałe właściwości eksploatacyjne.

Ad.2. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ bez zmian. Oprawa czyli jej korpus jak i klamry mają być wykonane z tego samego materiału w jednolitej kolorystyce. Oferta rynkowa wielu producentów oświetlenia ulicznego przewiduje oprawy z klamrami wykonanymi z aluminium.

3. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie wymaganej skuteczności świetlnej opraw. W Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ) Zamawiający określił minimalną skuteczność świetlną oprawy na poziomie **135 lm/W**. Jednocześnie w załączniku nr 12 „Obliczenia referencyjne” przyjęto oprawy o parametrach takich jak np. **20 W / 3234 lm** (skuteczność ok. 161 lm/W) czy **30 W / 4696 lm** (skuteczność ok. 156 lm/W).

W związku z powyższym prosimy o informację:

- Czy wartości strumienia świetlnego podane we wzorcowych obliczeniach fotometrycznych (np. 4696 lm, 3234 lm) należy rozumieć jako **efektywny strumień świetlny oprawy** (już po uwzględnieniu strat na optyce i zasilaczu), czy jest to strumień samych diod LED (źródła)?

- Czy w przypadku, gdy oferowana oprawa spełnia wymóg OPZ (min. 135 lm/W), ale posiada niższy strumień świetlny przy tej samej mocy co w referencji (czyli nie osiąga poziomu 155-160 lm/W widocznego w obliczeniach), oferta zostanie uznana za spełniającą wymagania, o ile zostaną zachowane parametry normowe PN-EN 13201?

Ad.3. SWZ nie posiada rozbieżności względem wymogów do skuteczności świetlnej. Wartość strumienia świetlnego podanego we wzorcowych obliczeniach fotometrycznych należy rozumieć jako efektywny strumień świetlny oprawy (po uwzględnieniu strat na optyce i zasilaczu).

W przypadku, gdy oferowana oprawa spełnia wymóg OPZ (min. 135 lm/W), ale posiada niższy strumień świetlny przy tej samej mocy co w referencji (czyli nie osiąga poziomu 155-160 lm/W widocznego w obliczeniach), oferta zostanie uznana za spełniającą wymagania.

4. Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia wskazał wymóg: „Klasa ochrony przeciwporażeniowej: II oraz I”. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie tego zapisu, ponieważ ze względów konstrukcyjnych i certyfikacyjnych oprawa oświetleniowa może posiadać tylko jedną, określoną klasę ochronności (albo I, albo II).

Ad.4. Ze względu na różnorodność istniejącej infrastruktury oświetleniowej, wymagane są oprawy oświetleniowe, które są dostępne w wariantach I klasy oraz oddzielnie II klasy oświetleniowej. Nie są wymagane oprawy, które jednocześnie spełniają obie klasy.

Wójt Gminy Białobrzegi

(-)

mgr inż. Franciszek Masłoń

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wykonawca, który zadał przedmiotowe zapytania do postępowania
2. Strona internetowa Urzędu Gminy: bip.gmina-bialobrzegi.pl/zamowienia_publiczne
3. <https://ezamowienia.gov.pl/>
4. A/a.