



Suwałki, 15.04.2026 r.

RO-300.2622.1.2026

Wykonawcy ubiegający się o zamówienie

Postępowanie nr RO-300.2622.1.2026

**Informacja o unieważnieniu czynności
wyboru najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone według przepisów właściwych dla zamówień klasycznych w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.1320 ze zm.) na: **Dostawa urządzeń i systemów zabezpieczających sieć typu UTM wraz z akcesoriami oraz usługą konfiguracji, wdrożeniem i szkoleniem administratorów na potrzeby PUZ w Suwałkach**

Zamawiający na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu z dnia 13.04.2026 r.

Uzasadnienie :

Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 13.04.2026 r. i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w związku z obowiązującą od dnia 3 kwietnia 2026 r. zmianą art. 226 ust. 1 pkt 17 i pkt. 19 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z ustawą z dnia 23 stycznia 2026 r. o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw (tj. Dz.U. z 2026 r. poz. 252 ze zm.).

Zamawiający uznał, że podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy stąd zachodzi



konieczność ich unieważnienia. Koniecznym jest powtórzenie czynności badania i oceny ofert w zakresie znowelizowanych przesłanek odrzucenia ofert zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 17 i pkt. 19 ustawy Pzp.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu i który został najwyżej oceniony w świetle ustalonych kryteriów. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do popełnienia jakiegokolwiek błędu, zamawiający powinien go poprawić. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 13.04.2026 r. i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

KIEROWNIK

Działu zamówień publicznych

Piotr Cieraszk

/podpisano podpisem elektronicznym/