

Znak sprawy: **1/2026**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: **Dostawa energii elektrycznej dla OSiR Świebodzice Sp. z o.o.**

### 1. Informacja o wyborze oferty

Zamawiający - zgodnie z art. 253 ustawy Prawo Zamówień Publicznych ( t.j. Dz. U z 2024 r., poz. 1320ze zm) informuje, że w wyniku przeprowadzonego w trybie podstawowym postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy:
3.	<b>Energia Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Al. Kasztanowa 5, 53-125 Wrocław, NIP 8992749052</b>

Uzasadnienie:

Jest to oferta najkorzystniejsza pod względem przyjętego kryterium.

Wykaz złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa/ Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto za całość zamówienia
1	ENTRADE Sp. z o.o. ul. Poznańska 86/88 05-850 Jawczyce NIP 1182126841	510 282,72 zł
2	QAIR OBRÓT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Rybacka 23, 53-656 Wrocław, NIP 9452176044	368 694,10 zł
3	<b>Energia Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Al. Kasztanowa 5, 53-125 Wrocław, NIP 8992749052</b>	<b>361 944,72 zł</b>
4	Energa-Obrót S.A., Al. Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk, NIP 9570968370	422 763,30 zł
5	Hekla Energy Sp. z o.o., ul. Ludwika Idzikowskiego 16, 00-710 Warszawa, NIP 6793212199	351 709,40 zł
6	Reo.pl Sp. z o.o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa, NIP 5213956475	377 520,21 zł
7	TAURON Sprzedaż sp. z o.o., ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków, NIP 6762337735	444 049,80 zł
8	SYNERGIA POLSKA ENERGIA sp. z o.o., Ul. Plac Powstańców Warszawy 2, 00-030 Warszawa, NIP 5252547344	369 361,62 zł
9	WISE ENERGY S.A., UL. ADAMA NARUSZEWICZA 27, LOK 2 02-627 WARSZAWA, NIP 5262725362	372 328,38 zł
10	AUDAX RENEWABLES POLSKA SP. Z O.O, 00-503 Warszawa, ul. Żurawia 6/12, NIP 5272609597	353 786,13 zł (oferta złożona przez moduł komunikacji platformy Ezamówienia)

### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Cena oferty 100%
1	70,93 pkt
2	-
<b>3</b>	<b>100 pkt</b>
4	85,61 pkt
5	-
6	-
7	81,50 pkt
8	97,99 pkt
9	97,21 pkt
10	-

Liczba złożonych ofert – 10

Liczba ofert odrzuconych – 4

#### 2. Informacja o odrzuceniu ofert

##### 1. Oferta złożona przez QAIR OBRÓT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Rybacka 23, 53-656 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 17.02.2026r. dokonał zmiany treści SWZ poprzez rezygnację z prawa opcji na zakup dodatkowej ilości energii oraz przedłużenia terminu realizacji umowy o następne 12 miesięcy. Zamawiający na stronie postępowania m.in. zamieścił nowy formularz ofertowy. Złożone przez Wykonawcę w formularzu oferty oświadczenie woli obejmuje także wycenę prawa opcji na następne 12 miesięcy, czyli odpowiada pierwotnym warunkom zamówienia. Tym samym oferta wykonawcy jest niezgodna z postanowieniem SWZ i podlega dorzuceniu.

##### 2. Oferta złożona przez Hekla Energy Sp. z o.o., ul. Ludwika Idzikowskiego 16, 00-710 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 17.02.2026r. dokonał zmiany treści SWZ poprzez rezygnację z prawa opcji na zakup dodatkowej ilości energii oraz przedłużenia terminu realizacji umowy o następne 12 miesięcy. Zamawiający na stronie postępowania m.in. zamieścił nowy formularz ofertowy. Złożone przez Wykonawcę w formularzu oferty oświadczenie woli obejmuje także wycenę prawa opcji na następne 12 miesięcy, czyli odpowiada pierwotnym warunkom zamówienia. Tym samym oferta wykonawcy jest niezgodna z postanowieniem SWZ i podlega dorzuceniu.

### **3. Oferta złożona przez Reo.pl Sp. z o.o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 17.02.2026r. dokonał zmiany treści SWZ poprzez rezygnację z prawa opcji na zakup dodatkowej ilości energii oraz przedłużenia terminu realizacji umowy o następne 12 miesięcy. Zamawiający na stronie postępowania m.in. zamieścił nowy formularz ofertowy. Złożone przez Wykonawcę w formularzu oferty oświadczenie woli obejmuje także wycenę prawa opcji na następne 12 miesięcy, czyli odpowiada pierwotnym warunkom zamówienia. Tym samym oferta wykonawcy jest niezgodna z postanowieniami SWZ i podlega dorzuceniu.

### **4. Oferta złożona przez AUDAX RENEWABLES POLSKA SP. Z O.O, ul. Żurawia 6/12, 00-503 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego, w związku z art. 16 pkt 1) ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa Pzp) komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie Pzp, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Natomiast art. 68 ustawy Pzp stanowi, że przekazywanie ofert odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających zachowanie integralności, autentyczności, nienaruszalności danych i ich poufności w ramach wymiany i przechowywania informacji, w tym zapewniających możliwość zapoznania się z ich treścią wyłącznie po upływie terminu na ich składanie.

Zgodnie natomiast z treścią § 11 ust. 1 pkt 2, 4 i 5 *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30.12.2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie*, środki komunikacji elektronicznej w postępowaniu służące do odbioru dokumentów elektronicznych zawierających oferty spełniają wymagania, o których mowa w art. 68 ustawy Pzp, oraz dodatkowo, między innymi zapewniają zachowanie poufności i integralności danych w ramach wymiany i przechowywania tych dokumentów, zapewniają identyfikację podmiotów przekazujących te dokumenty oraz ustalenie dokładnego czasu i daty odbioru tych dokumentów, zapewniają ochronę przed nieautoryzowanym dostępem do treści tych dokumentów przed upływem wyznaczonych terminów ich otwarcia albo składania. Wykonawca złożył ofertę na Platformie zakupowej w części „korespondencja” (w dniu 23.02.2026 r. o godz. 10:34). Umieszczenie oferty w module „korespondencja” oznacza, że nie został spełniony przez Wykonawcę wymóg określony w art. 68 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy