



Bielsko-Biała, 24 lutego 2026 r.

**DO WSZYSTKICH
ZAINTERESOWANYCH
WYKONAWCÓW**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: **Wykonanie dokumentacji projektowej dla zabezpieczenia osuwisk, z podziałem na trzy części zamówienia (zwane również „Zadaniami”)** - (numer referencyjny: **26/IZ/4/U**).

W imieniu Zamawiającego, tj. Miasta Bielska-Białej - Miejskiego Zarządu Dróg w Bielsku-Białej, działając w trybie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1, 3 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”), udzielam odpowiedzi na wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SWZ”) oraz informuję o dokonaniu zmiany treści SWZ:

PYTANIE nr 1:

W nawiązaniu do zapisów SWZ dotyczących kryterium oceny ofert „Doświadczenie potencjału kadrowego (D)”, które – zgodnie z SWZ – dotyczy oddzielnie każdego Zadania, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w przypadku składania oferty na więcej niż jedną część zamówienia Zamawiający dopuszcza możliwość wskazania tej samej osoby przewidzianej do pełnienia funkcji Projektanta w branży drogowej dla wszystkich części zamówienia, czy też wymagane jest wskazanie odrębnych projektantów dla każdej części.

ODPOWIEŹ:

Zamawiający informuje, iż w przypadku składania oferty na więcej niż jedną część zamówienia, dopuszcza możliwość wskazania tej samej osoby przewidzianej do pełnienia funkcji Projektanta w branży drogowej dla wszystkich części zamówienia.

Z uwagi na powyższe Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ poprzez dopisanie w pkt 17.1.2 Instrukcji dla Wykonawców (Rozdział I SWZ), w **Uwagi** pod literą i) treści o następującym brzmieniu:

i) W przypadku składania ofert na więcej niż jedno spośród Zadań 1 – 3, wystarczające jest wykazanie wykonania dokumentacji projektowej przez osobę przewidzianą do pełnienia funkcji Projektanta w branży drogowej w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, w skład których wchodził projekt budowlany i wykonawczy budowy lub przebudowy drogi klasy technicznej minimum „D” (tzn. nie jest wymagane wykazanie wykonania dokumentacji projektowej oddzielnie dla każdego Zadania).

PYTANIE nr 2:

Czy Zamawiający uzna jeśli projektant drogowy ma uprawnienia konstrukcyjno-budowlane?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z pkt. 6.2.4.2. oraz 17.1.2. (uwaga pod lit. e) Instrukcji dla Wykonawców, osoba przewidziana do pełnienia funkcji projektanta branży drogowej winna posiadać uprawnienia, których zakres uprawnia ją do projektowania w zakresie objętym przedmiotem zamówienia.

PYTANIE nr 3:

Czy Zamawiający uzna doświadczenie Sprawdzającego dokumentacji branży drogowej i przyzna punkty?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż nie uzna doświadczenia Sprawdzającego dokumentację branży drogowej, w konsekwencji czego nie przyzna ofercie punktów w tym zakresie.

PYTANIE nr 4:

W załączniku nr 4 Potencjał kadrowy Zamawiający zawarł informację w kolumnie 6 „**Dokumentacje (wykonane w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, spełniające wymagania określone w pkt 17.1.2. Instrukcji dla Wykonawców) w celu oceny oferty w kryterium „Doświadczenie potencjału kadrowego”, w tym przedmiot/ zakres**”. Natomiast pkt. 17.1.2 w SWZ dotyczy doświadczenia w okresie 5 lat. Prosimy zatem o potwierdzenie, że doświadczenie na punkty dla Projektanta dotyczy 5 lat.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, iż doświadczenie na punkty dla Projektanta dotyczy wykonania dokumentacji w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Z uwagi na powyższe Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 4 do Rozdziału II SWZ – Wykaz osób „Potencjał kadrowy”, w kolumnie 6 na następujące brzmienie:

Dokumentacje (wykonane w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, spełniające wymagania określone w pkt 17.1.2. Instrukcji dla Wykonawców) w celu oceny oferty w kryterium „Doświadczenie potencjału kadrowego”, w tym przedmiot/ zakres.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje odpowiedniej zmiany załącznika nr 4, poprzez zamieszczenie zamiennego załącznika pod nazwą - Załącznik nr 4 do Rozdziału II SWZ - zamienny.

PYTANIE nr 5:

Proszę o określenie kategorii ruchu dla projektowania konstrukcji drogi.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż dla ul. Sobieskiego należy przyjąć kategorię ruchu KR4 natomiast dla ul. Cieszyńskiej kategorię ruchu KR5.

PYTANIE nr 6:

Proszę o udostępnienie badań natężenia ruchu oraz prognoz.

ODPOWIEDŹ:

Przygotowanie dokumentacji projektowej nie jest uwarunkowane udostępnieniem ww. dokumentów.

PYTANIE nr 7:

Czy w zakres prac projektowych wchodzi projekt stałej organizacji ruchu?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż w zakres prac projektowych nie wchodzi projekt stałej organizacji ruchu.

PYTANIE nr 8:

Czy zamawiający przewiduje całkowite zamknięcie odcinka drogi na czas prowadzenia ruchu lub wymaga utrzymania ciągłości ruchu?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż wymaga utrzymanie co najmniej ruchu wahadłowego.

PYTANIE nr 9:

Pkt. 2.6. SST – proszę doprecyzować wznowienie punktów granicznych – zapisy są ogólne i nie określają w sposób precyzyjny, kiedy należy je wykonać.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż wznowienie punktów granicznych należy wykonać w przypadku niemożności ustalenia przebiegu granic (np. z powodu zniszczenia lub uszkodzenia istniejących znaków granicznych).

PYTANIE nr 10:

Pkt 5. SST – proszę wskazać konkretną ilość godzin nadzoru autorskiego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie określa liczby godzin prowadzenia czynności nadzoru autorskiego. Zamawiający wskazał liczbę pobytów w ramach nadzoru autorskiego.

PYTANIE nr 11:

Z wyjaśnienia nr 1 wynika, że w zakresie jest uzyskanie decyzji ZRID lub pozwolenia na budowę (nie jest możliwe wykonanie zabezpieczenia osuwiska na zgłoszenie). Czy w terminie 80 dni od podpisania umowy należy uzyskać prawomocność/ostateczność decyzji?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż wskazany termin to czas na opracowanie dokumentacji. Zamawiający nie wymaga uzyskania w tym czasie stosownych decyzji umożliwiających rozpoczęcie robót.

PYTANIE nr 12:

Czy Zamawiający jest świadomy czasu trwania prac projektowych, czasu potrzebnego na uzyskanie decyzji administracyjnych i uzgodnień oraz faktu, że uzyskanie niektórych wymaga wcześniejszego uzyskania innych decyzji:

- A) na uzyskanie warunków gestorów sieci (ok. 1 miesiąc)
- B) decyzji wodnoprawnej (ok. 4 miesiące, wariant ZRID 1 miesiąc plus ok. 2 miesiące na zgłoszenie robót w wodach)
- C) ewentualnie decyzji środowiskowej (ok. 3 miesiące - prawdopodobnie bez znaczenia w tych zadaniach),
- D) ewentualnie decyzji ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego (zadanie na drodze wojewódzkiej), (ok. 2 miesiące)
- E) uzgodnienia projektów sieci z gestorami sieci (ok. 1 miesiąc)
- F) uzyskania decyzji ZRID (około miesiąc na opinie i 4 miesiąc do uprawomocnienia)

G) uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę (ok. 3 miesiące do uprawomocnienia)

ODPOWIEDŹ:

Powyższe nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 284 ust. 1 ustawy. Niezależnie do powyższego Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku konieczności przedłużenia terminu realizacji zamówienia zastosowanie znajdą odpowiednie postanowienia Rozdziału V SWZ – Wzoru umowy (dotyczy każdego z Zadań).

PYTANIE nr 13:

Czy Zamawiający ma świadomość, że przygotowanie projektów zabezpieczenia osuwisk wraz z uzyskaniem decyzji trwa zazwyczaj od ok. 6 do 12 miesięcy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej w pytaniu nr 12.

PYTANIE nr 14:

Czy Zamawiający ma wydane warunki przebudowy/zabezpieczenia sieci dla przedmiotowych obszarów osuwisk? Jeśli tak to proszę o udostępnienie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dysponuje warunkami przebudowy/zabezpieczenia sieci dla przedmiotowych obszarów osuwisk.

PYTANIE nr 15:

Czy Zamawiający dysponuje na cele budowlane działkami na których należy przeprowadzić stabilizację, również poza pasem drogowym?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający poza pasem drogowym nie dysponuje działkami niezbędnymi do realizacji inwestycji. Zamawiający informuje, iż zgody należy uzyskać na etapie opracowywania dokumentacji.

PYTANIE nr 16:

Czy Zamawiający dysponuje mapami do celów projektowych dla przedmiotowych obszarów?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dysponuje mapami do celów projektowych dla przedmiotowych obszarów.

PYTANIE nr 17:

Czy Zamawiający dysponuje koncepcjami rozwiązań stabilizacji osuwisk? Jeśli tak to proszę o udostępnienie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dysponuje koncepcjami rozwiązań stabilizacji osuwisk. Zamawiający dysponuje dokumentacją geologiczno-inżynierską stanowiącą element SWZ.

PYTANIE nr 18:

W związku z powyższym wnioskuję o wydłużenie terminu realizacji do ok. 10 miesięcy.

ODPOWIEDŹ:

Powyższe nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 284 ust. 1 ustawy. Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej w pytaniu nr 12.

Niezależnie od powyższego Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ, polegającej na:

1. nadaniu pkt. 17.1.2. (uwaga pod lit. e) Instrukcji dla Wykonawców (Rozdział I SWZ), następującego brzmienia:
 - e) *Zamawiający określa, że Projektantem w branży drogowej może być wyłącznie osoba posiadająca uprawnienia do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej, których zakres uprawnia ją do projektowania w zakresie objętym przedmiotem zamówienia.*
2. zamieszczeniu zamiennego Wykazu osób – „Potencjał kadrowy”, Załącznika nr 4 do Rozdziału II SWZ – Zamiennego nr 1;
3. zmianie terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą, w konsekwencji czego:
 - a) pkt 12.1. Instrukcji dla Wykonawców (Rozdział I SWZ) otrzymuje następujące brzmienie:

*Oferty należy składać zgodnie z zasadami określonymi w SWZ nie później niż **do 05.03.2026 r.**, do godziny 10:00:00.*
 - b) pkt 14.1. Instrukcji dla Wykonawców otrzymuje następujące brzmienie:

*Termin związania ofertą wynosi **30 dni** od upływu terminu składania ofert, tj. **do dnia 03.04.2026 r.***
 - c) pkt 15 Instrukcji dla Wykonawców otrzymuje następujące brzmienie:

*Otwarcie ofert nastąpi w dniu **05.03.2026 r.** od godziny 11:00.*

Treść wyjaśnień i zmian treści SWZ staje się jej integralną częścią.

DYREKTOR

inż. Patryk Owcarz