

Kielce, dnia 16.03.2026 r.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320) zwaną dalej PZP, pn.: „**Dostawa mebli biurowych**”

Numer postępowania: KU.2301.10.2026

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320– dalej ustawy PZP), zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

W części 1

ALNAG Barbara Wróbel, ul. Pychowicka nr 7 lok. 207, 30-364 Kraków, NIP: 9441105603
z oferowaną ceną brutto **33 333,33 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z ustawą PZP oraz wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została oceniona w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert i uzyskała **100 pkt.**

W części 2

KOMA R. Kozakiewicz Spj, 26-600 Radom, ul. Chorzowska nr 3 lokal 3, NIP: 796 27 75 363
z oferowaną ceną brutto **3 838,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z ustawą PZP oraz wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została oceniona w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert i uzyskała **100 pkt.**

Umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie podpisana zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

2. W prowadzonym postępowaniu ofertę złożyli Wykonawcy wymienieni poniżej.

Ofertom przyznano następującą punktację:

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium Cena brutto zł | Kryterium Termin realizacji zamówienia | Łączna punktacja |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------|------------------|
| Część 1 | | | | |
| 1 | MASŁOŃ MAŁGORZATA EURO-MEBLE, ul. Bp. H. Bednorza nr 2A-6, 40-384 Katowice, NIP: 6440015569 | 73 800,00 zł 36,00 pkt | 28 dni 20,00 pkt | 56,00 pkt |

| | | | | |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------|
| 2 | Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” sp. z o.o., Aleja Solidarności nr 15, 15-751 Białystok, NIP: 542 27 48 462 | 108 855,00 zł | 28 dni | Zamawiający nie przyznał punktów Oferta odrzucona |
| 3 | KAL-SPORT Wyposażenie obiektów Elżbieta Pięta, ul. Śniadeckich nr 27, 35-006 Rzeszów, NIP: 8131583710 | 50 000,00 zł | 28 dni | Zamawiający nie przyznał punktów Oferta odrzucona |
| 6 | ELZAP POLSKA Sp. z o.o., ul. Jana Surzyckiego nr 16A, 30-721 Kraków, NIP: 6793214560 | 147 600,00 zł | 45 dni | Zamawiający nie przyznał punktów Oferta odrzucona |
| 7 | AMG Group Maciej Szałta, ul. Poznańska nr 18 lok.2, 80-378 Gdańsk, NIP: 584 240 8810 | 37 515,00 zł | 28 dni | Zamawiający nie przyznał punktów Oferta odrzucona |
| 8 | Robert Kapecki F.H.U.P. SWAN, os. Kalinowe nr 19 lok. 175, 31-815 Kraków, NIP: 6781000563 | 64 000,00 zł 41,60 pkt | 50 dni 0,00 pkt | 41,60 pkt |
| 9 | ALNAG Barbara Wróbel, ul. Pychowicka nr 7 lok. 207, 30-364 Kraków, NIP: 9441105603 | 33 333,33 zł 80,00 pkt | 28 dni 20,00 pkt | 100,00 pkt |
| 10 | BNR POLSKA Sp. z o.o., Damroki nr 1b lok.10, 80-177 Gdańsk, NIP 9571173632 | 62 607,00 zł | 28 dni | Zamawiający nie przyznał punktów Oferta odrzucona |
| 11 | „Drzewiarz-Bis” Sp. z o. o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno, NIP: 466 02 70 038 | 35 000,00 zł pkt | 28 dni | Zamawiający nie przyznał punktów Oferta odrzucona |
| Część 2 | | | | |
| 1 | MASŁOŃ MAŁGORZATA EURO-MEBLE, ul. Bp. H. Bednorza nr 2A-6, 40-384 Katowice, NIP: 6440015569 | 6 642,00 zł | 28 dni | Zamawiający nie przyznał punktów Oferta odrzucona |
| 3 | KAL-SPORT Wyposażenie obiektów Elżbieta Pięta, ul. Śniadeckich nr 27, 35-006 Rzeszów, NIP: 8131583710 | 12 200,00 zł 24,80 pkt | 28 dni 20,00 pkt | 44,80 pkt |
| 4 | KOMA R. Kozakiewicz Spj, 26-600 Radom, | 3 838,00 zł 80,00 pkt | 28 dni 20,00 pkt | 100,00 pkt |

| | | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| | ul. Chorzowska nr 3 lokal 3, NIP: 796 27 75 363 | | | |
| 5 | Korina Polska Sp. z o.o, Al. Warszawska nr 102, 20-824 Lublin, NIP: 7123392389 | 4 403,40 zł 69,60 pkt | 28 dni 20,00 pkt | 89,60 pkt |
| 6 | ELZAP POLSKA Sp. z o.o., ul. Jana Surzyckiego nr 16A, 30-721 Kraków, NIP: 6793214560 | 4 132,80 zł | 45 dni | Zamawiający nie przyznał punktów Oferta odrzucona |
| 8 | Robert Kapecki F.H.U.P. SWAN, os. Kalinowe nr 19 lok. 175, 31-815 Kraków, NIP: 6781000563 | 10 762,50 zł 28,80 pkt | 50 dni 0,00 pkt | 28,80 pkt |
| 10 | BNR POLSKA Sp. z o.o., Damroki nr 1b lok.10, 80-177 Gdańsk, NIP 9571173632 | 3 394,80 zł | 28 dni | Zamawiający nie przyznał punktów Oferta odrzucona |
| 11 | Drzewiarz-Bis” Sp. z o. o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno, NIP: 466 02 70 038 | 4 500,00 zł 68,00 pkt | 28 dni 20,00 pkt | 88,00 pkt |

3. W postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

W Części 1:

Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” sp. z o.o., Aleja Solidarności nr 15, 15-751 Białystok, NIP: 542 27 48 462

Uzasadnienie:

Prawne

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Rzeczywiste

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, ponieważ w ofercie brak opisu koloru korpusu, brak opisu wykonania nóg krzesła, brak wklęsłego oparcia, brak określenia rodzaju tapicerki krzesła, brak określenia wypełnienia krzesła. Poza tym niezgodne parametry krzesła: podana szerokość siedziska 45 cm powinno być 41, wysokość krzesła powinno być 81 cm a jest 80 cm, szerokość powinna być 56cm a jest 52 cm, głębokość krzesła powinna być 58 cm a jest 56 cm.

Oferta nr 3 KAL-SPORT Wyposażenie obiektów Elżbieta Pięta, ul. Śniadeckich nr 27, 35-006 Rzeszów, NIP: 8131583710

Uzasadnienie:

Prawne

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Rzeczywiste

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, ponieważ w ofercie Wykonawca przedstawił krzesło, w którym nogi przednie wykonane są z profilowanej sklejkki a powinny być (przednie i tylnie) wykonane ze stali malowanej na kolor złoty dąb, ponadto powinno być wklęsłe oparcie, tapicerka krzesła powinna być wykonana ze skóry ekologicznej a jest z tkaniny.

Oferta nr 6 ELZAP POLSKA Sp. z o.o., ul. Jana Surzyckiego nr 16A, 30-721 Kraków, NIP: 6793214560

Uzasadnienie:

Prawne

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Rzeczywiste

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, ponieważ w zaproponowanym krześle podłokietniki powinny być połączone z nogami tworząc jednolitą całość, która wzmacnia konstrukcję - nie tworzą całości. Poza tym niezgodne są parametry krzesła: wysokość siedziska powinna być 49 cm a jest 46,5, szerokość siedziska powinna być 41 cm a jest 51 cm, głębokość siedziska powinna być 45 cm a jest 47,5, wysokość krzesła powinna być 81 cm a jest 83,5.

Oferta nr 7 AMG Group Maciej Szafła, ul. Poznańska nr 18 lok.2, 80-378 Gdańsk, NIP: 584 240 8810

Uzasadnienie:

Prawne

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Rzeczywiste

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, ponieważ w zaproponowanym krześle podłokietniki krzesła powinny być połączone z nogami tworząc jednolitą całość, która wzmacnia konstrukcję - nie tworzą całości. Poza tym niezgodne są parametry krzesła: głębokość krzesła powinna być 58 cm a jest 54, wysokość siedziska powinna być 49 cm a jest 48, szerokość krzesła powinna być 56 a jest 55cm.

Oferta nr 10 BNR POLSKA Sp. z o.o., Damroki nr 1b lok.10, 80-177 Gdańsk, NIP 9571173632.

Uzasadnienie:

Prawne

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 lit. c, ponieważ Wykonawca nie złożył przedmiotowego środka dowodowego

Rzeczywiste

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, ponieważ Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, ani nie uzupełnił ich w określonym terminie na wezwanie Zamawiającego.

Oferta nr 11 Drzewiarz-Bis” Sp. z o. o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno, NIP: 466 02 70 038

Uzasadnienie:

Prawne

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Rzeczywiste

Wykonawca opisując produkt w załączonym do oferty przedmiotowym środku dowodowym określił rodzaj materiału z jakiego będzie wykonana tapicerka, nie potwierdził jednak zgodności jej koloru z opisem przedmiotu zamówienia.

W Część 2:

Oferta nr 1 MASŁOŃ MAŁGORZATA EURO-MEBLE, ul. Bp. H. Bednorza nr 2A-6, 40-384 Katowice, NIP: 6440015569

Uzasadnienie:

Prawne

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp., ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Rzeczywiste

Zamawiający odrzucił Ofertę Wykonawcy, ponieważ niezgodna jest zaproponowana przez Wykonawcę w karcie produktu wysokość kontenera jezdnego. W Opisie przedmiotu zamówienia wymagane były wymiary kontenera jezdnego: szer. 450x wys. 650x gł 550 a Wykonawca zaproponował kontener jezdny o wym. Szer. 430 x wys. 620x gł. 530. Biorąc pod uwagę dopuszczalną tolerancję 20mm wymiar **wysokości** nie spełnia wymogu specyfikacji.

Oferta nr 6 ELZAP POLSKA Sp. z o.o., ul. Jana Surzyckiego nr 16A, 30-721 Kraków, NIP: 6793214560

Uzasadnienie:

Prawne

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp., ponieważ jej treść jest niezgodna warunkami zamówienia.

Rzeczywiste

Zamawiający odrzucił Ofertę Wykonawcy, ponieważ niezgodna jest zaproponowana przez Wykonawcę w karcie produktu głębokość kontenera biurkowego z zamkiem (szuflady). W Opisie przedmiotu zamówienia wymagane były wymiary kontenera biurkowego z zamkiem (szuflady): **szer. 450 x wys.740 x gł. 400** a oferent zaproponował szafkę o wym. Szer. 450 x wys. 740x gł. 450. Biorąc pod uwagę dopuszczalną tolerancję 20mm wymiar **głębokości** nie spełnia wymogu specyfikacji.

Oferta nr 10 BNR POLSKA Sp. z o.o., Damroki nr 1b lok.10, 80-177 Gdańsk, NIP 9571173632.

Uzasadnienie:

Prawne

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 lit. c, ponieważ Wykonawca nie złożył przedmiotowego środka dowodowego, oraz na podstawie art. 226 us.1 pkt 8.

Rzeczywiste

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, ponieważ Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, ani nie uzupełnił ich w określonym terminie na wezwanie Zamawiającego, poza tym Wykonawca nie złożył wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny, która jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert w tej części postępowania.

Zatwierdzam:

mgr Tomasz Czajewicz

KANCLERZ