

LDz.ZS.282.1.2026

Ropczyce, 19.03.2026 r.

**Wszyscy uczestnicy biorący udział w postępowaniu
w zakresie części nr II**

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia pn.: „**Usługa szkoleniowa dotycząca przeprowadzenia kursów i szkoleń dla uczniów Technikum Zespołu Szkół w Ropczycach w ramach projektu "Nowe perspektywy" – 6 części.**”, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2026/BZP 00093609/01 z dnia 2026-02-03.

Dotyczy części nr 2

Zamawiający informuje, że po dokonaniu czynności sprawdzenia i oceny ofert zaakceptował ofertę następującego Wykonawcy jako ofertę najkorzystniejszą, na podstawie przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert:

TECHELF SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Mazowiecka 11 lok. 49, 00-052 Warszawa, za cenę brutto 27 144,00 PLN zł.

1. TECHELF SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Mazowiecka 11 lok. 49, 00-052 Warszawa NIP: 5252857607

Część nr 2: cena 27 144,00 PLN – 60,00 pkt

doświadczenie personelu - doświadczenie instruktora/trenera: Wariant V – 5 szkoleń odpowiadające warunkom określonym w pkt 8.1.b) – 20,00 pkt

Aspekty Społeczne: Wariant I – Nie zatrudni żadnej osoby wskazanej w art. 94 ust 1 Pzp – 0,00 pkt

Suma punktów: 80,00

2. Damian Mazur DM System ul. Niezapominajek 33, 35-604 Rzeszów NIP: 8180003279

Część nr 2: cena 75 000,00 PLN – 21,72 pkt

doświadczenie personelu - doświadczenie instruktora/trenera: Wariant V – 5 szkoleń odpowiadające warunkom określonym w pkt 8.1.b) – 20,00 pkt

Aspekty Społeczne: Wariant II – Zatrudni na podstawie stosunku pracy jedną osobę wskazaną w art. 94 ust 1 Pzp. – 20,00 pkt

Suma punktów: 61,72

3. Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16, 30-610 Kraków NIP: 6793180306

Część nr 2: cena 60 000,00 PLN – 27,14 pkt

doświadczenie personelu - doświadczenie instruktora/trenera: Wariant V – 5 szkoleń odpowiadające warunkom określonym w pkt 8.1.b) – 20,00 pkt

Aspekty Społeczne: Wariant I – Nie zatrudni żadnej osoby wskazanej w art. 94 ust 1 Pzp – 0,00 pkt

Suma punktów: 47,14

4. Centrum Edukacji Zawodowej Angelika Ćwierotka ul. Ząbkowicka 26, 58-200 Dzierżoniów NIP: 8822123276

Część nr 2: cena 89 640,00 PLN – 18,17 pkt



doświadczenie personelu - doświadczenie instruktora/trenera: Wariant II – 2 szkolenia odpowiadające warunkom określonym w pkt 8.1.b) – 5,00 pkt

Aspekty Społeczne: Wariant II – Zatrudni na podstawie stosunku pracy jedną osobę wskazaną w art. 94 ust 1 Pzp. – 20,00 pkt

Suma punktów: 43,17

5.ProPilot Adam Ziajkiewicz Ul. Ameriga Vespucciego 2/9, 51-505 Wrocław NIP: 8952255935

Część nr 2: cena 20 000,00 PLN

doświadczenie personelu - doświadczenie instruktora/trenera: Wariant V – 5 szkoleń odpowiadające warunkom określonym w pkt 8.1.b)

Aspekty Społeczne: Wariant II – Zatrudni na podstawie stosunku pracy jedną osobę wskazaną w art. 94 ust 1 Pzp.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit c ustawy Pzp, oferta została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu;

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert zgodnie z kryteriami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia uznał za najwyższej ocenioną ofertę złożoną przez wykonawcę ProPilot Adam Ziajkiewicz ul. Ameriga Vespucciego 2/9, 51-505 Wrocław NIP: 8952255935.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, pismem z dnia 26.02.2026 r. wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, tj. wykazu usług wraz z dowodami potwierdzającymi ich należyte wykonanie oraz wykazu osób skierowanych do realizacji zamówienia. Termin na złożenie ww. dokumentów wyznaczono do dnia 04.03.2026 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, pismem z dnia 05.03.2026 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wymaganych podmiotowych środków dowodowych, wyznaczając termin na ich złożenie do dnia 10.03.2026 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów ani ich nie uzupełnił, tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt 8.3 Instrukcji dla Wykonawców (Rozdział I SWZ).

Wobec powyższego Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie złożył wymaganych podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, pomimo uprzedniego wezwania do ich złożenia i uzupełnienia, co skutkuje odrzuceniem oferty.

Ponadto Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy Pzp, wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W związku ze zbliżającym się upływem terminu związania ofertą, Zamawiający pismem z dnia 11.03.2026 r., działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, wyznaczając termin na udzielenie odpowiedzi do dnia 13.03.2026 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przekazał żadnej odpowiedzi, co oznacza, że nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w efekcie czego oferta została odrzucona.

6. EDU-IT Augustyn, Pieprzycki sp.j. Hetmańska 62/3, 35-078 Rzeszów NIP: 8133675853

Część nr 2: cena 29 040,00 PLN

doświadczenie personelu - doświadczenie instruktora/trenera: Wariant V – 5 szkoleń odpowiadające warunkom określonym w pkt 8.1.b)



Aspekty Społeczne: Wariant II – Zatrudni na podstawie stosunku pracy jedną osobę wskazaną w art. 94 ust 1 Pzp.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp, jako zawierającą rażąco niską cenę.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Zamawiający w trakcie badania ofert stwierdził, iż cena oferty Wykonawcy wydaje się być rażąco niska i spełnia przesłanki ustawowe określone w art. 224 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp. Zamawiający w dniu 16.02.2026 r. wezwał wykonawcę w złożenia wyjaśnień w zakresie ceny wskazanej w ofercie w terminie do dnia 20.02.2026. W wyznaczonym terminie ww. Wykonawca nie przesłał wyjaśnień. Mając na uwadze powyższe Zamawiający stwierdził, że cena ofertowa jest rażąco niska i odrzucił ofertę Wykonawcy.

Ponadto Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy Pzp, wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W związku ze zbliżającym się upływem terminu związania ofertą, Zamawiający pismem z dnia 11.03.2026 r., działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, wyznaczając termin na udzielenie odpowiedzi do dnia 13.03.2026 r.

7. EDURISE Nina Matela ul. Jasna 26/5, 43-190 Mikołów NIP: 6312594544

Część nr 2: cena 36 000,00 PLN – 33,33 pkt

doświadczenie personelu - doświadczenie instruktora/trenera: Wariant V – 5 szkoleń odpowiadające warunkom określonym w pkt 8.1.b) – 20,00 pkt

Aspekty Społeczne: Wariant II – Zatrudni na podstawie stosunku pracy jedną osobę wskazaną w art. 94 ust 1 Pzp. – 20,00 pkt

Suma punktów: 73,33

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy Pzp, wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W związku ze zbliżającym się upływem terminu związania ofertą, Zamawiający pismem z dnia 11.03.2026 r., działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, wyznaczając termin na udzielenie odpowiedzi do dnia 13.03.2026 r.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta, zgodnie z art. 308 ust 2 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 515 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

DYREKTOR

Mariusz Pilch

(podpis na oryginale)

