



Giżycko, dn.20.05.2026 r.

### DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

**PZOSiPO 0611.2.1.26.2025**

*/przesłano za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia/*

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. dostawa sprzętu komputerowego i dydaktycznego dla I Liceum ogólnokształcącego w Giżycku w ramach projektu „Współpraca na rzecz tworzenia przyjaznego środowiska edukacyjnego w Giżycku” LT PL 00469 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.*

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA 3 – SPRZĘT AUDIO/NAGŁOŚNIENIE**

Zamawiający – Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn.zm.) informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania 3 – sprzęt audio/nagłośnienie.

#### **Uzasadnienie:**

Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Zadania 3 – sprzęt audio/nagłośnienie.

Kwota, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Zadania 3, wynosiła **22 379,25 zł brutto**.

W przedmiotowej części postępowania złożono m.in. następujące oferty:

- 1) oferta **KONVERTA SP. Z O. O.** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp,
- 2) oferta **FHU Intersell Waldemar Płonka** – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp,
- 3) oferta **New Life Property Sp. z o.o** – cena oferty: **27 429, 00 zł brutto**, liczba punktów: **100,00**,

## Litwa – Polska

Po dokonaniu badania i oceny oraz po odrzuceniu ofert Zamawiający stwierdził, że cena najwyższej ocenionej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie posiada potwierdzonych wolnych środków finansowych w budżecie projektu, które mógłby przeznaczyć na zwiększenie sfinansowania zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty albo oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego zachodzi ustawowa przesłanka unieważnienia postępowania w zakresie Zadania 3 – sprzęt audio/nagłośnienie.

### III. ZŁOŻONE OFERTY

Nr of.	Wykonawca	Ilość punktów Cena oferty brutto (C)	Ilość punktów Okres gwarancji (G)	Suma punktów
<b>Zadanie 3 – sprzęt audio/nagłośnienie</b> <b>Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia: 22 379,25 zł</b>				
5	KONVERTA SP. Z O. O. Częstochowa ul. Słowackiego 6a/10	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5		
7	FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17a, 41-300 Dąbrowa Górnicza	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c		
8	New Life Property Sp. z o.o. Ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	27 429,00 zł 60	36 m-cy 40	<b>100</b>

**DYREKTOR**

**(-) Małgorzata Czopińska**

.....