

**I N F O R M A C J A**
O W Y B O R Z E O F E R T Y N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J

Gmina Łopuszno, ul. Konecka 12, 26-070 Łopuszno, informuje, że w dniu **25.03.2026 r. o godz. 11:00** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn.:

Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Gminie Łopuszno:

Część 1 - Modernizacja energetyczna budynku Szkoły Podstawowej w Łopusznie.

Część 2 - Modernizacja energetyczna budynku Miejsko – Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łopusznie.

numer postępowania: **IROŚ.271.01.2026**

W postępowaniu wpłynęło **18** ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **16.04.2026 r.**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą na poszczególne części zamówienia wybrano oferty złożone przez Wykonawcę:

Część 1: Firma Usługowa GER-BUD Grzegorz Kucharek, ul. Struga 1A/6, 29-145 Secemin

Część 2: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Produkcyjne Banakiewicz Maciej Banakiewicz,

Bieliny ul. Pod Borem 7, 26-004 Bieliny

które uzyskały najwyższą liczbę punktów:

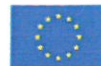
Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Część 1 Modernizacja energetyczna budynku Szkoły Podstawowej w Łopusznie				
7	Firma Usługowa GER-BUD Grzegorz Kucharek, ul. Struga 1A/6, 29-145 Secemin	60,00	40,00	100,00
Część 2 Modernizacja energetyczna budynku Miejsko – Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łopusznie				
3	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Produkcyjne Banakiewicz Maciej Banakiewicz, Bieliny ul. Pod Borem 7 26-004 Bieliny	60,00	40,00	100,00

Oferty pozostałych Wykonawców ocenione zostały następująco:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów uzyskanych łącznie
--------------	----------------------------	---------------------------------------	--	----------------------------------



Część 1 Modernizacja energetyczna budynku Szkoły Podstawowej w Łopusznie				
1	Zakład Usług Remontowo Budowlanych „RODBUD” Robert Dykiel, ul. Końcowa 6, 25-706 Kielce	54,92	40,00	94,92
2	RAKSO Jacek Gaj ul. B. Chrobrego 59, 25-607 Kielce	54,80	40,00	94,80
3	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Produkcyjne Banakiewicz Maciej	55,33	40,00	95,33
4	Firma Usługowa LM Lidia Możdżan, ul. Hoża 50A, 25-618 Kielce	47,82	40,00	87,82
6	Przedsiębiorstwo Remontowo - Budowlane PER-MIR Mirosław Perlak, ul. Piekoszowska 359D, 25-645 Kielce	47,74	40,00	87,74
8	Konsorcjum Lider: Dariusz Ślęzak Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „MAGNUS”, Ruda Strawczyńska ul. Powiatowa 69 26-067 Strawczyn Konsorcjant: ELBUDEX Sławomir Krawczyk, ul. Sikorskiego 17, 25-434 Kielce	47,51	40,00	87,51
9	MEG DOMY Sp. z o. o., ul. 1 Maja 191, 25-646 Kielce	47,49	40,00	87,49
11	Wik-Wero Mazur Grażyna, ul. Kozia 2, 25-514 Kielce	41,56	40,00	81,56
12	Firma Handlowo-Usługowa „RC” Rafał Chrzanowski, ul. Świerkowa 72, 26-021 Borków	50,99	40,00	90,99
13	PPU HOTEX SP.J., ul. Batalionów Chłopskich 57A, 25-671 Kielce	48,11	40,00	88,11
14	Zakład Usług Remontowych i Produkcyjnych „ZURiP” S.A., ul. Warszawska 109, 28-366 Małogoszcz	54,13	40,00	94,13
16	COMPLIDO Michał Dziubek, ul. Walerego Przyborowskiego 91, 25-351 Domaszowice	35,89	40,00	75,89
17	Zakład Remontowo - Budowlany TERMO - BUD Andrzej Lalewicz, ul Królowej Jadwigi 41, 28-100 Busko Zdrój	53,83	40,00	93,83
18	Prywatne Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe MADMAR, Michał Łukasik, Piotrowiec ul. Nowowiejska 60, 26-070 Łopuszno	48,38	40,00	88,38
Część 2 Modernizacja energetyczna budynku Miejsko - Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łopusznie				
1	Zakład Usług Remontowo Budowlanych „RODBUD” Robert Dykiel, ul. Końcowa 6, 25-706 Kielce	44,84	40,00	84,84
4	Firma Usługowa LM Lidia Możdżan, ul. Hoża 50A, 25-618 Kielce	47,94	40,00	87,94
6	Przedsiębiorstwo Remontowo - Budowlane PER-MIR Mirosław Perlak, ul. Piekoszowska 359D, 25-645 Kielce	27,99	40,00	67,99



7	Firma Usługowa GER-BUD Grzegorz Kucharek, ul. Struga 1A/6, 29-145 Secemin	39,73	40,00	79,73
8	Konsorcjum Lider: Dariusz Ślęzak Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „MAGNUS”, Ruda Strawczyńska ul. Powiatowa 69 26-067 Strawczyn Konsorcjant: ELBUDEX Sławomir Krawczyk, ul. Sikorskiego 17, 25-434 Kielce	51,00	40,00	91,00
9	MEG DOMY Sp. z o. o., ul. 1 Maja 191, 25-646 Kielce	48,19	40,00	88,19
10	Zakład Usługowy Paweł Suliga Sułków 24, 29-105 Krasocin	42,92	40,00	82,92
11	Wik-Wero Mazur Grażyna, ul. Kozia 2, 25-514 Kielce	29,21	40,00	69,21
13	PPU HOTEK SP.J., ul. Batalionów Chłopskich 57A, 25-671 Kielce	44,18	40,00	84,18
14	Zakład Usług Remontowych i Produkcyjnych „ZURiP” S.A., ul. Warszawska 109, 28-366 Małogoszcz	58,47	40,00	98,47
15	MARIO-BUD MARIUSZ SUCHOGÓRSKI, ul. Piekoszowska 130A, 25-638 Kielce	41,36	40,00	81,36
17	Zakład Remontowo - Budowlany TERMO - BUD Andrzej Lalewicz, ul Królowej Jadwigi 41, 28-100 Busko Zdrój	56,80	40,00	96,80
18	Prywatne Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe MADMAR, Michał Łukasik, Piotrowiec ul. Nowowiejska 60, 26-070 Łopuszno	47,21	40,00	87,21

Oferty odrzucone

Oferta Nr 5 złożona przez:

POL-INVEST Hubert Wodzisławski
ul. Zarębska 32A/1, 42-248 PrzyrówUzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Rozdziału XVI. SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od Wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości: na część 1 - 60000,00 zł., na część 2 - 10000,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych w art. 97 ust.7 ustawy Pzp. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 25.03.2026r. do godziny 10:00.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie w/w Wykonawca nie wniósł wymaganego wadium i podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt. 14 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania oferta lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy P.z.p., nastąpi w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

BURMISTRZ

mgr inż. Andrzej Cieślcki