

Gmina Koźmin Wielkopolski
ul. Stary Rynek 11
63-720 Koźmin Wielkopolski

OR.271.1.2026

Koźmin Wlkp. 13.03.2026 r.

– do wszystkich Wykonawców

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: **„Dostawa UPS w ramach projektu „Zwiększenie cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski”**

INFORMACJA o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) ustawy Prawo zamówień publicznych, dalej jako ustawa Pzp, Zamawiający: Gmina Koźmin Wielkopolski, ul. Stary Rynek 11, 63-720 Koźmin Wielkopolski informuje o:

- 1) odrzuceniu oferty Wykonawcy: COMEX S.A., ul. Jesienna 21, 80-298 Gdańsk, NIP: 584 020 38 25 na podstawie art. 224 ust. 6 w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego dot. wyjaśnień do oferty zawierającej rażąco niską cenę nie udzielił wyjaśnień, które uzasadniają podaną w ofercie cenę lub koszt. Wykonawca z dnia 23.02.2026 r. został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. Termin na złożenia wyjaśnień upływał w dniu 26.02.2026 r., godzina 10:00. W powyższym terminie Wykonawca nie złożył przedmiotowych wyjaśnień. Dokumenty zostały złożone w dniu 09.03.2026 r., a więc po upływie wyznaczonego terminu na złożenia wyjaśnień.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej *przekroczenie wyznaczonego w wezwaniu do złożenia wyjaśnień terminu na złożenie wyjaśnień elementów ceny oferty traktować należy jako zaniechanie, nie złożenie takich wyjaśnień przez danego wykonawcę (tak np.: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 września 2029 roku, sygn. akt KIO 1729/19; wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 stycznia 2019 roku sygn. akt KIO 2678/18). Izba podkreśla, że nie podlega ocenie „intencja” do jakiej*

referował w swoim stanowisku zamawiający, lecz dokumenty jakie zostały złożone zamawiającemu, lub brak ich złożenia, w wyznaczonym terminie. To jest właśnie gwarancja realizacji zasad zamówień publicznych z ustawy w odniesieniu do wszystkich wykonawców składających oferty w postępowaniu jak również to, że zamawiający prowadzi postępowanie w poszanowaniu regulacji ustawowych. Nie istnieje żadna podstawa do przyznania zamawiającemu prawa do przyjmowania wyjaśnień wniesionych po wyznaczonym terminie i nie wynika ona również z przepisów o finansach publicznych. (...). (Orzecznictwo – zamówienia publiczne, Wybrane Orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej i Sądów Okręgowych, numer 9, rok 2025, str. 76. Wyrok z dnia 1 lipca 2025 r., sygn. akt: KIO 2126/25).

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

- 2) odrzuceniu oferty Wykonawcy: KKMTECH Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, ul. Santocka 39, 71-083 Szczecin, NIP: 852 259 78 63 na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie złożył przedmiotowego środka dowodowego. Wykonawca z dnia 04.03.2026 r. został wezwany do złożenia w terminie do 10.03.2026 r. do godz. 9:00 przedmiotowych środków dowodowych:

- a) oświadczenie producenta / wyłącznego dystrybutora o posiadaniu przez oferenta statusu Autoryzowanego Partnera - mającego wiedzę w zakresie doboru i sprzedaży zasilaczy UPS jeżeli oferent nie jest producentem sprzętu.

W powyższym terminie Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych. Dokumenty zostały złożone w dniu 10.03.2026 r., o godzinie 11.44, a więc po upływie wyznaczonego terminu na złożenia wyjaśnień.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej zamawiający odrzuca ofertę, jeśli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 (w tym JEDZ), lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, innych dokumentów lub oświadczeń. Postępowanie o udzielenie zamówienia jest bowiem procesem sformalizowanym, podczas którego wykonawcy muszą przedłożyć w ściśle określonym terminie i trybie oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia – a niezłożenie ich skutkuje odrzuceniem oferty. (Orzecznictwo – zamówienia publiczne,

Wybrane Orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej i Sądów Okręgowych, numer 8, rok 2025, str. 116. Wyrok z dnia 24 października 2024 r., sygn. akt: KIO 3594/24).

Zgodnie z art. 224 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w [art. 125 ust. 1](#), lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, **przedmiotowego środka dowodowego**, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

- 3) odrzuceniu oferty Wykonawcy: BRETERM Sp. z o.o., ul. Bydgoskich Przemysłowców 8A/18, 85-862 Bydgoszcz, , NIP: 554 301 68 93 na podstawie na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie złożył przedmiotowego środka dowodowego. Wykonawca z dnia 04.03.2026 r. został wezwany do złożenia w terminie do 10.03.2026 r. do godz. 9:00 przedmiotowych środków dowodowych:

a) oświadczenie producenta / wyłącznego dystrybutora o posiadaniu przez oferenta statusu Autoryzowanego Partnera - mającego wiedzę w zakresie doboru i sprzedaży zasilaczy UPS jeżeli oferent nie jest producentem sprzętu.

W powyższym terminie Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej zamawiający odrzuca ofertę, jeśli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 (w tym JEDZ), lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, innych dokumentów lub oświadczeń. Postępowanie o udzielenie zamówienia jest bowiem procesem sformalizowanym, podczas którego wykonawcy muszą przedłożyć w ściśle określonym terminie i trybie oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia – a niezłożenie ich skutkuje odrzuceniem oferty. (Orzecznictwo – zamówienia publiczne, Wybrane Orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej i Sądów Okręgowych, numer 8, rok 2025, str. 116. Wyrok z dnia 24 października 2024 r., sygn. akt: KIO 3594/24).

Zgodnie z art. 224 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w [art. 125 ust. 1](#), lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w

postępowaniu, **przedmiotowego środka dowodowego**, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

4) unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert, wpłynęło sześć ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (brutto)
1	Perceptus Sp. z o.o., ul. Nowy Kisielin-Antoniego Wysockiego 10, 66-002 Zielona Góra, NIP: 929 180 85 78	54 120,00
2	Fast Group Sp. z o.o., Al. 3 Maja 12, 00-391 Warszawa, NIP: 118 000 19 05	61 746,00
3	KKMTECH Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, ul. Santocka 39, 71-083 Szczecin, NIP: 852 259 78 63	26 384,89
4	DC Serwis Sp. z o.o., ul. Święto Wiosny 9, 05-831 Rozalin, NIP: 534 266 18 65	63 748,98
5	BRETERM Sp. z o.o., ul. Bydgoskich Przemysłowców 8A/18, 85-862 Bydgoszcz, NIP: 554 301 68 93	54 120,00
6	COMEX S.A., ul. Jesienna 21, 80-298 Gdańsk, NIP: 584 020 38 25	26 666,40

Przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości: 40 000,00 zł brutto.

Oferta nr 3 firmy KKMTECH Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, ul. Santocka 39, 71-083 Szczecin, NIP: 852 259 78 63, która zawierała najniższą cenę została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.).

Oferta nr 5 firmy BRETERM Sp. z o.o., ul. Bydgoskich Przemysłowców 8A/18, 85-862 Bydgoszcz, NIP: 554 301 68 93, która zawierała najniższą cenę została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.).

Oferta nr 6 firmy: COMEX S.A., ul. Jesienna 21, 80-298 Gdańsk, NIP: 584 020 38 25 została odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.).

Przedmiotowe postępowanie ulega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po dokonanej analizie możliwości finansowej jednostki Zamawiający uznał, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Jarosław Ratajczak
/z-ca Burmistrza/