

Opalenica, dnia 26.02.2026 r.

**Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Wyzwolenia 27
64-330 Opalenica**

**Znak sprawy : SEO.221.3.2026
Nr postępowania 2026/BZP 00105982**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 16, art. 17 ust. 2 w zw. z 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zwanej w skrócie Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej dokonanej w dniu 24.02.2026 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia na Świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania na terenie Gminy Opalenica w okresie 01.03.2026 r. – 31.12.2026 r.

Po dokonaniu powtórzenia czynności badania i oceny ofert, nastąpi powtórzenie czynności w zakresie wyniku postępowania, o czym Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy Pzp, niezwłocznie poinformuje wykonawców, biorących udział w postępowaniu.

Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęta uprzednio czynność jest obarczona wadą. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty. W dniu 24.02.2026 r. Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum Medis24 Łukasz Zasim sp. k. – Lider, Plac Inwalidów 10, 01-552 Warszawa, Medis24 sp. z o.o. – Partner, ul. Wronia 45/U2, 00-870 Warszawa jako najkorzystniejszej.

W dniu 25.02.2026 r. wpłynęły wyjaśnienia przez Wykonawcę CE LINGUA SP. Z O. O. ul. Młyńska 9/1, 31-469 Kraków skutkujące koniecznością ponownej oceny. Zamawiający uznał, że winien ponownie zweryfikować dokumentację postępowania w tym spełnienie przez

Wykonawcę CE LINGUA SP. Z O. O. ul. Młyńska 9/1, 31-469 Kraków warunku udokumentowania należytego wykonania trzech usług wymaganymi dokumentami sporządzonymi przez podmioty, na rzecz których usługi zostały wykonane, potwierdzającymi należyte wykonanie usługi.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu i który został najwyżej oceniony w świetle ustalonych kryteriów. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do popełnienia jakiegokolwiek błędu, zamawiający powinien go poprawić. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Pouczenie:

Wykonawcom przysługuje środek ochrony prawnej zgodnie z działem IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dyrektor
Ośrodka Pomocy Społecznej w Opalenicy
Monika Krzyżanek

/ dokument podpisany elektronicznie /