

**Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Wyzwolenia 27
64-330 Opalenica**

**Znak sprawy : SEO.221.3.2026
Nr postępowania 2026/BZP 00105982**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 16, art. 17 ust. 2 w zw. z 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zwanej w skrócie Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 27.02.2026 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia na Świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania na terenie Gminy Opalenica w okresie 01.03.2026 r. – 31.12.2026 r.

Po dokonaniu powtórzenia czynności badania i oceny ofert, nastąpi powtórzenie czynności w zakresie wyniku postępowania, o czym Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy Pzp, niezwłocznie poinformuje wykonawców, biorących udział w postępowaniu.

Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęta uprzednio czynność jest obarczona wadą, stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty. W dniu 27.02.2026 r. Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę CE LINGUA SP. Z O.O. ul. Młyńska 9/1, 31469 Kraków jako najkorzystniejszej.

W dniu 03.03.2026 r. Wykonawca Konsorcjum Medis24 Łukasz Zasim sp. k. – Lider, Plac Inwalidów 10, 01-552 Warszawa, Medis24 sp. z o.o. – Partner, ul. Wronia 45/U2, 00-870 Warszawa złożył wniosek o unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 24 lutego 2026 r. oraz o ponowne badanie i ocenę oferty wskazując między innymi na:

- zaniechania czynności wezwania Wykonawcy CE Lingua sp. z o.o. do uzupełnienia brakującego podmiotowego środka dowodowego w postaci dowodu opłacenia polisy OC,

- błędną ocenę punktową oferty Wykonawcy CE Lingua sp. z o.o. w ramach kryterium oceny ofert „doświadczenie” wskazując, że Wykonawca nie przedstawił referencji w odniesieniu do usługi wskazanej w poz. 2 wykazu wykonanych zamówień na rzecz Fundacji 4FUTURE w Łodzi, gdy tymczasem Wykaz wykonanych zamówień musi być zbieżny ze złożonymi referencjami.

- nieprawidłowość dokumentu referencji wystawionych przez Miejskie Centrum Wsparcia w Szczecinku datowanych na dzień 23 maja 2025 r., które zostały wystawione w dniu 23 maja 2025 r. Tymczasem referencje mają poświadczać realizację zamówienia w okresie od dnia 11 kwietnia 2024 r. do dnia 30 maja 2025 r., a zostały wystawione w trakcie okresu realizacji usługi i przed jej zakończeniem.

W dniu 04.03.2026 r. Wykonawca Konsorcjum Medis24 Łukasz Zasim sp. k. – Lider, Plac Inwalidów 10, 01-552 Warszawa, Medis24 sp. z o.o. – Partner, ul. Wronia 45/U2, 00-870 Warszawa złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Zamawiającego: Ośrodek Pomocy Społecznej w Opalenicy nr referencyjny: SEO.221.3.2026, pn: **„Świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania na terenie Gminy Opalenica”**.

Zamawiający uznał, że w wyniku błędnej weryfikacji ofert winien ponownie zweryfikować dokumentację postępowania w tym spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz załączonych podmiotowych środków dowodowych w szczególności kryterium opisującym „doświadczenie” przez Wykonawcę CE LINGUA SP. Z O. O. ul. Młyńska 9/1, 31-469 Kraków.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu i który został najwyżej oceniony w świetle ustalonych kryteriów. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do popełnienia jakiegokolwiek błędu, zamawiający powinien go poprawić. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający

jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Pouczenie:

Wykonawcom przysługuje środek ochrony prawnej zgodnie z działem IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

*Dyrektor
Ośrodka Pomocy Społecznej w Opalenicy
Monika Krzyżanek*

/dokument podpisany elektronicznie/