

## Dyrektor Sądu Apelacyjnego w Białymstoku

**ul. Mickiewicza 5, 15-213 Białystok, tel.: 85 743 06 94, e-mail: dyrektor@bialystok.sa.gov.pl**

G.261.1.2026

(wyłącznie drogą elektroniczną)

Białystok, 2 kwietnia 2026 r.

### **Wszyscy wykonawcy**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych pn. „**Usługa hotelarska na potrzeby przeprowadzenia szkolenia dla sędziów i asesorów sądów powszechnych apelacji białostockiej w terminie 10.-12.06.2026 r.**”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający – Sąd Apelacyjny w Białymstoku informuje, iż jako najkorzystniejsza **została wybrana oferta** złożona przez: **Centrum Konferencyjno-Wypoczynkowe „ZAMEK” Sp. z o.o.**, Plac Zamkowy 1/7, 11-100 Lidzbark Warmiński – cena oferty: 202 885,00 zł, zgodnie z poniższą punktacją:

nr oferty	Wykonawca	cena oferty	ocena oferty w kryterium cena (100%)
1	UpHOTEL Sp. z o.o., ul. Krótka 12, 58-500 Jelenia Góra	312 469,20 zł	oferta odrzucona
2	Centrum Konferencyjno-Wypoczynkowe „ZAMEK” Sp. z o.o., Plac Zamkowy 1/7, 11-100 Lidzbark Warmiński	202 885,00 zł	100,00
3	Firma Handlowo-Usługowa Kaja Jacek Przybylski, ul. A. Necla 4/16, 84-200 Wejherowo	301 340,00 zł	oferta odrzucona
4	Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o.o., ul. Chabrowa 39/7, 52-200 Wysoka	186 500,00 zł	oferta odrzucona
5	Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska, ul. Mickiewicza 7/7, 58-540 Karpacz	290 250,00 zł	oferta odrzucona
6	HMKS Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa	263 155,00 zł	oferta odrzucona
7	Jarosław Grzegorz Głowacki Fordewind, ul. Mazurska nr 6 lok 11, 11-520 Ryn	336 330,00 zł	oferta odrzucona

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) zgodnie z kryterium oceny ofert opisanym w SWZ (cena – 100%).

**Dyrektor Sądu Apelacyjnego**

**Jacek Dziągiewski**

/podpisano elektronicznie/