



Warszawa, dnia/data zgodna z podpisem 2026 r.

Prokuratura Okręgowa
w Warszawie
ul. Chocimska 28, 00-791 Warszawa

Sygn.3041-7.261.6.2026

dot. „Dostawa materiałów biurowych, papieru kserograficznego i obwolut do akt spraw prokuratorskich na potrzeby Prokuratury Okręgowej w Warszawie oraz podległych jej jednostek”.

Wykonawcy

Biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający – Prokuratura Okręgowa w Warszawie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy, o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Wykonawcę:

W części I

Amad Sp. z o.o. ul. Łąkowa 31, 05-092 Łomianki

- **Cena – 756 176,73 zł brutto**

W części II

Hurtowa Sprzedaż Kopert , Druki, Art. Papiernicze Kujbida Leszek

- **Cena – 132 362,76 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, spełniają warunki udziału w postępowaniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, i punktacji przyznanej ofertom:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz adres siedziby Wykonawcy	Kryterium oceny ofert cena (liczba punktów) Część I	Kryterium oceny ofert cena (liczba punktów) Część II	Łączna punktacja
1	Miranex Sady ul. Rolna 9 62-080 Tarnowo Podgórne	Oferta podlega odrzuceniu		
2	BRO-KAL s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna Mąchocice Kapitulne, ul. Dolna 69, 26-001 Mśłów	Oferta podlega odrzuceniu		
3	PAPIRUS ARTYKUŁY PIŚMIENNE I BIUROWE ROBERT KULETA ul. Ułańska 5 99-400 Łowicz	Oferta podlega odrzuceniu		

4	Hurtowa Sprzedaż Kopert, Druki, Art. Papiernicze Kujbida Leszek	---	100	100
5	Amad Sp. z o.o. ul. Łąkowa 31, 05-092 Łomianki	100	---	100

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę:

Miranex Sady ul. Rolna 9, 62-080 Tarnowo Podgórne na podstawie art. 224 ust 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp.

Na podstawie art. 266 ust.1 pkt 8) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z treścią art. 224 ust 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Zamawiający w dniu 20.04.2026 r. działając na podstawie art. 224 ust 1 wzw z art. 266 ustawy Pzp, w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, z uwagi na fakt, że zaoferowana cena wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia, a tym samym budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z wymogami określonymi w dokumentacji zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie był w posiadaniu dowodów i informacji pozwalających na stwierdzenie, że ww. rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśniania. W efekcie

Zamawiający wskazał w piśmie termin na złożenie wyjaśnień wraz dowodami do dnia 28.04.2026 r. godz. 10.00. W określonym w wezwaniu terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca, zgodnie z art. 224 ust 6 nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jego ofertę, jako zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak wyżej.

**Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę:
BRO-KAL s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna Mąchocice Kapitulne,
ul. Dolna 69, 26-001 Mśłów
na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.**

Zgodnie z zapisem w Rozdziale 13 pkt 13.14 ppkt 3) SWZ, Wykonawca powinien złożyć:

”Tabela Obliczenia Ceny Zamówienia – Załącznik nr 2 do formularza ofertowego, Załącznik Nr 1 oraz Nr 2 do oferty stanowią integralny element oferty (odpowiednio w zakresie części 1 i 2 zamówienia) i nie podlegają uzupełnieniu na zasadach określonych w przepisach art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Brak załączenia tabeli będzie stanowić podstawę odrzucenia oferty z zastrzeżeniem przepisów art. 223 ustawy Pzp.”

Wykonawca w treści oferty nie załączył przedmiotowej tabeli w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę:

PAPIRUS ARTYKUŁY PIŚMIENNE I BIUROWE ROBERT KULETA

ul. Ułańska 5, 99-400 Łowicz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp.

Na podstawie art. 266 ust.1 pkt 12) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeżeli nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W dniu 20.04.2026 r. Zamawiający wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie (nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego).

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak wyżej.

Prokurator Okręgowy

w Warszawie