

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

**GMINA RAJGRÓD**19-206 Rajgród, ul. Warszawska 32  
NIP 719-153-55-59  
tel. (86) 272 19 40

Rajgród, dnia 13 kwietnia 2026 r.

ZPI.271.4.2026

- wszyscy wykonawcy -  
- strona prowadzonego postępowania -**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający - Gmina Rajgród, ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród, na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) informuje, że **dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 na zadanie pn.:

**„Aktywny maluch w Gminie Rajgród – adaptacja pomieszczeń na rzecz utworzenia klubu dziecięcego w Gminie Rajgród”**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w rozdziale 15 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**TRESBUD Sp. z o.o., ul. Zachodnia 2g/99, 15-345 Białystok****Uzasadnione wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz na zamontowane materiały i urządzenia	Liczba przyznaných punktów
1	Eneri Damian Sulewski Boczki-Świdrowo42 19-200 Boczki-Świdrowo	1 063 950,00	60 miesięcy	Cena –59,09 pkt Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz na zamontowane materiały i urządzenia – 40 pkt Suma – 99,09 pkt
2	P.K.TECH-GAS Sp. z o. o. ul. Magazynowa 9 19-200 Grajewo	1 118 016,08	-	<b>Oferta odrzucona, nie podlega ocenie</b>
3	NORDMAN Sp. z o.o. ul. Letniskowa 29 19-404 Wieliczki	1 192 316,09	60 miesięcy	Cena –52,72 pkt Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz na zamontowane materiały i urządzenia – 40 pkt Suma – 92,72 pkt
4	TRESBUD Sp. z o.o. ul. Zachodnia 2g/99 15-345 Białystok	1 047 824,70	60 miesięcy	Cena – 60pkt Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz na zamontowane materiały i urządzenia – 40 pkt Suma – 100 pkt
5	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe AS-BUD Daniel Przestrzelski Byrychy 20 19-213 Radziłów	1 157 219,34	60 miesięcy	Cena –54,32 pkt Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz na zamontowane materiały i urządzenia – 40 pkt Suma – 92,32 pkt
6	P.U.H "Mag-BUD" Piotr Lipski ul. Nowo Osiedle 11 19-200 Grajewo	797 700,01	60 miesięcy	<b>Oferta odrzucona, nie podlega ocenie</b>

2. o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający – Gmina Rajgród, ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje, że z przedmiotowego postępowania odrzuca ofertę Wykonawcy:

1. **P.K.TECH-GAS Sp. z o. o., ul. Magazynowa 9, 19-200 Grajewo** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5,
2. **P.U.H "Mag-BUD" Piotr Lipski, ul. Nowo Osiedle 11, 19-200 Grajewo** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8.

## UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

### Ad. 1

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, odrzuca ofertę Wykonawcy P.K.TECH-GAS Sp. z o. o., ul. Magazynowa 9, 19-200 Grajewo jako niezgodną z warunkami zamówienia.

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ), w którym Wykonawca zobowiązany był m.in. do wskazania długości oferowanego okresu gwarancji.

W dokumentacji postępowania Zamawiający jednoznacznie wskazał, że brak podania długości okresu gwarancji będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

Wykonawca nie załączył do oferty Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ), a tym samym nie wskazał wymaganego okresu gwarancji. Powyższe stanowi niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak w sentencji.

### Ad. 2

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, odrzuca ofertę Wykonawcy P.U.H "Mag-BUD" Piotr Lipski, ul. Nowo Osiedle 11, 19-200 Grajewo, jako ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W toku badania ofert Zamawiający powziął wątpliwości co do realności zaoferowanej ceny i na podstawie art. 224 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie elementów mających wpływ na wysokość ceny oferty.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca wskazał, że zaoferowana cena wynika z błędnego skalkulowania elementów wyposażenia kuchni oraz wyposażenia pomieszczeń użytkowych. Wykonawca przyznał, iż w wycenie nie zostały uwzględnione odpowiednie urządzenia i przedmioty użytkowe spełniające wymagane przez Zamawiającego parametry oraz dane techniczne określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Powyższe wyjaśnienia potwierdzają, że zaoferowana cena nie uwzględnia wszystkich kosztów niezbędnych do prawidłowej realizacji zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Tym samym cena oferty ma charakter nierealny i nie zapewnia wykonania zamówienia zgodnie z określonymi wymaganiami jakościowymi i technicznymi.

Złożone wyjaśnienia nie tylko nie rozwiały wątpliwości Zamawiającego, lecz jednoznacznie potwierdziły, że oferta zawiera rażąco niską cenę wynikającą z błędów kalkulacyjnych leżących po stronie Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak w sentencji.

Burmistrz Rajgrodu

/-/

Adrian Arasimowicz