

Gmina Bratian
ul. Podleśna 1
13-300 Mszanowo
RD.271.1.3.2026

**Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania pn. „Przebudowa sieci wodociągowej w miejscowości Lekarty”

- I. Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 poz. 1320 ze zm.), wpłynęły zapytania dotyczące prowadzonego postępowania:

Zapytanie nr 1:

Zgody właścicieli gruntów: Dokumentacja projektowa (Załącznik nr 7 do SWZ) zawiera w spisie treści pozycję „Uzgodnienie z właścicielami działek”. Czy Zamawiający potwierdza, że posiada aktualne i pisemne zgody wszystkich właścicieli działek prywatnych, przez które przebiega trasa sieci w Etapie II (m.in. w miejscowościach Lekarty i Skarlin), na wejście w teren i realizację robót zgodnie z projektem?

Odpowiedź na zapytanie nr 1:

Zamawiający potwierdza, iż posiada zgody właścicieli gruntów na przebudowę sieci wodociągowej.

Zapytanie nr 2:

Odszkodowania za szkody w uprawach: Zgodnie z zapisami SWZ oraz Projektu Umowy, Wykonawca jest zobowiązany do wykonywania wykopów na gruntach rolnych w terminie uzgodnionym z właścicielem, ograniczając wyrządzenie szkód w uprawach. Jednocześnie Projekt Umowy nakłada na Wykonawcę pełną odpowiedzialność za szkody wynikające ze zniszczenia własności osób trzecich i obowiązek doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego. Prosimy o wyjaśnienie, kto ponosi koszty ewentualnych odszkodowań pieniężnych za utracone plony, jeżeli realizacja inwestycji zgodnie z harmonogramem wymusi zajęcie terenu przed dokonaniem zbiorów przez rolników?

Odpowiedź na zapytanie nr 2

Koszty ewentualnych odszkodowań pieniężnych za utracone plony ponosi Wykonawca.

Zapytanie nr 3:

Kolizja uprawnień Wykonawcy z blokowaniem prac przez rolników: Zgodnie z Prawem budowlanym, po protokolarnym przejęciu terenu budowy, Wykonawca staje się jego dysponentem i ponosi pełną odpowiedzialność za przekazany teren. Jednocześnie zapisy SWZ narzucają Wykonawcy obowiązek uzgadniania terminów prac z właścicielami gruntów rolnych.

Jak należy postąpić w sytuacji, gdy właściciele gruntów będą blokować dostęp do terenu, żądając wstrzymania prac do czasu zakończenia zbiorów, co pozostaje w sprzeczności z zatwierdzonym harmonogramem robót?

Czy w takim przypadku Zamawiający uzna to za „okoliczność niezależną od Wykonawcy” i wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji zamówienia bez naliczania kar umownych?

Kto będzie ponosił dodatkowe koszty wynikające z przestojów sprzętu i personelu, spowodowanych brakiem możliwości wejścia w teren w terminach przewidzianych harmonogramem?

Odpowiedź na zapytanie nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że posiada wymagane zgody właścicieli nieruchomości na realizację inwestycji. Obowiązek uzgadniania przez Wykonawcę terminów wejścia na teren z właścicielami gruntów rolnych ma charakter organizacyjny i służy ograniczeniu ewentualnych szkód w uprawach oraz minimalizacji roszczeń odszkodowawczych.

Zapytanie nr 4:

W Rodz. 4 – „Opis przedmiotu zamówienia” pkt. 4.2 zamieszczono zapis: „Na gruntach rolnych wykopy należy wykonywać zgodnie z dobrą praktyką rolniczą, w terminie uzgodnionym z właścicielem, ograniczając wyrządzanie szkód w uprawach” Projektowana przez Zamawiającego technologia wykonania sieci wodociągowej z rur PVC musi być prowadzona w wykopie otwartym. Przy takiej technologii nie da się uniknąć szkód w uprawach. W przypadku użycia rur PE możliwe jest wykonanie robót w technologii przewiertu horyzontalnego. Czy biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający dopuści wykonanie sieci z rur PE bez względu na to czy mają to być rury PE SDR 11 lub PE SDR 17?

Odpowiedź na zapytanie nr 4:

Zamawiający podtrzymuje, że przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że realizacja zamówienia zgodnie z projektem nie pozostaje w sprzeczności z zapisami dotyczącymi prowadzenia robót na gruntach rolnych zgodnie z dobrą praktyką rolniczą oraz w terminach uzgodnionych z właścicielami nieruchomości.

Zapytanie nr 5:

W odpowiedziach na pytania w Wyjaśnieniach z dnia 18.02.2026 Zamawiający nie wyraził zgody na zastosowanie rur PE100-RC SDR 11 zamiast rur PVC-O. Ww. wymienione jest sprzeczne z dokumentacją techniczną Sieć wodociągowa pkt. 5.4 STWiORB w której Zamawiający dopuszcza zastosowanie ww. rur PE100-RC zamiast rur PVC-O i świadczy, że Zamawiający, albo nie wie jakie wymagania zawiera dokumentacja techniczna, której jest autorem, albo celowo wprowadza Wykonawców w błąd. Wobec powyższego prosimy o dokonanie stosownych korekt odpowiedzi na pytania nr 2 i nr 3 z dnia 18.02.2026 2. Opis rur wodociągowych PVC-O narusza art. 99 i art. 101 Pzp, ogranicza uczciwą konkurencję wskazując na jednego producenta rur PVC-O -rury TOM hiszpańskiej firmy MELECOR. Prosimy o wskazanie co najmniej dwóch innych niż ww. producentów w Polsce ww. rur oraz dostosowanie dokumentacji technicznej do wymagań aktualnie obowiązujących w tym zakresie przepisów

Odpowiedź na zapytanie nr 5:

Zgodnie z dokumentacją projektową Zamawiający przewiduje wykonanie przyłączy oraz przewiertów z rur PE. W SWZ wskazano, że zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Prawo zamówień

publicznych Zamawiający dopuszcza składanie ofert zawierających rozwiązania równoważne o parametrach nie gorszych niż określone w dokumentacji projektowej. Za równoważne rozwiązanie Zamawiający uznaje zastosowanie rur PVC-U SN 12,5.

Zapytanie nr 6:

Proszę o racjonalne uzasadnienie czym podyktowane jest projektowanie wodociągu z rur PVC-O. Są to rury kielichowe łączone na uszczelkę która zawsze jest najbardziej newralgicznym miejscem podatnym na przecieki. Problem ten został wyeliminowany przez systemy zgrzewane z PE. Pragnę wyrazić swoją opinię na ten temat gdyż podejrzane jest wpisanie przez projektanta w specyfikację konkretnych rur, które są produkowane w Hiszpanii przez firmę Molecor zamiast standardowych i sprawdzonych rur, z których buduje się w naszym kraju także w Waszej gminie wodociągi czyli rur PE100RC . Ewidentnie wskazują na to zapisy specyfikacji. Na stronie internetowej importera TS POLSKA pisze, że wyłącznym dystrybutorem rur na Polskę jest hurtownia HTI (także zagraniczny kapitał) . Wnioski można wyciągnąć sobie łatwo. Zaprojektowane rury można kupić w jednej hurtowni po zawyżonych cenach których nie sposób porównać z konkurencją bo jej nie ma. To wygląda na ewidentną zмовę, która naraża na straty Gminę i wykonawcę . Jeśli projektant twierdzi, że jest inaczej niech wskaże kilku innych producentów tych rur najlepiej Polskich bo w razie awarii chyba nikt do Hiszpanii nie będzie jechał. Jeśli jestem w błędzie a projektant podtrzyma te zapisy bardzo łatwo będzie można zweryfikować prawdziwość tych informacji już po przetargu.

Odpowiedź na zapytanie nr 6:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5.

Przewodniczący komisji przetargowej