

Warszawa, 05 maja 2026 r.

Świadczenie usługi w postaci przeprowadzenia szkoleń w ramach projektu: „Bezpieczny pacjent – działania na rzecz praw pacjenta w systemie ochrony zdrowia”

Znak sprawy: RzPP-DOA-WAD.261.2.2026

Osoba do kontaktu: Anna Rudnicka

Sposób kontaktu: e-mail: a.rudnicka@rpp.gov.pl

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
DOTYCZY CZĘŚCI: 5; 8; 13; 14; 16**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi w postaci przeprowadzenia szkoleń w ramach projektu: „Bezpieczny pacjent – działania na rzecz praw pacjenta w systemie ochrony zdrowia”

CZĘŚĆ 5 Kodeks rodzinny i opiekuńczy

Zamawiający informuje, że Część 5 została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej p.z.p.), ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

W postępowaniu została złożona tylko 1 oferta przez Wykonawcę: ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j. ul. Czyżówka 14, lok 0.9, 30-526 Kraków, której zostały przyznane punkty według kryteriów określonych w SWZ tj.: cena brutto – 29 600,00 PLN – 60,00 pkt; doświadczenie – 0 pkt. Zamawiający w Rozdziale XVI „Opis Kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny oferty” w ramach kryterium doświadczenie nie przyznał wykonawcy żadnych punktów. Z przedłożonych do oferty dokumentów nie wynika, aby wskazany trener posiadał doświadczenie na poziomie pozwalającym przyznanie punktów w ramach tego kryterium.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć, na realizację Części 5, kwotę 23 640,00 zł PLN. Wykonawca zaoferował za realizację zamówienia kwotę 29 600,00 PLN, która przekracza środki przeznaczone na sfinansowanie zamówienia. Mając na uwadze kierowanie się przez Zamawiającego zasadą celowości i gospodarności, w myśl której środki publiczne powinny być wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem w sposób najbardziej efektywny i oszczędny część 5 została unieważniona. Zamawiający informuje, że nie ma możliwości zwiększenia planowanych środków na ww. zamówienie do ceny oferty najkorzystniejszej i unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 p.z.p.

CZĘŚĆ 8 Analiza danych i statystyka

Zamawiający informuje, że Część 8 została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (p.z.p), ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

W postępowaniu została złożona tylko 1 oferta przez Wykonawcę Tallento Spółka Cywilna, ul. Marszowska 81/1, 54-078 Wrocław, której przyznano punkty według kryteriów określonych w SWZ tj.: cena brutto – 135 800,00 PLN – 60,00 pkt; doświadczenie – 0 pkt. Zamawiający w Rozdziale XVI „Opis Kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny oferty” w ramach kryterium doświadczenie nie przyznał wykonawcy żadnych punktów. Z przedłożonych do oferty dokumentów nie wynika, aby wskazany trener posiadał doświadczenie na poziomie pozwalającym przyznanie punktów w ramach tego kryterium.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację Części 8 kwotę 94 220,00 zł PLN. Wykonawca zaoferował za realizację zamówienia kwotę 135 800,00 PLN, która przekracza środki przeznaczone na sfinansowanie zamówienia. Mając na uwadze kierowanie się przez Zamawiającego zasadą celowości i gospodarności, w myśl której środki publiczne powinny być wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem w sposób najbardziej efektywny i oszczędny część 8 została unieważniona. Zamawiający informuje, że nie ma możliwości zwiększenia planowanych środków na ww. zamówienie do ceny oferty najkorzystniejszej, w związku z powyższym unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 p.z.p.

CZĘŚĆ 13 Konsultacje społeczne i etyka

Zamawiający informuje, że Część 13 została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (p.z.p.), ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

W postępowaniu została złożona tylko 1 oferta przez Wykonawcę ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j. ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków, której przyznano punkty według kryteriów określonych w SWZ tj.: cena brutto – 54 400,00 PLN – 60,00 pkt; doświadczenie – 0 pkt.

Zamawiający w Rozdziale XVI „Opis Kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny oferty” w ramach kryterium doświadczenie nie przyznał wykonawcy żadnych punktów. Według zapisów SWZ dla części, w której przewidziano udział więcej niż jednego trenera, w kryterium „doświadczenie” oceniane było doświadczenie tego trenera, który posiada najniższe doświadczenie spośród wszystkich trenerów wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Z przedłożonych do oferty dokumentów nie wynika, aby wszyscy wskazani trenerzy posiadali doświadczenie na poziomie pozwalającym przyznanie punktów.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację części 13 kwotę 50 560,00 zł PLN. Wykonawca zaoferował za realizację zamówienia kwotę 54 400,00 PLN, która przekracza środki przeznaczone na sfinansowanie zamówienia. Mając na uwadze kierowanie się przez Zamawiającego zasadą celowości i gospodarności, w myśl której środki publiczne powinny być wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem w sposób najbardziej efektywny i oszczędny część 13 została unieważniona. Zamawiający informuje, że nie ma możliwości zwiększenia planowanych środków na ww. zamówienie do ceny oferty najkorzystniejszej, w związku z powyższym unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 p.z.p.

CZĘŚĆ 14 Detencje dzieci i młodzieży

Zamawiający informuje, że Część 14 została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

W postępowaniu została złożona tylko 1 oferta przez Wykonawcę: ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j. ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków, której przyznano punkty według kryteriów określonych w SWZ tj.: cena brutto – 44 400,00 PLN – 60,00 pkt; doświadczenie – 0 pkt. Zamawiający w Rozdziale XVI „Opis Kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny oferty” w ramach kryterium doświadczenie nie przyznał wykonawcy żadnych punktów.

Z przedłożonych do oferty dokumentów nie wynika, aby wskazany trener posiadał doświadczenie na poziomie pozwalającym przyznanie punktów w ramach tego kryterium.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację niniejszej części kwotę 41 880,00 zł PLN. Wykonawca zaoferował za realizację zamówienia kwotę 44 400,00 PLN, która przekracza środki przeznaczone na sfinansowanie zamówienia. Mając na uwadze kierowanie się przez Zamawiającego zasadą celowości i gospodarności, w myśl której środki publiczne powinny być wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem w sposób najbardziej efektywny i oszczędny część 14 została unieważniona. Zamawiający informuje, że nie ma możliwości zwiększenia planowanych środków na ww. zamówienie do ceny oferty najkorzystniejszej, w związku z powyższym unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 p.z.p.

CZĘŚĆ 16 Kontrola w administracji publicznej (uprawnienia kontrolującego oraz prawa i obowiązki kontrolowanego)

Zamawiający informuje, że Część 16 została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (p.z.p.), ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

1. Tallento Spółka Cywilna, ul. Marszowicka 81/1, 54-078 Wrocław, cena brutto – 29 200,00 - oferta odrzucona.

Zamawiający w ramach wyjaśnień wymagał udowodnienia realności zaoferowanej ceny między innymi, poprzez przedłożenie kalkulacji cenowej. Zamawiający wskazał kalkulację cenową w pierwszym punkcie wezwania, gdyż ten element wyjaśnień uznawał za kluczowy. Przedłożone wyjaśnienia w zakresie Części 16, zawierały błędną kalkulację cenową, która nie mogła zostać przyjęta. Według złożonego dokumentu Wykonawca oferuje wykonanie jednej godziny szkolenia za kwotę 365 zł brutto, przy czym kalkulacja jednego cyklu szkoleń obejmująca 20 godzin według kalkulacji Wykonawcy wynosiła 7400 zł brutto, mnożąc powyższą wartość przez ilość 4 edycji otrzymamy kwotę 29 600,00 zł brutto, a nie 26 200,00 zł brutto jaka wynika ze złożonej oferty. Wykonawca składając wyjaśnienia w trybie badania rażąco niskiej ceny powinien wykazać się podwyższonym stopniem staranności, dowodząc realności zaoferowanej ceny. Wyjaśnienia nie powinny budzić żadnych wątpliwości po stronie Zamawiającego. Dowody złożone przez Wykonawcę wskazują, że cena oferty na Część 16 jest źle skalkulowana do tego stopnia, że istnieje bardzo duże ryzyko nienależytego wykonania zamówienia. Wobec powyższego cena ofertowa Wykonawcy została uznana za rażąco niską i jego oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 p.z.p.

2. ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j. ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków, której przyznano punkty według kryteriów określonych w SWZ tj.: cena brutto – 61 600,00 PLN – 60,00 pkt; doświadczenie – 0 pkt; Zamawiający w Rozdziale XVI „Opis Kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag

tych kryteriów i sposobu oceny oferty” w ramach kryterium doświadczenie nie przyznał wykonawcy żadnych punktów. Z przedłożonych do oferty dokumentów nie wynika, aby wskazany trener posiadał doświadczenie na poziomie pozwalającym przyznanie punktów w ramach tego kryterium.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację niniejszej części kwotę 45 520,00 zł PLN. Wykonawca zaoferował za realizację zamówienia kwotę 61 600,00 PLN, która przekracza środki przeznaczone na sfinansowanie zamówienia. Mając na uwadze kierowanie się przez Zamawiającego zasadą celowości i gospodarności, w myśl której środki publiczne powinny być wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem w sposób najbardziej efektywny i oszczędny część 16 została unieważniona. Zamawiający informuje, że nie ma możliwości zwiększenia planowanych środków na ww. zamówienie do ceny oferty najkorzystniejszej, w związku z powyższym unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 p.z.p.

Z poważaniem

Jarosław Fiks
Dyrektor Generalny

Podpisano elektronicznie