

KZP.271.14.2026

Radomsko dn. 05.05.2026 r.

WÓJT GMINY RADOMSKO
ZAWIADAMIA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w procedurze krajowej w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn. „*Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Strzałków ul. Słoneczna*”

Na podstawie art. 239 i 253 ustawy z dn. 11 września 2019 r. - *Prawo Zamówień Publicznych* (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) dalej zw. Pzp, Zamawiający – Gmina Radomsko z/s przy ul. Piłsudskiego 34, 97-500 Radomsko, informuje, że na „*Budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Strzałków ul. Słoneczna*”, wybrano **najkorzystniejszą ofertę** tj.:

Oferta nr 5: PUH RAD-BUD Zimoch Włodzimierz z/s przy ul. Krasickiego 107, 97-500 Radomsko, za wynagrodzeniem ryczałtowym w kwocie całkowitej

cena brutto 1.743.205,20 zł,

która otrzymała: **100,000 pkt** wg *kryterium ceny*

Wykonawca złożył wyjaśnienie w sprawie zaoferowanej ceny i złożył dokumenty podmiotowe.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 i art. 242 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

Przewidywany termin podpisania umowy w siedzibie Zamawiającego wyznacza się na **19.05.2026 r.** (godz. do uzgodnienia). W przypadku jego zmiany, Wykonawca zostanie powiadomiony przez Zamawiającego.

W przeprowadzonym postępowaniu wpłynęły także następujące oferty:

Oferta nr 1: PROBUD INVESTMENTS sp. z o. o. z/s w m. Radomsko ul. Ogrodowa 5, 97-500 Radomsko, za wynagrodzeniem ryczałtowym w kwocie całkowitej

cena brutto 1.877.226,00 zł,

która otrzymała: **92,861 pkt** wg *kryterium ceny*

Oferta nr 2: ECO-INSTAL Paweł Pałasiński z/s przy ul. Wschodniej 13, 42-360 Poraj, za wynagrodzeniem ryczałtowym w kwocie całkowitej

cena brutto 2.490.120,00 zł,

która otrzymała: **70,005 pkt** wg *kryterium ceny*

Oferta nr 4: KAŻMIERCZAK Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjno-Inżynierskich Zbigniew Kaźmierczak z/s w m. Kosów, ul. Główna 92, 97-310 Moszczenica, za wynagrodzeniem ryczałtowym w kwocie całkowitej

cena brutto 2.300.000,00 zł,

która otrzymała: **70,005 pkt** wg kryterium ceny

Oferta nr 6: EKOBUD GLINICA sp. z o.o. sp. komandytowa z/s w m. Glinica ul. Asfaltowa 17, 42-793 Glinica, za wynagrodzeniem ryczałtowym w kwocie całkowitej,

cena brutto 2.391.548,34 zł,

która otrzymała: **72,890 pkt** wg kryterium ceny

Ofertę nr 7: ZTHU Stanisław Krupiński z/s w m. Wrzosowa, ul. Długa 74a, 42-263 Wrzosowa, za wynagrodzeniem ryczałtowym w kwocie całkowitej

cena brutto 2.188.284,57 zł,

która otrzymała: **79,661 pkt** wg kryterium ceny

Ofertę nr 8: P.U.S.H. PRO-AQUA A.M.M. Jaskółka sp. j. sp. z o.o. z/s w m. Staszów, ul. Żeromskiego 18, 28-200 Staszów, za wynagrodzeniem ryczałtowym w kwocie całkowitej

cena brutto 2.201.700,00 zł,

która otrzymała: **79,175 pkt** wg kryterium ceny

Ofertę nr 10: BUD-MAZ Tomasz Mazanek z/s w m. Tomiszowice 87, 42-320 Niegowa, za wynagrodzeniem ryczałtowym w kwocie całkowitej

cena brutto 1.771.200,00 zł,

która otrzymała: **98,419 pkt** wg kryterium ceny

Oprócz powyższych ofert, w prowadzonym postępowaniu złożone zostały także:

Oferta nr 3: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe EKOINŻBUD Łukasz Stępień z/s przy ul. Piotrkowskiej 19, 97-371 Wola Krzysztoporska, za wynagrodzeniem ryczałtowym w kwocie całkowitej **cena brutto 1.988.028,14 zł**, która została odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Cena złożonej przez Wykonawcę oferty stanowi 62,859% ceny kosztorysowej i pomimo, że stanowi ona 94,059% średniej arytmetycznej ceny złożonych ofert, to Zamawiający mając ustawowy obowiązek, wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnienia czy nie zachodzi przypadek wystąpienia rażąco niskiej ceny. Po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego na złożenie wyjaśnień, Zamawiający przystępując do oceny i punktacji złożonych ofert, zobligowany jest ustawowo odrzucić ofertę co do ceny, której wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnienia czy nie zachodzi przypadek wystąpienia rażąco niskiej ceny. Wobec braku zajęcia stanowiska przez Wykonawcę, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp ofertę odrzucił.

Ofertę nr 9: Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane ZETPRI-EKO sp. z o.o. z/s przy ul. Glinianej 20, 97-300 Piotrków Trybunalski, za wynagrodzeniem ryczałtowym w kwocie całkowitej **cena brutto 2.184.598,69 zł**, która została odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Cena złożonej przez Wykonawcę oferty stanowi 69,074% ceny kosztorysowej i pomimo, że stanowi ona 103,360% średniej arytmetycznej ceny złożonych ofert, to Zamawiający mając ustawowy

obowiązek, wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnienia czy nie zachodzi przypadek wystąpienia rażąco niskiej ceny. Po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego na złożenie wyjaśnień, Zamawiający przystępując do oceny i punktacji złożonych ofert, zobligowany jest ustawowo odrzucić ofertę co do ceny, której wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnienia czy nie zachodzi przypadek wystąpienia rażąco niskiej ceny. Wobec braku zajęcia stanowiska przez Wykonawcę, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp ofertę odrzucił.

podpis

Wójt Gminy Radomsko
/-/
mgr inż. Roman Radczyc