

TZP.221.4.2026.ESz

Koszalin, dn. 17.03.2026 r.

Identyfikator postępowania:

ocds-148610-7ca725c7-055e-4e25-b3a8-a38e926ed5b8

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ POWTÓRZENIU BADANIA I OCENY OFERT

Dotyczy: Postępowania w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp na zadanie pn.: „Remont i konserwacja rowów, przepustów oraz urządzeń związanych z odwodnieniem dróg w Koszalinie w 2026 r.”.

Znak sprawy: Tzp.221.4.2026.ESz

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie

Po dokonaniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający powziął wątpliwość co do możliwości wykonania zamówienia przez Wykonawcę, którego oferta została uprzednio wybrana jako najkorzystniejsza, za zaoferowaną cenę. Wątpliwości te uzasadniają konieczność przeprowadzenia procedury wyjaśniającej przewidzianej w art. 224 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 224 ust. 1 wskazanej ustawy, jeżeli zaoferowana cena lub koszt wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, Zamawiający zwraca się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym o złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu.

Bezspornym jest, iż w takim przypadku dopuszczalnym jest samodzielne podjęcie decyzji przez Zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile Zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą polegającą na zaniechaniu wezwania Wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą, do złożenia wyjaśnień w trybie art. 224. W tej sytuacji mamy do czynienia zatem z wadą możliwą do usunięcia przez samego Zamawiającego.

Celem bowiem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności Zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie Wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy.

W ocenie Zamawiającego przeprowadzenie wskazanej procedury jest niezbędne dla prawidłowego przeprowadzenia postępowania oraz dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej w sposób zgodny z ustawą.

Kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy, Zamawiający dokona ponownej oceny ofert oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu w Koszalinie

mgr inż. Michał Żuber

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
