



Dłutów, dnia 08.04.2026 r.

Znak postępowania: IZ.271.2.2026.AK

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie  
zamówienia publicznego****Informacja o wyborze oferty**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającego progów unijnych zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn.: „Termomodernizacja budynku komunalnego w Leszczynach Dużych”.*

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o: wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Siedziby i adres wykonawców, którzy złożyli oferty	Porównanie ofert, punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert:				Najkorzystniejsza oferta – siedziba	Uzasadnienie wyboru
		cena 60 pkt	gwarancja 30 pkt	posiadanie pojazdu zeroemisyjnego 10 pkt	łączna punktacja		
1	BARTBUD BARTŁOMIEJ BOLONEK Ślądkowice nr 58, 95-081 Dłutów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp					
2	M2 Budownictwo Adam Michałek ul. Dolna 11, 95-054 Ksawerów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp					
3	POLVA SP. Z O.O. ul. Karniszewicka 91 95-200 Pabianice	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp					
4	EL-MOT Józef Znojek ul. Rzgowska 19, 95-080 Tuszyń	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp					
5	SZOKMIR Mirosław Szoka ul. Uniejowska 20A 98-200 Sieradz	60,00	30,00	0,00	90,00	SZOKMIR Mirosław Szoka ul. Uniejowska 20A 98-200 Sieradz	Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ramach przyjętych kryteriów wyboru ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.
6	PGM PROJEKT SP. Z O.O ul. Piłsudskiego 34 lok 11 95-050 Konstantynów Łódzki	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp					

2. Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy BARTBUD BARTŁOMIEJ BOLONEK, Ślądkowice nr 58, 95-081 Dłutów z uwagi na fakt, iż oferta Wykonawcy zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca w formularzu ofertowym (załącznik nr 1) zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 8%, podczas gdy właściwą stawką dla przedmiotowego zamówienia jest stawka 8% i 23% zgodnie z art. 41 ust. 12, art. 41 ust. 12a i art. 41 ust. 1 ustawy o VAT. W ramach prac objętych przedmiotem postępowania mieszczą się prace objęte stawką vat 8% (w zakresie termomodernizacji samego budynku tj. prac w bryle budynku jako budynku mieszkalnego) oraz prace objęte stawką vat 23% (wykraczające poza bryłę budynku). Błędna stawka VAT wpłynęła na nieprawidłowe obliczenie ceny brutto oferty. Zamawiający nie może poprawić tej omyłki na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż zmiana stawki VAT prowadziłaby do istotnych zmian w treści oferty (zmiana ceny brutto przy stałej cenie netto).

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem KIO, błędna stawka VAT jest błędem w obliczeniu ceny. Zastosowanie błędnej stawki VAT (niezgodnej z przepisami) zmusza Zamawiającego do odrzucenia oferty.

Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy M2 Budownictwo Adam Michałek, ul. Dolna 11, 95-054 Ksawerów z uwagi na fakt, iż treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn.: „Termomodernizacja budynku komunalnego w Leszczynach Dużych”. W wymaganym terminie Wykonawca M2 Budownictwo Adam Michałek złożył ofertę na zadanie pn.: „Termomodernizacja budynku OSP w Ustroniu”. Zgodnie z opisem w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), przedmiotem zamówienia są roboty budowlane w ramach zadania pn.: „Termomodernizacja budynku komunalnego w Leszczynach Dużych”. Złożona przez Wykonawcę oferta nie podlega ocenie ponieważ nie odpowiada treści SWZ, co stanowi niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy POLVA SP. Z O.O., ul. Karniszewicka 91, 95-200 Pabianice z uwagi na fakt, iż oferta Wykonawcy zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca w formularzu ofertowym (załącznik nr 1) zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 8%, podczas gdy właściwą stawką dla przedmiotowego zamówienia jest stawka 8% i 23% zgodnie z art. 41 ust. 12, art. 41 ust. 12a i art. 41 ust. 1 ustawy o VAT. W ramach prac objętych przedmiotem postępowania mieszczą się prace objęte stawką vat 8% (w zakresie termomodernizacji samego budynku tj. prac w bryle budynku jako budynku mieszkalnego) oraz prace objęte stawką vat 23% (wykraczające poza bryłę budynku). Błędna stawka VAT wpłynęła na nieprawidłowe obliczenie ceny brutto oferty. Zamawiający nie może poprawić tej omyłki na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż zmiana stawki VAT prowadziłaby do istotnych zmian w treści oferty (zmiana ceny brutto przy stałej cenie netto).

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem KIO, błędna stawka VAT jest błędem w obliczeniu ceny. Zastosowanie błędnej stawki VAT (niezgodnej z przepisami) zmusza Zamawiającego do odrzucenia oferty.

Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy EL-MOT Józef Znojek ul. Rzgowska 19, 95-080 Tuszyn z uwagi na fakt, iż oferta Wykonawcy zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca w formularzu ofertowym (załącznik nr 1) zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 8%, podczas gdy właściwą stawką dla przedmiotowego zamówienia jest stawka 8% i 23% zgodnie z art. 41 ust. 12, art. 41 ust. 12a i art. 41 ust. 1 ustawy o VAT. W ramach prac objętych przedmiotem postępowania mieszczą się prace objęte stawką vat 8% (w zakresie termomodernizacji samego budynku tj. prac w bryle budynku jako budynku mieszkalnego) oraz prace objęte stawką vat 23% (wykraczające poza bryłę budynku). Błędna stawka VAT wpłynęła na nieprawidłowe obliczenie ceny brutto oferty. Zamawiający nie może poprawić tej omyłki na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż zmiana stawki VAT prowadziłaby do istotnych zmian w treści oferty (zmiana ceny brutto przy stałej cenie netto).

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem KIO, błędna stawka VAT jest błędem w obliczeniu ceny. Zastosowanie błędnej stawki VAT (niezgodnej z przepisami) zmusza Zamawiającego do odrzucenia oferty.

Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy PGM PROJEKT SP. Z O.O. ul. Piłsudskiego 34 lok 11, 95-050 Konstancinów Łódzki z uwagi na fakt, iż oferta Wykonawcy zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca w formularzu ofertowym (załącznik nr 1) zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 23%, podczas gdy właściwą stawką dla przedmiotowego zamówienia jest stawka 8% i 23% zgodnie z art. 41 ust. 12, art. 41 ust. 12a i art. 41 ust. 1 ustawy o VAT. W ramach prac objętych przedmiotem postępowania mieszczą się prace objęte stawką vat 8% (w zakresie termomodernizacji samego budynku tj. prac w bryle budynku jako budynku mieszkalnego) oraz prace objęte stawką vat 23% (wykraczające poza bryłę budynku). Błędna stawka VAT wpłynęła na nieprawidłowe obliczenie ceny brutto oferty. Zamawiający nie może poprawić tej omyłki na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż zmiana stawki VAT prowadziłaby do istotnych zmian w treści oferty (zmiana ceny brutto przy stałej cenie netto).

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem KIO, błędna stawka VAT jest błędem w obliczeniu ceny. Zastosowanie błędnej stawki VAT (niezgodnej z przepisami) zmusza Zamawiającego do odrzucenia oferty.

3. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

WÓJCI GMINY DEUTÓW

*inż. Lukasz Szatan*

