

W związku z zamiarem udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania w pn.: „Zakup kart sportowych”

Pytanie 1

Dotyczy: pojęcia kart sportowych/imiennych; pkt. 1.7 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

Jednocześnie informujemy, iż w ocenie Wykonawcy, przedmiot zamówienia powinien być świadczony z wykorzystaniem takiego sposobu weryfikacji/rejestracji wejścia Użytkownika, jaki jest przyjęty przez danego operatora i jaki wynika ze stosowanych przez niego rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych. Wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia metody weryfikacji uczestników programu, powinny stanowić jedynie przykładowe formy, a nie wskazywać na metody stosowane przez konkretnego Operatora, tj. karty chipowe lub magnetyczne.

Ponadto zaznaczamy, że naczelną zasadą udzielania zamówień publicznych jest przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób przejrzysty, proporcjonalny, zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców.

Co więcej, zgodnie z art. 99 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.

Nadto, w art. 17 ust. 1 pkt 1) Ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, wskazano, iż naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niezgodne z przepisami o zamówieniach publicznych opisanie przedmiotu zamówienia publicznego w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

W ocenie Wykonawcy, wymaganie chipowych lub magnetycznych kart, który zapewnia wyłącznie jeden Wykonawca, mogący złożyć ofertę niepodlegającą odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu, rażąco naruszyłoby powyższe przepisy. W szczególności, iż sposób weryfikacji poprzez imienną kartę, proponowany przez Wykonawcę, nie odbiega od wymagań Zamawiającego i jest w pełni bezpłatny oraz bezpieczny.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze zapewnienie konkurencyjności w postępowaniu jak i naczelną zasadę Prawa zamówień publicznych w zakresie równego traktowania Wykonawców, prosimy, jak na wstępie, o dopuszczenie możliwości zapewniana imiennych kart, które nie posiadają chipów czy zabezpieczeń magnetycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający w OPZ PKT 7. Określa w jakiej formie może być karta, dopuszcza formę karty fizycznej oraz elektronicznej. Zamawiający dopuszcza możliwość imiennych kart, które nie posiadają chipów oraz zabezpieczeń magnetycznych.

Pytanie 2

Dotyczy: objekty z dopłatami; par. 1 ust. 3 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie przez Zamawiającego dopłaty do usług drogich i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania itp. Dopłaty te będą w całości

pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

Dodatkowo w niektórych obiektach Partnerów zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu, tj. opłata wpisowa, kaucje, opłaty za szafki, itp. Dopłaty te są pobierane od wszystkich klientów korzystających z danego obiektu i w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim. Powyższa zmiana pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie większej liczby obiektów i poszerzenie gamy usług dostępnych dla Użytkowników kart sportowych. W przypadku zgody na powyższe, prosimy o modyfikację par. 1 ust. 3 Projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza dopłaty do usług drogich i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Zamawiający nie dopuszcza dopłat typu: opłata wpisowa, kaucje, opłaty za szafki, itp. Dopłaty te są pobierane od wszystkich klientów korzystających z danego obiektu i w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim. Powyższa zmiana pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie większej liczby obiektów i poszerzenie gamy usług dostępnych dla Użytkowników kart sportowych.

Pytanie 3

Dotyczy: obiekty z dopłatami; par. 1 ust. 3 wzoru Umowy

W przypadku zgody na powyższe, celu uniknięcia rozbieżności w ofertach, zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Wykonawca w formularzu ofertowym, ma uwzględnić liczbę:

- a) wszystkich placówek sportowych dostępnych dla Użytkowników w ramach abonamentu, czy
- b) placówek sportowych, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia, czy
- c) placówek sportowych, w których przynajmniej jedna świadczona usługa nie wymaga dopłaty?

W sytuacji, kiedy Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę liczbę obiektów, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia czy chociażby jedna świadczona aktywność nie wymaga dopłaty, zabraknie partnerów oferujących usługi wyłącznie drogie i niszowe takie, jak: tenis, badminton, nauka pływania czy squash, gdyż są to aktywności wymagające dopłaty w ofertach wszystkich Operatorów abonamentów sportowych.

Ponadto niektóre szkoły tańca, czy poszczególne aktywności typu joga oraz sauna, również występują u Wykonawców, jako usługi z dopłatami lub na zasadzie rabatu. Dopłaty te są w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Wobec charakteru powyżej wskazanych usług, niektórzy z Partnerów świadczą wyłącznie usługi niszowe, wymagające dopłaty. Nieuwzględnienie tych placówek w wykazie obiektów dawałoby mylący obraz rzeczywistości w zakresie oferowanych przez Wykonawcę usług i znaczne ich zawężenie, w momencie gdy oferta Wykonawcy jest o wiele bogatsza. W związku z powyższym rekomendujemy, aby Zamawiający wybrał z powyższych opcji wskazaną w lit. a), tj. uwzględnienie wszystkich placówek sportowych dostępnych dla Użytkowników w ramach abonamentu.

Odpowiedź:

Wykonawca w formularzu ofertowym musi wskazać ilość placówek sportowych w których uczestnik/ użytkownik karty będzie miał dostęp do usług opisanych w OPZ w ramach abonamentu.

Pytanie 4

Dotyczy: obiekty zlokalizowane pod tym samym adresem

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dwa niezależne obiekty, świadczące usługi sportowo-rekreacyjne, zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, to w przedmiotowym postępowaniu zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe.

Informujemy, iż zdarzają się sytuacje, kiedy niezależne podmioty świadczą usługi w tym samym

punkcie (ten sam lokal), np. szkoła tańca i klub sportów walki, może wynajmować oraz prowadzić zajęcia na tej samej sali gimnastycznej.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w SWZ Zamawiający wskazuje kalkulacji zasadą: jeden adres pod którym działają różne Państwa usługi liczony jest jako jeden obiekt.

Opis kryteriów oceny ofert zawarty jest w 17 rozdziale SWZ.

Pytanie 5

Dotyczy: przekazywania danych osobowych; odpowiedź na pytanie nr 1, 3 i 4 wyjaśnień z dnia 18.02.26 r.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza pozyskanie od użytkowników przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel? Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. **Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych** w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Odpowiedź:

Z powyższego punktu wynika, że Wykonawca staje się odrębnym administratorem i w związku z tym ponosi odpowiedzialność za przetwarzanie danych osobowych - w związku z tym decyzja leży po stronie Wykonawcy czy pobierać takie dane czy nie zważając jednak, czy użytkownik karty wyrazi na to zgodę.

Pytanie 6

Dotyczy: weryfikacja użytkownika; pkt. 1.7 OPZ

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wyłącznie jedną formę weryfikacji, czyli imienną kartę fizyczną, bez możliwości korzystania z aplikacji mobilnej.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że przychylenie się do prośby Wykonawcy pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników. W przeciwnym wypadku Wykonawca nie będzie w stanie złożyć oferty w niniejszym postępowaniu, co może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność procesu.

Odpowiedź:

Korzystanie z mobilnej aplikacji powinno odbywać się na zasadzie dobrowolności, jeśli użytkownik karty przejawia chęć korzystania z aplikacji- dobrowolnie może, jeśli nie to ma możliwość korzystania jedynie z karty fizycznej.

Pytanie 7

Dotyczy: lokalizacji obiektów; pkt. 17 SWZ; załącznik nr 2 do SWZ – formularz ofertowy; załącznik nr 4 do SWZ – wykaz obiektów

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w ramach obiektowego kryterium oceny ofert będą przez Zamawiającego brane pod uwagę obiekty sportowo-rekreacyjne na terenie województwa świętokrzyskiego, a Wykonawca w załączniku nr 2 do SWZ – formularz ofertowy oraz załączniku nr 4 do SWZ – wykaz obiektów ma podać oferowaną liczbę obiektów na terenie woj. świętokrzyskiego. Zgodnie z pkt. 1.17 załącznika nr 1 do SWZ – OPZ obiekty sportowe w celu wykorzystania karty sportowej muszą znajdować się na terenie woj. Świętokrzyskiego.

Odpowiedź:

Zgodnie z OPZ obiekty sportowe w celu wykorzystania karty sportowej muszą znajdować się na terenie woj. Świętokrzyskiego. Zamawiający podtrzymuje wyżej wymieniony zapis.

Pytanie 8

Dotyczy: lokalizacji obiektów; pkt. 1.4 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, w jakich lokalizacjach Wykonawca ma obligatoryjnie zapewnić dostęp do obiektów sportowych. Zgodnie z pkt. 1.4 OPZ Zamawiający wymaga zapewnienia możliwości korzystania z usług w różnych lokalizacjach, w tym miastach, w których znajdują się jednostki UJK. Zgodnie z informacjami udostępnionymi na stronie internetowej Zamawiającego, jednostki UJK znajdują się w Kielcach oraz Sandomierzu. Prosimy o potwierdzenie, że są to lokalizacje wymagane przez Zamawiającego obligatoryjnie, natomiast pozostałe miejscowości na terenie woj. świętokrzyskiego są fakultatywne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, lokalizacje obiektów sportowych muszą się znajdować na terenie woj. Świętokrzyskiego.

Pytanie 9

Dotyczy: umowa powierzenia przetwarzania danych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający potwierdza, że przed rozpoczęciem świadczenia usług zostanie zawarta umowa powierzenia danych i dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź:

Wykonawca posiada te same dane osobowe na mocy umowy, którą zawiera z uczestnikiem projektu.

Pytanie 10

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie wskazanego postanowienia i dodanie, że Wykonawca przetwarza dane w związku ze świadczeniem usług na podstawie niniejszej umowy, jako Administrator danych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca przetwarza dane w związku ze świadczeniem usług na podstawie niniejszej umowy, jako Administrator danych.

Pytanie 11

Dotyczy: ubezpieczenia przesyłki na czas transportu; pkt. 1.11 lit. c OPZ; par. 2 ust. 4 wzoru Umowy
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od wymogu ubezpieczenia przesyłki na czas transportu. Kwestia właściwego zabezpieczenia przesyłki powinna leżeć w gestii Wykonawcy.

Odpowiedź:

Ubezpieczenia przesyłki powinien dokonać Wykonawca w celu prawidłowego i rzetelnego wykonania usługi.

Pytanie 12

Dotyczy: pkt. 1.15 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od konieczności podpisania protokołu odbioru kart. Z uwagi na charakter zamówienia, którym są karty sportowe oraz fakt, że będą one przekazane za pośrednictwem poczty, bez jednoczesnej, fizycznej obecności stron umowa konieczność podpisania protokołu odbioru niepotrzebnie skomplikuje obsługę administracyjną umowy. Konieczności podpisania protokołu odbioru nie przewiduje także Projekt umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do odstąpienia protokołu odbioru.

Ze względu na konieczność dopełnienia obowiązków projektowych przez Zamawiającego, protokół odbioru jest koniecznym dokumentem potwierdzeniem wykonania usługi.

Zamawiający nie może odstąpić od wymagania protokołu odbioru i dopuszcza przesłanie go droga pocztową.

Pytanie 13

Dotyczy: terminu dostarczenia kart; pkt. 1.17 ppkt. 10 OPZ; par. 2 ust. 3 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu na wydanie kart w pierwszym okresie rozliczeniowym z 5 dni od otrzymania listy użytkowników/podpisania umowy na 7 dni przed rozpoczęciem pierwszego okresu rozliczeniowego.

Informujemy, iż proponowana przez nas data dostarczania kart jest wystarczająca do terminowej realizacji usługi oraz zgodna z powszechnie przyjętymi standardami panującymi na rynku kart sportowych. Wszyscy inni Wykonawcy, świadczący podobne usługi objęte niniejszym zamówieniem, również stosują ten standard.

Pragniemy zauważyć, że brak zgody na powyższe, może potencjalnie wpłynąć na zdolność Wykonawcy do zrealizowania zamówienia w wyznaczonym terminie. Proponowany termin dostarczenia kart, zapewni Wykonawcom odpowiednią ilość czasu na wykonanie niezbędnych działań, co przełoży się na uniknięcie ewentualnych niedociągnięć, które mogłyby wystąpić w przypadku niewystarczającego czasu na kompleksowe przygotowanie zamówienia.

Należy także podkreślić, że Zamawiający przewiduje dwa rozbieżne terminy na dostarczenie kart. W par. 2 ust. 3 wzoru Umowy odwołuje się do terminu 5 dni roboczych od otrzymania listy. Pkt. 1.17 ppkt. 10 OPZ jako początek terminu przewiduje dzień podpisania umowy. Należy wskazać, że termin liczony od podpisania umowy nie może zostać uznany za właściwy – Wykonawca bez otrzymania listy od Zamawiającego nie może podjąć czynności związanych z drukiem i dostawą kart. Z tego względu dzień podpisania umowy pozostaje dla Wykonawcy bez znaczenia.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, wydłużenie terminu przesyłania kart stanowi rozsądne i adekwatne rozwiązanie, które zdecydowanie przyczyni się do zapewnienia efektywnego przebiegu procesu realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14

Dotyczy: terminu aktywacji kart; pkt. 1.17 ppkt. 10 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę modyfikację wskazanego postanowienia i uznanie, że karty będą aktywowane z pierwszym dniem pierwszego miesiąca rozliczeniowego. Standardem rynkowym jest aktywowanie wszystkich zamówionych abonamentów w pierwszym dniu miesiąca następującego po miesiącu zamówienia (standardowo do 20 dnia miesiąca) i dostarczenia kart (standardowo na dwa dni przed początkiem okresu rozliczeniowego). Aktywowanie kart w momencie skorzystania z pierwszych zajęć przez Użytkownika oznaczałoby, że dla każdego z Użytkowników okres rozliczeniowy byłby inny. Stworzyłoby to niemożliwą do zarządzania sytuację, w której okres pierwszej płatności dla każdego z Użytkowników byłby inny. Dlatego konieczne jest wprowadzenie modyfikacji i ujednoczenie długości trwania okresu rozliczeniowego dla wszystkich Użytkowników – karty muszą być aktywowane w pierwszym dniu pierwszego okresu rozliczeniowego.

Odpowiedź:

W punkcie 6. OPZ Zamawiający wskazał okres ważności kart od 01.04.2026 do 31.12.2026r.

Pytanie 15

Dotyczy: pkt. 1.17 ppkt. 3 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację wskazanego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca zobowiązuje się, na prośbę Pracownika UJK/Uczestnika projektu do przekazania następujących informacji: ilość wejść danej osoby w danym miesiącu. (...)” Jak wskazano powyżej, data aktywacji karty nie może być uzależniona od daty pierwszego wejścia Użytkownika do obiektu. Aktywacja karty następuje dla wszystkich uczestników w tej samej dacie – z pierwszym dniem pierwszego miesiąca rozliczeniowego, od którego dany Uczestnik przystępuje do programu sportowego. W związku z powyższym nie ma potrzeby przekazywania informacji o dacie aktywacji karty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie odstępuje od zmiany zapisu w OPZ pkt. 1.17 ppkt. 3.

Pytanie 16

Dotyczy: terminu na dostarczenie listy; par. 2 ust. 2 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację wskazanego postanowienia i ustalenie, że lista użytkowników w pierwszym i kolejnych okresach rozliczeniowych będzie dostarczana nie później niż do 20-tego dnia miesiąca. Proponowana data przez Wykonawcę jest zgodna z zasadami przyjętymi na rynku kart sportowych i uznawana, jako standard przez wszystkich Wykonawców świadczących usługi będące przedmiotem niniejsze zamówienia. Dodatkowo należy wskazać, że obecnie ustalony przez Zamawiającego termin 5 dni roboczych od zawarcia umowy może okazać się niezwykle problematyczny w sytuacji gdyby upłynął pod koniec miesiąca, np. umowa podpisana 24.03, termin na dostarczenie listy upływałby 29.03, a obecnie ustalony termin na dostarczenie kart upływałby już w trakcie trwania miesiąca rozliczeniowego (po 1 kwietnia). W takiej sytuacji Zamawiający mógłby otrzymać karty w trakcie miesiąca, gdzie termin rozliczania abonamentu biegnie już od początku tego miesiąca (karty są aktywne od 1 kwietnia).

W przypadku braku zgody na sugerowaną zmianę, Wykonawcy ponoszą duże ryzyko nieterminowej realizacji umowy, czego konsekwencją może być brak dostępu do usług od 1 dnia miesiąca.

Dodatkowo obie Strony umowy ponoszą duże ryzyko związane z administracyjną, w tym finansową obsługą umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy. Par 2 ust.2 wzoru umowy.

Pytanie 17

Dotyczy: termin na rozpatrzenie reklamacji związanych z kartami; pkt. 1.11 lit. d OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie przewidzianego w niniejszym postanowieniu terminu z 5 dni na 7 dni roboczych. Termin 5 dni kalendarzowych może okazać się niemożliwy do spełnienia, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że Wykonawca musi zweryfikować treść reklamacji i rozpatrzyć jej zasadność, co niejednokrotnie może wiązać się z uzyskaniem dodatkowych informacji od Zamawiającego. Z tego względu termin 7 dni roboczych jest terminem bardziej uzasadnionym

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 18

Dotyczy: pkt. 1.17 ppkt. 1 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wskazanego postanowienia i nadanie mu następującej treści: „Wykonawca musi udostępniać w ramach oferty sieć współpracujących obiektów sportowych o zasięgu województwa świętokrzyskiego”. Obecne brzmienie postanowienia pozostawia wątpliwości czy Zamawiający wymaga „posiadania” obiektów (w ramach uprawnień właścicielskich) czy wymaga, aby współpracował (na dowolnych zasadach rynkowych) z obiektami partnerskimi i udostępniał je w ramach oferty. Zamawiający nie jest uprawniony do narzucania Wykonawcy formy współpracy z obiektami sportowymi. Wszystkie rozwiązania w gestii obranego modelu biznesowego leżą wyłącznie po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ, jednocześnie wyjaśnia dowolność współpracy w zakresie wykazanych obiektów sportowych w celu realizacji zamówienia.

Pytanie 19

Dotyczy: pkt. 1.17 ppkt. 8 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę treści wskazanego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Każde pomieszczenie, wyznaczone do ćwiczeń fizycznych (sala do zajęć grupowych) powinno być klimatyzowane (ew. powinno być wyposażone w wentylację mechaniczną”. Pragniemy zauważyć, że za standard sanitarny oraz komfort użytkownika lokali odpowiadają bezpośrednio obiekty sportowe, Wykonawca nie ma wpływu na możliwości lokalowe danego obiektu partnerskiego. Ponadto nie we wszystkich obiektach partnerskich żądanie klimatyzowania pomieszczeń będzie uzasadnione (np. lodowiska, na których także mogą się odbywać ćwiczenia grupowe).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ, jednocześnie wyjaśnia, że zapisy dotyczą sal do zajęć grupowych – w pomieszczeniach zamkniętych.

Pytanie 20

Dotyczy: pkt. 1.17 ppkt. 11 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę treści wskazanego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Zamawiający wymaga, aby pośród ofertowanych usług objętych zamówieniem znalazły się usługi dostępne dla osób z niepełnosprawnościami i spełniające wymagania (...)”. Wskazać należy, że nie wszystkie usługi i obiekty będą spełniały wymóg dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Pośród szerokiej oferty Wykonawcy z całą pewnością znajdą się takie, które spełnią wszystkie wymogi Zamawiającego, ale nie będzie to pełna gama ofertowa Wykonawcy (np. ograniczona dostępność ścianek wspinaczkowych dla osób niepełnosprawnych).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w OPZ ust.17 pkt. 11 na brzmienie " Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w swej ofercie do realizacji zamówienia posiadał usługi dla osób z niepełnosprawnościami zgodne z przepisami prawa Ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osoba ze szczególnymi potrzebami".

Pytanie 21

Dotyczy: pkt. 1.17 ppkt. 13 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę treści wskazanego postanowienia i nadanie mu następującej treści: „Usługa powinna być realizowana w dostępnej dla pracowników UJK lokalizacji, na terenie miasta Kielc, z dogodnym dojazdem komunikacją miejską oraz z miarą możliwości dostępem do bezpłatnego parkingu, również dla osób z niepełnosprawnościami”. Zwracamy uwagę, że nie wszystkie obiekty będą spełniały wymogi Zamawiającego określone w niniejszym postanowieniu. Wykonawca dołoży najwyższych starań, aby wymogi Zamawiającego zostały spełnione w jak największym zakresie, ale nie wszystkie oferowane obiekty będą miały dostęp do bezpłatnych miejsc parkingowych, w tym z miejscem dedykowanym osobom niepełnosprawnym.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje w OPZ jakimi obiektami powinien dysponować Wykonawca.

Pytanie 22

Dotyczy: pkt. 1.17 ppkt 9 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację wskazanego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca powinien dysponować obiektami sportowymi dostosowanymi do różnych rodzajów niepełnosprawności, przy których powinny znajdować się miejsca parkingowe dostosowane dla osób niepełnosprawnych. W tych obiektach szatnia, pomieszczenia sanitarne oraz wszystkie pomieszczenia wyznaczone do ćwiczeń powinny być dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych”. Szczegółowe rozwiązania dotyczące sposobu zapewnienia dostępu dla osób niepełnosprawnych leżą w gestii obiektów sportowych. Ani Zamawiający, ani Wykonawca nie posiadają uprawnień do narzucania obiektom konkretnych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje w OPZ obiektami powinien dysponować Wykonawca.

Pytanie 23

Dotyczy: pkt. 17 załącznika nr 2 do SWZ – formularz ofertowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie obowiązku wskazania w treści formularza ofertowego osoby, którą należy wpisać do jako uprawnioną do podpisania umowy. Z uwagi na rozbudowaną strukturę Wykonawcy na etapie składania oferty nie ma możliwości, którzy z reprezentantów bądź pełnomocników będą zawierać umowę. Z uwagi na nieobecności dedykowanych osób i ich dostępność mogą nie być to osoby, które zostaną wpisane do formularza na etapie składania ofert.

Odpowiedź:

Informacje zawarte w załączniku 2 do SWZ pkt 16 mogą ulec zmianie w trakcie oceny ofert, przed podpisaniem umowy.

Pytanie 24

Dotyczy: prawa do odstąpienia od umowy; pkt. 13 lit. a OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie wskazanego postanowienia i określenie, że termin wyznaczony przez Zamawiającego na poprawę jakości usług, nie może być krótszy niż 7 dni roboczych.

Odpowiedź:

Termin wyznaczony przez Zamawiającego na poprawę jakości usług wynosi maksymalnie 7 dni roboczych.

Pytanie 25

Dotyczy: par. 5 ust. 1 pkt. 1 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o miarkowanie wskazanej kary umownej i naliczanie jej od wartości brutto wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tytułu kart, których dotyczy nieterminowa realizacja. Naliczanie kary od całości wynagrodzenia brutto przysługującego na podstawie umowy, może być uznane za nadmiernie wysokie, np. w sytuacji gdy nieterminowość wykonania Umowy będzie dotyczyła tylko kilku kart abonamentowych. W takiej sytuacji naliczenie kary umownej od globalnego wynagrodzenia Wykonawcy będzie stanowiła nadmiarowe wzbogacenie po stronie Wykonawcy i jako takie może być kwestionowane w postępowaniu sądowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 26

Dotyczy: par. 5 ust. 5 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wskazanego postanowienia i pozostawienie możliwości naliczania kar umownych na podstawie noty obciążeniowej, jak zostało to określone w par. 5 ust. 6 Projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 27

Dotyczy: par. 1 ust. 2 i 4 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie wskazanych postanowień. Biorąc pod uwagę okres trwania umowy oraz przyjęte na rynku zasady współpracy z obiektami sportowymi, które nie są własnością Wykonawcy, żaden z potencjalnych Operatorów, nie może zagwarantować Zamawiającemu, że lista obiektów dołączona do oferty nie ulegnie zmianie przez cały okres trwania umowy. Konieczność rozwiązania umowy z obiektem może być podyktowana wieloma czynnikami, w tym niezależnymi od Wykonawców, np. nieprzestrzeganiem warunków umowy, brakiem chęci współpracy obiektu z Operatorami kart sportowych, itp. Mając na uwadze ryzyko związane z niewywiązaniem się z obowiązków umownych, Wykonawcy mogą celowo zaniżyć liczbę oferowanych obiektów, aby nie narażać się na ryzyko niewywiązania się z umowy w przyszłości. Taka sytuacja byłaby niekorzystna dla użytkowników, którzy otrzymaliby zawężoną ofertę obiektową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28

Dotyczy: par. 1 ust. 6 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację wskazanego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „W razie stwierdzenia przez Wykonawcę uzasadnionej przyczyny, na wniosek Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznej interwencji w zakresie nieprzestrzegania przez obiekty sportowo-rekreacyjne warunków przewidzianych w OPZ.” Interwencja powinna być przez Wykonawcę podjęta tylko w sytuacji stwierdzenia rzeczywistej potrzeby w tym zakresie. Nieuzasadnione wnioski nie powinny być brane pod uwagę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis par. 1 ust. 6 wzoru Umowy.

Pytanie 29

Dotyczy: par. 7 wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o dodanie postanowienia w zakresie spełnienia obowiązku informacyjnego w par. 7 wzoru Umowy o następującym brzmieniu:

„Strony zobowiązują się do wykonania względem osób odpowiedzialnych za realizację Umowy, których dane osobowe będą przekazywane w pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym obowiązku informacyjnego zgodnie z art. 14 Rozporządzenia nr 679/2016 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/4/WE, w imieniu każdej ze Stron. W celu wykonania zobowiązania, o którym mowa powyżej, Strony niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od daty podpisania zobowiązania prześlą wszystkim osobom, o których mowa powyżej, zatrudnionym na dzień podpisania zobowiązania, informacje określone w Załączniku nr ... do Umowy.”

Odpowiedź:

Klauzula informacyjna jest ogólnodostępna na stronie Zamawiającego <https://bip.ujk.edu.pl/> zakładka ochrona danych osobowych, Wykonawca przekazuje klauzulę w dowolny sposób.

Pytanie 30

Dotyczy: par. 8 ust. 2 i 3 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wskazanych postanowień. Wykonawca nie może ponosić wobec Zamawiającego pełnej, nieograniczonej odpowiedzialności za osoby trzecie, z którymi może nawet nie łączyć go żadna relacja prawna. Takie ukształtowanie odpowiedzialności Wykonawcy rażąco narusza zasadę równowagi stron stosunku umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31

Dotyczy: par. 8 ust. 4 wzory Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację wskazanego postanowienia i nadanie mu następującej treści: „Wykonawca zobowiązany jest do naprawienia wszelkich szkód powstałych w związku z zawarciem i wykonywaniem przez Wykonawcę Umowy, zarówno po stronie Zamawiającego, jak i osób trzecich wynikających z wyłącznej winy Wykonawcy”. Odpowiedzialność Wykonawcy powinna zostać ograniczona przesłanką winy. Obecnie ukształtowanie brzmienia wskazanego postanowienia powoduje, że odpowiedzialność Wykonawcy jest niemalże nieograniczona. Takie ukształtowanie odpowiedzialności Wykonawcy rażąco narusza zasadę równowagi stron stosunku umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 32

Dotyczy: załącznika nr 4 do SWZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od wymogu przedłożenia wykazu obiektów na wzorze Zamawiającego i dopuszczenie możliwości przedłożenia wykazu na wzorze Wykonawcy. Wobec dużej ilości obiektów, które mają być uwzględnione w wykazie, takie rozwiązanie uprości i przyspieszy proces sporządzania ofert.

Prosimy także o odstąpienie od konieczności wskazania w wykazie obiektów czasu dostępności usług w danym obiekcie. Wobec okoliczności, że obiekty sportowe nie stanowią własności Wykonawcy, godziny otwarcia oraz czas trwania poszczególnych zajęć jest regulowany niezależnie od Wykonawcy przez same obiekty sportowe. W związku z powyższym dane podane w wykazie obiektów załączonym do oferty może szybko ulec dezaktualizacji. Należy mieć także na uwadze, że taka informacja nie jest kluczowa na etapie zbierania ofert. Będzie miała znaczenie dopiero na etapie wykonywania umowy, gdy użytkownicy zaczną korzystać z karnetów sportowych. Najnowsze informacje w tym zakresie będą zawsze znajdowały się na stronie internetowej Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przedłożenie wykazu obiektów na wzorze Wykonawcy ze wszystkimi danymi wskazanymi we wzorze Zamawiającego.

Pytanie 33

Dotyczy: cen abonamentów

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie aktualnych cen abonamentów sportowo-rekreacyjnych, oferowanych przez obecnego Wykonawcę, świadczącego usługi będące przedmiotem zamówienia. W sytuacji, gdy Zamawiający nie ma aktualnie zawartej umowy z żadnym z Operatorów, prosimy o podanie cen z poprzednio obowiązującego kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż poprzednia umowa na realizację usługi realizowana jest w przedziale ogólnodostępnym i standardzie cen rynkowych.

Pytanie 34

Dotyczy: liczby osób zatrudnionych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, ilu pracowników zatrudnia Zamawiający? Informacja jest istotna w celu prawidłowej wyceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający określił grupę docelową w załączniku nr 1 do SWZ (OPZ).

Pytanie 35

Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłużył termin na składanie ofert.

Tomasz Czajewicz

Kanclerz UJK