

OŚiZP.271.3.2026

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym na realizację zamówienia pn.: **Budowa sieci wodociągowej rozdzielczej w miejscowości Huta, gmina Cekcyn.**

W wyniku przeprowadzonego postępowania za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 9 złożoną przez:

#### ZAKŁAD ROBÓT WIERTNICZYCH I INSTALACJI SANITARNYCH

Zbigniew Chamier Cieminski

ul. Jana III Sobieskiego 30, 77-133 Tuchomie

Przed upływem terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa oraz siedziba lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Firma Handlowo-Uslugowo- Produkcyjna "ARIS" Rolbiecki Zbigniew Grzegorz 8, 87-140 Chełmża	1.204.812,61 zł
2	Wodociągi Wiejskie Sp. z o.o. ul. Akademicka 18, 18-402 Łomża	1.531.805,11 zł
3	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „INSTAL” Sp. z o.o. Niezychowice 74, 89-600 Chojnice	1.395.716,02 zł
4	GF-PRZEWIERTY Sp. z o.o. Sp. K. Albertów 2A, 42-165 Lipie	1.353.000,00 zł
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEL – KAN” Sp. z o.o. ul. Ossowskiego 26, 86 – 300 Grudziądz	1.591.551,27 zł
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe TUCHWOD Sp. z o.o. Budowlana 2, 89-500 Tuchola	<del>1.372.347,93 zł</del> 1.372.347,94 zł*
7	HYDROTECH Kamil Chojnowski ul. Polna nr 32, 18-400 Wygoda	1.120.186,23 zł
8	HYDROTECHNIKA Sp. z o.o. ul. Szczęśliwa 3 Błękwit , 77-400 Złotów	1.541.542,97 zł
9	ZAKŁAD ROBÓT WIERTNICZYCH I INSTALACJI SANITARNYCH Zbigniew Chamier Cieminski ul. Jana III Sobieskiego 30, 77-133 Tuchomie	921.885,00 zł
10	SOLO DUO Sp. z o.o. ul Wiatrakowa 6; 85-115 Bydgoszcz	1.087.358,38 zł

11	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „ARTEX” sp. z o.o. ul. Na Skarpie 17, 75-343 Koszalin	1.446.480,00 zł
12	Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska „EKOMEL” Spółka z o.o. ul. Angowicka 47, 89-600 Chojnice	1.599.350,73 zł
13	KADA-BIS Spółka z o.o. ul. Wydmy 3, 85-188 Bydgoszcz	1.490.760,00 zł
14	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe InSald Mariusz Szymański ul. Gen. Jastrzębskiego 14, 86-200 Chełmno	1.677.146,78 zł
15	EKO-TECH KAROL SŁOMSKI UL. KONOPNICKIEJ 16, 83-140 GNIEW	1.245.848,65 zł
16	Przedsiębiorstwo Komunalne w Tucholi Sp. z o.o. ul. Świecka 68, 89-500 Tuchola	1.180.023,38 zł
17	DGM budowa sp. z o.o. ul. Wejherowska 16/2, 84-100 Puck	1.473.540,00 zł
18	Zakład Robót Instalacyjno – Inżynierskich HYDROPEX Sp. z o. o. Sp. k. ul. Sosnowa 6, 77-400 Złotów	1.537.500,00 zł

\* po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Kryteria oceny ofert:

**A – Cena - 60 %**

**B – Okres gwarancji jakości - 40%**

Nr oferty	Cena złotych brutto	Przyznane punkty w kryterium-cena (A)	Okres gwarancji jakości	Przyznane punkty w kryterium-okres gwarancji jakości (B)	Łączna punktacja (A+B)
1	1.204.812,61 zł	45,91	60 miesięcy	40,00	85,91
2	1.531.805,11 zł	36,11	60 miesięcy	40,00	76,11
3	1.395.716,02 zł	39,63	60 miesięcy	40,00	79,63
4	1.353.000,00 zł	40,88	60 miesięcy	40,00	80,88
5	1.591.551,27 zł	34,75	60 miesięcy	40,00	74,75
7	1.120.186,23 zł	49,38	60 miesięcy	40,00	89,38
8	1.541.542,97 zł	35,88	60 miesięcy	40,00	75,88
9	921.885,00 zł	60,00	60 miesięcy	40,00	100,00
10	1.087.358,38 zł	50,87	60 miesięcy	40,00	90,87

11	1.446.480,00 zł	38,24	60 miesięcy	40,00	78,24
12	1.599.350,73 zł	34,58	60 miesięcy	40,00	74,58
13	1.490.760,00 zł	37,10	60 miesięcy	40,00	77,10
14	1.677.146,78 zł	32,98	60 miesięcy	40,00	72,98
15	1.245.848,65 zł	44,40	60 miesięcy	40,00	84,40
16	1.180.023,38 zł	46,87	60 miesięcy	40,00	86,87
17	1.473.540,00 zł	37,54	60 miesięcy	40,00	77,54
18	1.537.500,00 zł	35,98	60 miesięcy	40,00	75,98

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano w rozumieniu art. 239 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przy zastosowaniu ustalonych kryteriów oceny, które w 60% stanowiła cena i w 40% okres gwarancji jakości.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie wymogi i zawiera wymagane dokumenty oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oceny ofert.

KM/-