

wz. Dyrektora Generalnego

Warszawa, 13-02-2026 r.

Wszyscy Wykonawcy

Nr sprawy 20/2026/BDG

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

W związku z pytaniami zgłoszonymi przez Uczestników postępowania pn.: **Zakup usługi sprzątnia i utrzymania czystości w pomieszczeniach użytkowanych przez Państwową Agencję Atomistyki w dwóch lokalizacjach**, na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przewidział możliwość waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach w Projektowanych postanowieniach umowy. Szczegółowe informacje dotyczące podstawy złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia zostały opisane w § 6 Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania. Gdyby wybrany Wykonawca powierzył wykonanie całości zamówienia podwykonawcy, doszłoby w rzeczywistości do udzielenia zamówienia innemu podmiotowi niż ten wybrany w wyniku przeprowadzenia postępowania, tj. podwykonawcy. Powierzenie realizacji całości zamówienia publicznego podwykonawcy należałoby kwalifikować jako niedopuszczalną zmianę umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Nie jest więc możliwe powierzenie podwykonawcom realizacji całości zamówienia. Powyższe stanowisko podzieliła Krajowa Izba Odwoławcza między innymi w wyroku z dnia 14 marca 2023 r. (KIO 539/23), w którym wskazała, że: „Literalna wykładania art. 462 ust. 1 p.z.p. nie budzi wątpliwości interpretacyjnych, że podwykonawstwo całości zamówienia nie jest dopuszczalne. Dopuszczenie możliwości zlecenia całości zamówienia publicznego podwykonawcy w istocie prowadziłoby do zmiany wykonawcy i godziłoby w fundamentalne zasady udzielania zamówień publicznych”.

Na niedopuszczalność powierzenia wykonania całości zamówienia podwykonawcy wskazuje również definicja umowy podwykonawczej (art. 7 pkt 27 ustawy Pzp). Przez umowę podwykonawczą należy rozumieć umowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, zawartą między wykonawcą a podwykonawcą, a w przypadku zamówienia na roboty budowlane innego niż zamówienie w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, także między podwykonawcą a dalszym podwykonawcą lub między dalszymi podwykonawcami, na mocy której odpowiednio podwykonawca lub dalszy podwykonawca, zobowiązuje się wykonać część zamówienia.

Pytanie 3:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający oszacował powierzchnie podlegającą sprzątnięciu na podstawie umowy najmu i szczegółowych planów najmowanej powierzchni. Zamawiający sporządzając harmonogram sprzątnięcia kierował się swoimi potrzebami (charakter i intensywność użytkowania poszczególnych pomieszczeń) w zakresie usług sprzątnięcia jak również dotychczasowym doświadczeniem z realizacji usługi sprzątnięcia. Określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia zostały dostosowane do aktualnych potrzeb Zamawiającego. W Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ Zamawiający określił powierzchnię objętą zakresem zamówienia oraz harmonogram prac.

Pytanie 4:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- 1) podstawą szacowania była również wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę; łączna wartość faktur za usługi realizowane przez obecnego wykonawcę w okresie ostatnich trzech miesięcy wyniosła: 46 836,66 zł,
- 2) Zamawiający szacując wartość zamówienia uwzględnił najwyższą stawkę VAT za planowane do realizacji usługi. Usługi świadczone przez dotychczasowego Wykonawcę nie są opodatkowane stawką VAT 8% ani 23%.

Pytanie 5:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź:

Obecny Wykonawca (Ośrodek Szkolenia BHP i PPOŻ Liliana Sokołowska) nie został ukarany za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy.

Pytanie 6:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

Obecny Wykonawca otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową.

Pytanie 7:

- Czy Zamawiający zobowiązuje się dokonać waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy z uwagi na zmianę wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę)?
- Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której pomimo zmiany przepisów mających wpływ na koszt wykonania zamówienia i przekazania przez Wykonawcę wszystkich dokumentów uzasadniających dokonanie waloryzacji wynagrodzenia Zamawiający nie wyrazi zgody na podwyższenie wynagrodzenia?
- Czy w sytuacji, gdy (np.nastąpi zmiana wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę) Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że :

- zobowiązuje się dokonać waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy z uwagi na zmianę wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę na zasadach określonych w projektowanych postanowieniach umowy § 6 ust. 15.
- zobowiązuje się do uwzględniania prawidłowo wyliczonych zmian i zawarcia stosownego aneksu do umowy, w terminie 40 dni od dnia otrzymania wniosku wraz z kompletem żądanych dokumentów zgodnie z § 6 ust. 15 projektowanych postanowień umowy.
- dokona zmiany wysokości wynagrodzenia za realizację usługi objętej przedmiotem zamówienia w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2024 r. poz. 1773), jeżeli

zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę i jeżeli Wykonawca wystąpi do Zamawiającego z wnioskiem o uwzględnienie zmian, załączając do wniosku szczegółową kalkulację wpływu tych zmian na dotychczasową wysokość poszczególnych rat wynagrodzenia i szczegółowe wyliczenie proponowanej nowej wysokości wynagrodzenia oraz dokumenty poświadczające dokonane kalkulacje i wyliczenia zgodnie z zapisami § 6 ust. 15 projektowanych postanowień umowy.

Z poważaniem,

Piotr Korzecki
Dyrektor Departamentu Prawnego
wz Dyrektora Generalnego
Państwowej Agencji Atomistyki
/ – podpisany cyfrowo /