

Znak sprawy: **ZP.271.1.2.2026**

- do Wykonawców, którzy złożyli oferty -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp” pn. „Budowa dróg gminnych nr 115708L (ul. Jarzębinowa) od km 0+002,82 do km 0+511,75 i nr 115704L (ul. Świerkowa) od km 0+000,00 do km 0+070,53 w miejscowości Wierzbica-Osiedle”.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I. UNIEWAŻNIENIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

- 1. Zamawiający:** Gmina Wierzbica, Wierzbica-Osiedle, ul. Włodawska 1, 22-150 Wierzbica, działając na podstawie art. 263 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp”, zgodnie z którym „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie” - informuje, że unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 16 kwietnia 2026 r.

Uzasadnienie unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej:

W dniu 16.04.2026 r., działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2, w zw. z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający poinformował, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **GRUPA MICHAŁEK Spółka z o.o. ul. Gęsia 27/6, 20-719 Lublin z ceną ofertową: 1 254 817,10 zł brutto**. Oferta Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawiała najkorzystniejszą cenę.

Pismem z dnia 22.04.2026 r. Zamawiający zaprosił do stawiennictwa się właściwie umocowanych osób w siedzibie Zamawiającego celem podpisania umowy w dniu 28.04.2026 r. o godzinie 10:00 oraz poinformował o obowiązku ciążącym na Wykonawcy: GRUPA MICHAŁEK Spółka z o.o. przedłożenia przed zawarciem umowy:

- dokumentu, potwierdzającego wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na warunkach określonych w Rozdziale 20 SWZ,

- kosztorysu wskazującego sposób wyliczenia ceny ofertowej oraz harmonogramu rzeczowo-finansowego realizacji zadania;

Pismem z dnia 22.04.2026 r. Wykonawca: GRUPA MICHAŁEK Spółka z o.o. potwierdził termin zawarcia umowy w dniu 28.04.2026 r. o godzinie 10:00;

Wykonawca: GRUPA MICHAŁEK Spółka z o.o. w dniu 27.04.2026 r. o godzinie 13:00 złożył oświadczenie, iż w wyznaczonym terminie nie będzie mógł się stawić na podpisanie umowy oraz, że w związku z przypadającym weekendem majowym, pierwszy możliwy termin podpisania umowy, jaki może zaproponować, to dzień 05.05.2026r.;

W odpowiedzi na oświadczenie dotyczące przesunięcia terminu podpisania umowy, Zamawiający w dniu 27.04.2026 r. o godzinie 15:09 przesłał Wykonawcy: GRUPA MICHAŁEK Spółka z o.o. informację o możliwości zawarcia umowy w formie elektronicznej, poprzez złożenie podpisów przez właściwie umocowane osoby w dniu 28.04.2026 r. do godziny 14:00 i odesłanie podpisanej umowy na adres Zamawiającego: przetargi@ugwierzbica.pl, z uzasadnieniem, że z uwagi na przypadający weekend majowy, zaplanowane urlopy osób umocowanych do podpisania umowy ze strony Zamawiającego oraz ustalony termin podpisania umowy z inspektorem nadzoru przedmiotowej inwestycji, nie może przenieść

pierwotnie ustalonego terminu. Ponadto, Zamawiający, w odniesieniu do warunków opisanych w Rozdziale 19 pkt 19.4 i 19.5 SWZ, poinformował Wykonawcę o obowiązku przedłożenia przed zawarciem umowy:

- dokumentu, potwierdzającego wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na warunkach określonych w Rozdziale 20 SWZ,
- kosztorysu wskazującego sposób wyliczenia ceny ofertowej oraz harmonogramu rzeczowo-finansowego realizacji zadania;

W odpowiedzi na powyższe pismo Wykonawca: GRUPA MICHAŁEK Spółka z o.o. przesłał informację o treści: „zgodnie z przesłaną wcześniej informacją w piśmie pierwszy możliwy termin podpisania umowy, jaki odpowiada Wykonawcy to dzień 05.05.2026 r. oraz, że nie będzie też możliwości podpisania umowy w formie elektronicznej wcześniej, ze względu na wyjazd osoby umocowanej do podpisania umowy ze strony Wykonawcy”;

W dniu 28.04.2026 r. o godzinie 10:53 Zamawiający wezwał Wykonawcę: GRUPA MICHAŁEK Spółka z o.o. do złożenia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 28.04.2026 r. do godziny 12:00 draftu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, celem jego weryfikacji oraz utrzymał wyznaczony termin zawarcia umowy w formie elektronicznej, poprzez złożenie podpisów przez właściwie umocowane osoby w dniu 28.04.2026 r. do godziny 14:00 i odesłanie podpisanej umowy oraz dokumentu potwierdzającego wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na adres Zamawiającego: przetargi@ugwierzbica.pl oraz poinformował, że w przypadku, gdy Wykonawca nie prześle w wyznaczonych terminach: podpisanej umowy i dokumentu potwierdzającego wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy Zamawiający uzna, że Wykonawca uchyła się od podpisania umowy i zgodnie z art. 98 ust. 6 pkt 2 lit. a) i b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, z późn. zm.) wystąpi do poręczyciela z żądaniem zapłaty wadium.

Wykonawca: GRUPA MICHAŁEK Spółka z o.o. pozostawił powyższe wezwanie bez odpowiedzi.

Wykonawca: GRUPA MICHAŁEK Spółka z o.o. nie stawił się w wyznaczonym i zatwierdzonym przez strony terminie w celu podpisania umowy, nie złożył zabezpieczenia należytego wykonania umowy (ani jego draftu) oraz w wyznaczonym terminie nie zawarł umowy w formie elektronicznej, poprzez złożenie podpisów przez właściwie umocowane osoby, w związku z czym Kierownik Zamawiającego uznał, że Wykonawca uchylił się od podpisania umowy.

W związku z powyższym, z art. 263 w zw. z art. 266 ustawy Pzp wyraźnie wynika, że w sytuacji, gdy Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający może wybrać ofertę „najkorzystniejszą spośród pozostałych”, a zatem nie ofertę najkorzystniejszą, bo ta jest tylko jedna i została już wybrana, jeżeli nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 263 ustawy Pzp. Działając na podstawie wskazanego przepisu, Zamawiający ma możliwość zaproszenia do podpisania umowy Wykonawcy, którego ofertę sklasyfikowano na drugiej pozycji w wyniku przeprowadzonej uprzednio oceny złożonych ofert.

II. INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

- Zamawiający:** Gmina Wierzbica, Wierzbica-Osiedle, ul. Włodawska 1, 22-150 Wierzbica, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 263 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp”,
- **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż w wyniku przeprowadzonego przedmiotowego postępowania przetargowego oraz ponownego badania i oceny ofert, postanowił wybrać, jako najkorzystniejszą ofertę Nr 1 złożoną przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7, 21-100 Lubartów z ceną ofertową: 1 267 366,17 zł brutto.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpił na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6 SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę oraz została najwyżej oceniona – 100 pkt. Ponadto, w związku z upływem terminu związania ofertą, Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył podmiotowe środki dowodowe oraz na podstawie art. 252 ust. 2 ustawy Pzp wyraził pisemną zgodę na wybór jego oferty.

2. Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający:**

1) **informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom:**

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych ofercie
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7, 21-100 Lubartów	100 pkt
2	ZAKŁAD BUDOWLANO-DROGOWY DROGMOST ŁUKASZ MICHAŁSKI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Mokre 24d, 22-400 Zamość	94,12 pkt
3	PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10e, 23-200 Kraśnik	79,84 pkt
4	GRUPA MICHAŁEK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Gęsia 27/6, 20-719 Lublin	Wykonawca uchylił się od podpisania umowy
5	PREF-BET Wytwórnia Mas Bitumicznych, Betonu i Prefabrykatów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Pawłów, ul. Lubelska 80, 22-170 Rejowiec Fabryczny	64,94 pkt

2) **informuje o braku ofert odrzuconych.**

WÓJT

.....
Anna Flisiuk
(podpis kierownika Zamawiającego)