

Gdańsk , dnia 27.02.2026 r.

Numer postępowania: ZP/1/2026

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą lub ustawą Pzp, w procedurze właściwej dla zamówień publicznych, których kwota wartości zamówienia jest poniżej progów unijnych pn. **„Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Gdańsku z podziałem na siedem części”**

Zawiadomienie o wyborze

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej ustawą, Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na: **„Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych na potrzeby Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Gdańsku z podziałem na siedem części”** dokonał wyboru:

Część nr 1

1. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejsza została wybrana Oferta
Wykonawcy:

MARDI Sp.zo.o.

Ul. Olsztyńska 1, 11-300 Biskupiec

Część nr 1

Cena brutto: 108 522,64 zł

2. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonych w dokumentach zamówienia.

3. Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, W/w Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. W/w Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

4. Informacje i zestawienie złożonych ofert:

Nr Oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy oraz Wartość	Nazwa kryterium cena i nazwa części
2	PiB sp. z o.o. ul. Szosa Ciechanowska 13 B 06-420 Gołymin – Ośrodek Część nr 1 Cena brutto: 117 765,30 zł	Cena Część nr 1
3	Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” Ul. Dworcowa 8/1, Część nr 1 Cena brutto: 109 488,75 zł	Cena Część nr 1
5	LIS” Spółka z o.o. Sp. K, Adres ul. Wiejska 7, 83-340 Sierakowice Część nr 1 Cena brutto: 114 068,33 zł	Cena Część nr 1
6	BRUNO TASSI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa Część nr 1 Cena brutto: 109 458,46 zł	Cena Część nr 1
9	MARDI Sp.zo.o. Ul. Olsztyńska 1, 11-300 Biskupiec Część nr 1 Cena brutto: 108 522,64 zł	Cena Część nr 1

Ocena z punktacją w części nr 1

Nr Oferty	Kryterium cena 100%	punktacja
2	92,15%	92,15 pkt
3	99,11%	99,11 pkt

5	95,13%	95,13 pkt
6	99,14%	99,14 pkt
9	100%	100 pkt

5. Informacja o ofertach odrzuconych w zakresie części nr 1

W postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

6. Informacja o terminie zawarcia umowy w zakresie części nr 1

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Część nr 2

1. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejsza została wybrana Oferta

Wykonawcy:

Vega – Fruit Maria Srok, ul. Górska 1, 84 – 123 Połchowo

Część nr 2 Dostawa warzyw i owoców

Cena brutto: 47 927,25 zł

2. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonych w dokumentach zamówienia.

3. Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, W/w Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. W/w Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

4. Informacje i zestawienie złożonych ofert:

Nr Oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium cena i nazwa części	Wartość
-----------	---------------------------------	-------------------------------------	---------

9	Vega – Fruit Maria Srok, ul. Górska 1, 84 – 123 Połchowo	Cena Część nr 2	47 927,25 zł
---	--	--------------------	--------------

Ocena z punktacją w części nr 2

Lp.	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100 %	Punktacja
9	100 %	100 pkt

5. Informacja o ofertach odrzuconych w zakresie części nr 2

W postępowaniu nie została odrzucona żadna Oferta.

6. Informacja o terminie zawarcia umowy w zakresie części nr 2

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Część nr 3

1. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejsza została wybrana Oferta Wykonawcy:

AKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Grabskiego 10, 75 – 209 Koszalin

Część nr 3

Cena brutto: 75 608,78 zł

2. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonych w dokumentach zamówienia.

3. Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, W/w Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. W/w Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

4. Informacje i zestawienie złożonych ofert:

Nr Oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium cena i nazwa części
4	AKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Grabskiego 10, 75 – 209 Koszalin Część nr 3 Cena brutto: 75 608,78 zł	Cena Część nr 3
7	HURTOWNIA ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH AGAWA , PRZEMYSŁAW SOSNOWSKI 83-300 KARTUZY , UL.CHMIELEŃSKA 61 Część nr 3 Cena brutto: 84 360,38	Cena Część nr 3
10	Vega – Fruit Maria Srok, ul. Górská 1, 84 – 123 Połchowo Część nr 3 nabiał Cena brutto: 81 084,90 zł	Cena Część nr 3
11	MLH Marita Laga ul. Gdańska 65 84-120 Władysławowo Część nr 3 Cena brutto: 76 472,03 zł	Cena Część nr 3

Ocena z punktacją w części nr 3

Lp.	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100 %	Punktacja
4	100%	100 pkt
7	89,62%	89,62 pkt
10	93,24%	93,24 pkt
11	98,87%	98,87 pkt

5. Informacja o ofertach odrzuconych w zakresie części nr 3

W postępowaniu nie została odrzucona żadna Oferta.

6. Informacja o terminie zawarcia umowy w zakresie części nr 3

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Część nr 4

1. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejsza została wybrana Oferta Wykonawcy:

HURTOWNIA ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH AGAWA , PRZEMYSŁAW SOSNOWSKI
83-300 KARTUZY , UL.CHMIELEŃSKA 61

Część nr 4

Cena brutto: 65 390,31 zł

2. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonych w dokumentach zamówienia.

3. Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, W/w Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. W/w Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

4. Informacje i zestawienie złożonych ofert:

Nr Oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium cena i nazwa części
7	HURTOWNIA ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH AGAWA , PRZEMYSŁAW SOSNOWSKI 83-300 KARTUZY , UL.CHMIELEŃSKA 61 Część nr 4 Cena brutto: 65 390,31 zł	Cena Część nr 4

6	BRUNO TASSI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa Część nr 4 Cena brutto: 84 249,96 zł	Cena Część nr 4
10	Vega – Fruit Maria Srok, ul. Górska 1, 84 – 123 Połchowo Część nr 4 Dostawa pozostałych artykułów spożywczych Cena brutto: 68 001,21 zł	Cena Część nr 4
11	MLH Marita Laga ul. Gdańska 65 84-120 Władysławowo Część nr 4 Cena brutto: 68 184,72 zł	Cena Część nr 4

Ocena z punktacją w części nr 4

Lp.	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100 %	Punktacja
7	100%	100 pkt
6	77,61%	77,61 pkt
10	96,16%	96,16 pkt
11	95,90%	95,90 pkt

5. Informacja o ofertach odrzuconych w zakresie części nr 4

W postępowaniu nie została odrzucona żadna Oferta.

6. Informacja o terminie zawarcia umowy w zakresie części nr 4

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Część nr 5

1. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejsza została wybrana Oferta Wykonawcy:

Piekarnia Jolanta Malinowska ul. Wejherowska 35, 84 -217 Szemud

Część nr 5

Cena brutto: 21 155,40 zł

2. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonych w dokumentach zamówienia.

3. Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, W/w Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. W/w Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

4. Informacje i zestawienie złożonych ofert:

Nr Oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium cena i nazwa części
1	Piekarnia Jolanta Malinowska ul. Wejherowska 35, 84 -217 Szemud Część nr 5 Cena brutto: 21 155,40 zł	Cena Część nr 5
8	PIEKARNIA-CUKIERNIA „PELLOWSKI” JAKUB PELLOWSKI UL. PODWALE STAROMIEJSKIE 82 80-844 GDAŃSK Część nr 5 Cena brutto: 21 714,00 zł	Cena Część nr 5

Ocena z punktacją w części nr 5

Lp.	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100 %	Punktacja
-----	--	-----------

1	100%	100 pkt
8	97,42%	97,42 pkt

5. Informacja o ofertach odrzuconych w zakresie części nr 5

W postępowaniu nie została odrzucona żadna Oferta.

6. Informacja o terminie zawarcia umowy w zakresie części nr 5

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Część nr 6

1. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejsza została wybrana Oferta Wykonawcy:

BRUNO TASSI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Staniewicka 12, 03-310

Warszawa

Część nr 6

Cena brutto: 93 40,12 zł

2. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonych w dokumentach zamówienia.

3. Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, W/w Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. W/w Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

4. Informacje i zestawienie złożonych ofert:

Nr Oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium cena i nazwa części
6	BRUNO TASSI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa	Cena Część nr 6

	Część nr 6 Cena brutto: 93 40,12 zł	
--	--	--

Ocena z punktacją w części nr 6

Lp.	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100 %	Punktacja
6	100%	100 pkt

5. Informacja o ofertach odrzuconych w zakresie części nr 6

W postępowaniu nie została odrzucona żadna Oferta.

6. Informacja o terminie zawarcia umowy w zakresie części nr 6

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Część nr 7

1. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejsza została wybrana Oferta Wykonawcy:

PIEKARNIA-CUKIERNIA „PELLOWSKI” JAKUB PELLOWSKI
UL. PODWALE STAROMIEJSKIE 82
80-844 GDAŃSK

Część nr 7

Cena brutto: 22 098,30 zł

2. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonych w dokumentach zamówienia.

3. Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, W/w Oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. W/w Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

4. Informacje i zestawienie złożonych ofert:

Nr Oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium cena i nazwa części
8	PIEKARNIA-CUKIERNIA „PELLOWSKI” JAKUB PELLOWSKI UL. PODWALE STAROMIEJSKIE 82 80-844 GDAŃSK Część nr 7 Cena brutto: 22 098,30 zł	Cena Część nr 7

Ocena z punktacją w części nr 6

Lp.	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100 %	Punktacja
8	100%	100 pkt

5. Informacja o ofertach odrzuconych w zakresie części nr 7

W postępowaniu nie została odrzucona żadna Oferta.

6. Informacja o terminie zawarcia umowy w zakresie części nr 7

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.