

oznaczenie sprawy: OPS-ZP.321.5.2026

**Ośrodek Pomocy Społecznej  
zawiadamia o wynikach postępowania  
Postępowanie pod nazwą:**

**"2026 - Utrzymanie czystości pomieszczeń Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach"**

**Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:**

**CZĘŚĆ I**

PHU PROMYCZEK EWA GRZYBEK  
OCHABSKA 90, 43-430 SKOCZÓW z ceną 369 302,64 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320 z późn. zm.) (zwanej dalej ustawą Pzp) - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu wpłynęły trzy oferty, z czego dwie podlegają odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów. Złożona przez Wykonawcę oferta jest zgodna z warunkami zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

**CZĘŚĆ II**

PHU PROMYCZEK EWA GRZYBEK  
OCHABSKA 90, 43-430 SKOCZÓW z ceną 351 955,44 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320 z późn. zm.) (zwanej dalej ustawą Pzp) - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:  
3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu wpłynęły trzy oferty, z czego dwie podlegają odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów. Złożona przez Wykonawcę oferta jest zgodna z warunkami zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

Cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnioną na stronie internetowej prowadzonego postępowania na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamawiający jednak podjął decyzję o zwiększeniu tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Działanie to znajduje oparcie w treści art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który dopuszcza wybór oferty droższej niż pierwotnie zakładany budżet w sytuacji, gdy zamawiający ma możliwość zwiększenia środków do wysokości ceny oferty uznanej za najkorzystniejszą.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

	Liczba pkt w kryterium: Cena (C)	Liczba pkt w kryterium: Jakość: Plan Higieny i technologia sprzętania (J)	Liczba pkt w kryterium: Usługi dodatkowe zaproponowane przez Wykonawcę (U)	<b>Łączna punktacja</b>
<b>CZĘŚĆ I</b> PHU PROMYCZEK EWA GRZYBEK OCHABSKA 90, 43-430 SKOCZÓW	60	10	10	<b>80</b>
<b>CZĘŚĆ II</b> PHU PROMYCZEK EWA GRZYBEK OCHABSKA 90, 43-430 SKOCZÓW	60	10	10	<b>80</b>
<b>CZĘŚĆ I</b> Konsorcjum firm: SPÓŁKA INWESTYCJI GÓRNICZYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ IGNACEGO DASZYŃSKIEGO 255, 44-100 GLIWICEGAMA SERWIS DUO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Ignacego Daszyńskiego 255,44-100 Gliwice	0	0	0	<b>0</b>
<b>CZĘŚĆ II</b> Konsorcjum firm: SPÓŁKA INWESTYCJI GÓRNICZYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ IGNACEGO DASZYŃSKIEGO 255, 44-100 GLIWICEGAMA SERWIS DUO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Ignacego Daszyńskiego 255,44-100 Gliwice	0	0	0	<b>0</b>
<b>CZĘŚĆ I</b> KM MANAGEMENT GROUP SP. Z O.O. JANASA 4, 40-855 KATOWICE	0	0	0	<b>0</b>
<b>CZĘŚĆ II</b> KM MANAGEMENT GROUP SP. Z O.O. JANASA 4, 40-855 KATOWICE	0	0	0	<b>0</b>