



IZ.271.7.2026

PYTANIA I ODPOWIEDZI
Zmiana SWZ – zmiana terminu składania ofert

Dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji treści złożonych ofert na wykonanie robót budowlanych dotyczących realizacji zadania pn.: "Rozbudowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 50 im. gen. Władysława Sikorskiego, ul. Starzyńskiego 10, 42-224 Częstochowa" – IV postępowanie

Informuję, że wpłynęły następujące pytania dot. ww. postępowania:

Pytanie nr 3.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie systemu renomowanego europejskiego producenta, który spełnia – a w większości aspektów znacząco przewyższa – wymagania funkcjonalne, jakościowe, eksploatacyjne i środowiskowe, a także jest zgodny z aktualnymi normami i trendami technologicznymi stosowanymi w nowoczesnych nawierzchniach sportowych.

Proponowane rozwiązanie charakteryzuje się:

- **wysoką trwałością i odpornością na intensywną eksploatację**, potwierdzoną niezależnymi badaniami, w tym raportem z badań testu Lisport na min. 600 000 cykli,
- **zgodnością z normami europejskimi**, w tym EN 15330-1:2013
- **możliwością dostosowania parametrów technicznych do indywidualnych potrzeb obiektu sportowego**, bez kompromisów w zakresie jakości i bezpieczeństwa.

Prosimy o dopuszczenie do przetargu systemu, zgodnie z parametrami przedstawionymi poniżej:

1. Wysokość włókna ponad podkładem- **min. 40 mm**
2. Dtex- **min. 18 000**
3. Ilość włókien- **min. 100 000/m²**
4. Ilość pęczków- **min. 9 100/m²**
5. Kształt włókna- **diament**
6. Kolor – **min. dwa odcienie zielonego w jednym pęczku**



7. Wytrzymałość pęczka trawy na wrywanie- **min. 40 N**
8. Wytrzymałość łączenia klejonego- **min. 122N/100mm**
9. Podkład elastyczny- **prefabrykowany, min. 10mm**
10. Wypełnienie- **piasek kwarcowy oraz EPDM czarny z recyklingu**

Argumenty:

1 Racjonalizacja wymagań: 40 mm w pełni spełnia kryteria funkcjonalne i sportowe

- parametr nie wpływa na bezpieczeństwo ani funkcjonalność boiska,
- normy PN-EN 15330-1 nie określają minimalnej wysokości włókna, liczą się jedynie parametry użytkowe, które oferowana trawa spełnia,
- trawa o wysokości 40 mm przy gęstości min. 100 000 włókien/m², Dtex min. 18 000 i min. 9 100 pęczków/m² tworzy stabilną i wysoce odporną strukturę, stanowiąc powszechnie stosowany standard na boiskach szkolnych i treningowych
- Niższa wysokość włókna wymaga mniejszej ilości granulatu, co ogranicza jego przemieszczanie się na obuwiu użytkowników, a tym samym przekłada się na niższe koszty eksploatacji oraz serwisowania nawierzchni po stronie Zamawiającego.

2. EPDM czarny z recyklingu zamiast EPDM szarego z recyklingu

- Kolor wypełnienia nie determinuje parametrów sportowych, bezpieczeństwa ani sprężystości systemu. O jakości decydują właściwości fizyczne granulatu, a nie jego barwa. Dopuszczenie EPDM czarnego nie zmienia funkcjonalności boiska – umożliwia jedynie wybór bardziej trwałego i ekonomicznego rozwiązania,
- EPDM czarny dzięki naturalnej zawartości sadzy technicznej (carbon black) wykazuje znacznie wyższą odporność na promieniowanie UV i warunki atmosferyczne. Oznacza to wolniejsze starzenie, brak kruszenia i mniejszą degradację granulatu, a Zamawiający zyskuje niższe koszty konserwacji i dosypek w trakcie użytkowania obiektu,
- czarny EPDM z recyklingu jest tańszy i powszechniej dostępny niż wersje barwione na szaro, co wynika z braku konieczności użycia pigmentów i dodatkowych procesów produkcyjnych. Zamawiający uniknie nieuzasadnionego wzrostu kosztów inwestycji przy jednoczesnym zachowaniu identycznych parametrów użytkowych,
- czarny granulat z recyklingu cechuje się większą sztywnością, odpornością na ścieranie i trwałością strukturalną niż wersje barwione. Nawierzchnia

wolniej się zużywa, co ogranicza potrzebę częstych przeglądów i konserwacji.

3. Trwałość systemu potwierdzona badaniami Lisport

Badanie trawy syntetycznej w teście Lisport na poziomie min. 600 000 cykli to bardzo istotny dowód na wyjątkową trwałość i jakość oferowanego przez nas produktu. Test ten symuluje intensywne użytkowanie nawierzchni sportowej – odwzorowuje wielokrotne ścieranie, zgniatanie i rozciąganie włókien, tak jak ma to miejsce podczas codziennego użytkowania boiska przez zawodników. Przeprowadzenie testu w niezależnym laboratorium akredytowanym przez FIFA zgodnie z normą EN 15306 nadaje wynikowi pełną wiarygodność i międzynarodową rangę.

Dla porównania, w standardowych badaniach zgodnych z normą EN 15330-1, test Lisport wykonywany jest zazwyczaj na poziomie 20 200 cykli – czyli ponad 17 razy mniej niż w naszym przypadku. Przekroczenie tej wartości aż do 355 000 cykli oznacza, że nasza trawa syntetyczna została poddana ekstremalnemu obciążeniu, które znacznie przekracza typowe wymagania rynkowe.

Tak wysoka odporność na zużycie jest bezpośrednim potwierdzeniem większej grubości i masy włókien a także bardzo wysokiej jakości polietylenu zastosowanych w naszej trawie. Nasze włókna o większej gramaturze i przekroju są mniej podatne na deformacje, łamanie czy wycieranie, co przekłada się na dłuższą żywotność nawierzchni, lepszy wygląd przez lata oraz większe bezpieczeństwo użytkowników.

4. Przewaga technologiczna potwierdzona kluczowymi parametrami jakościowymi systemu

- Dtex to parametr określający masę włókna na jednostkę długości, im wyższy dtex, tym grubsze i mocniejsze włókno. W naszej trawie zastosowano włókna o bardzo wysokim dtex, co oznacza, że każde włókno ma większą wytrzymałość mechaniczną
- Każdy pęczek zawiera określoną liczbę włókien, w naszej trawie zastosowano więcej pęczków niż wymagane, co oznacza, że włókna są rozmieszczone gęściej i równomierniej. Gęstość pęczków wpływa na stabilność strukturalną, estetykę oraz komfort użytkowania. Nawierzchnia jest bardziej zwarta, co zapobiega rozwarstwianiu się i zwiększa odporność na intensywne użytkowanie.
- Połączenie wytrzymalszej przędzy, większej gęstości pęczków i mocniejszych łączy daje realny efekt w postaci mniejszej częstotliwości

serwisu, wyższej odporności na intensywne użytkowanie oraz korzystnej ekonomiki cyklu życia.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający podtrzymuje minimalne parametry dla trawy syntetycznej określone w postępowaniu przetargowym

Pytanie nr 4

Zamawiający określił w przedmiotowym postępowaniu minimalne parametry jakie wymaga dla nawierzchni. Jednak Zamawiający nie zawarł w SWZ wymogu przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.

W tym miejscu pragniemy podkreślić, iż wymaganie złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą stworzy Zamawiającemu możliwość efektywnego zweryfikowania na etapie postępowania przetargowego zgodności oferty z wymaganiami przetargowymi.

W przeciwnym razie kontrola bazująca jedynie na oświadczeniu wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu jest jedynie iluzoryczna i sprowadzona do uznaniowego traktowania informacji zawartych w ofercie i może dojść do naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP, tj. nieodrzućenia oferty, która nie odpowiada treści specyfikacji.

Wymaganie przedłożenie przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą pozwoli Zamawiającemu na wykluczenie ryzyka sytuacji, w której po zawarciu umowy wykonawca dostarcza produkt niespełniający parametrów wymaganych przez Zamawiającego.

Wielokrotnie podkreślano w orzecznictwie KIO, że jeżeli parametry techniczne mają znaczenie dla oceny zgodności oferty z wymaganiami zamówienia, to: „...Zamawiający powinien żądać stosownych dokumentów (np. kart katalogowych, atestów, certyfikatów), umożliwiających obiektywną i porównywalną weryfikację ofert.”

Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający będzie wymagał złożenia następujących przedmiotowych środków dowodowych dla nawierzchni wskazanych w zawarte w Załączniku nr 7 do SWZ pn. „Pytania i odpowiedzi na pytania udzielone w toku poprzednich postępowań dotyczących tego samego przedmiotu zamówienia” opublikowanym na stronie prowadzonego postępowania, podfolder „Odpowiedzi I postępowanie”, odpowiedź na pytanie nr 5. wraz z ofertą:

- 1) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy tj. nawierzchnia,

wypełnia EPDM z recyklingu i maty, potwierdzający zgodność systemu z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330- 1:2014-02 . Badanie musi być wykonane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025:2018,

- 2) karta techniczna oferowanej nawierzchni poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca parametry, które nie zostały potwierdzone w raportach z badań jak wyżej,
- 3) atest PZH dla poszczególnych elementów tj. oferowanej nawierzchni, wypełnienia (piasek kwarcowy oraz EPDM z recyklingu) i maty,
- 4) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję,
- 5) raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że włókno po min. 300.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018,
- 6) sprawozdanie z badań wydane przez akredytowane laboratorium na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatyzowanych (WWA) w granulacie EPDM z recyklingu potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH,
- 7) raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókno oferowanej trawy syntetycznej zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolne od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free). Raport z badań musi być wykonany przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO / IEC 17025: 2018
- 8) raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające, że włókno oferowanej trawy syntetycznej spełnia wymagania normy EN 71-3 część 3: Migracja określonych pierwiastków. Raport z badań musi być wykonany przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO / IEC 17025: 2018 Strona 4 z 18
- 9) raport z badań potwierdzający, że oferowana trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu (włókno i podkład w trawie). Raport musi być wydany przez laboratorium posiadające akredytację ISO/IEC 17025:2

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania - Zamawiający nie będzie wymagał złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą,

natomiast Zamawiający będzie wymagał przed rozpoczęciem robót dotyczących nawierzchni boiska oraz przy odbiorze robót przedłożenia następujących dokumentów:

- 1) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy tj. nawierzchnia, wypełnia EPDM z recyklingu i maty, potwierdzający zgodność systemu z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330- 1:2014-02 . Badanie musi być wykonane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025:2018,
- 2) karta techniczna oferowanej nawierzchni poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca parametry, które nie zostały potwierdzone w raportach z badań jak wyżej
- 3) atest PZH dla poszczególnych elementów tj. oferowanej nawierzchni, wypełnienia (piasek kwarcowy oraz EPDM z recyklingu) i maty,
- 4) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję,
- 5) raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że włókno po min. 300.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018,
- 6) sprawozdanie z badań wydane przez akredytowane laboratorium na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatyzowanych (WWA) w granulacie EPDM z recyklingu potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH,
- 7) raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókno oferowanej trawy syntetycznej zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolne od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free). Raport z badań musi być wykonany przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO / IEC 17025: 2018,
- 8) raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające, że włókno oferowanej trawy syntetycznej spełnia wymagania normy EN 71-3 część 3: Migracja określonych pierwiastków. Raport z badań musi być wykonany przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO / IEC 17025: 2018,
- 9) raport z badań potwierdzający, że oferowana trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu (włókno i podkład w trawie). Raport musi być wydany przez laboratorium posiadające akredytację ISO/IEC 17025:20.

miana SWZ – zmiana terminu składania ofert

ZMIANA 1.

W SWZ jest:

„9. Termin związania ofertą.

Wykonawcy będą związani ofertami do dnia **27.03.2026 r.**”

W SWZ powinno być:

„9. Termin związania ofertą.

Wykonawcy będą związani ofertami do dnia **1.04.2026 r.**”

ZMIANA 2.

W SWZ jest:

„11.2. Termin składania ofert: do dnia 26.02.2026 r. do godziny 9:00.”

12. Otwarcie ofert.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 26.02.2026 r. o godzinie 9:30.”

W SWZ powinno być:

„11.2. Termin składania ofert: do dnia 3.03.2026 r. do godziny 9:00.”

12. Otwarcie ofert.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 3.03.2026 r. o godzinie 9:30.”

Zatwierdził:

(-) Zbigniew Leszczyński

Zastępca Naczelnika Wydziału
Inwestycji i Zamówień Publicznych

Sporządziła:

Monika Bilnik