



Koszęcin, dnia 19 maja 2026 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie pn. „Rozbudowa oświetlenia ulicznego w Gminie Koszęcin”, nr ogłoszenia 2026/ BZP 00152167 z dnia 12.03.2026 r., ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2026/BZP 00164233 z dnia 20.03.2026 r.

Postępowanie nr IZ.271.3.2026

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERT

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej „uPzp”, Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. „**Rozbudowa oświetlenia ulicznego w Gminie Koszęcin- Część I, II i III**”

Dla części I

Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

OLDFOOGY

Cezary Sukiennik

ul. Wiejska 42

42-713 Kochanowice

Uzasadnienie:

Oferta wybrana została na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), którymi były:

- 1) Kryterium nr 1 - cena oferty – 60 %,
- 2) Kryterium nr 2 - okres gwarancji i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia – 20%,
- 3) Kryterium nr 3 – obsługa gwarancyjna – 20%

Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a Jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom:

Część 1 - „Rozbudowa oświetlenia ulicznego w Gminie Koszęcin - ul. Drzymały w miejscowości Łazy”

L.p.	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty na realizację przedmiotu zamówienia	Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia	Kryterium 3: Obsługa gwarancyjna	Łączna ilość punktów
1.	OLDFOOGY Cezary Sukiennik ul. Wiejska 42 42-713 Kochanowice	60,00	20,00	20,00	100,00
2.	ELEMAR Sp. z o. o. Sp. K ul. Piaski 28 32-555 Zagórze	34,17	20,00	20,00	74,17
3.	MPPC Sp. z o.o. ul. Modelarska 18/2 40-142 Katowice	Oferta odrzucona nie podlega ocenie			
4.	P.P.H.U ADAGON Adam Goniwiecha ul. Opiełki 14 42-286 Koszęcin	Oferta odrzucona nie podlega ocenie			
5.	P.U.H. DYLA ul. Kochcicka 25 42-713 Kochanowice	50,76	20,00	20,00	90,76
6.	P.U.H. MEMFIS Adam Myrcik ul. Klonowa 6 42-284 Olszyna	56,69	20,00	20,00	96,69
7.	LIGHT ON Sp. z o.o. ul. Zygmunta Kraśńskiego 18/97 01-581 Warszawa	35,01	20,00	20,00	75,01
8.	ETEC Sp. z o.o. ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20D 42-400 Zawiercie	56,17	20,00	20,00	96,17
9.	Zakład Instalatorski Kazimierz Rzepa ul. Sobieskiego 44A 42-270 Nieznanice Kłomnice	Oferta odrzucona nie podlega ocenie			

Dla części II

Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

OLDFOOGY

Cezary Sukiennik

ul. Wiejska 42

42-713 Kochanowice

Uzasadnienie:

Oferta wybrana została na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), którymi były:

- 4) Kryterium nr 1 - cena oferty - 60 %,
- 5) Kryterium nr 2 - okres gwarancji i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia - 20%,
- 6) Kryterium nr 3 - obsługa gwarancyjna - 20%

Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a Jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom:

Część 2 - „Rozbudowa oświetlenia ulicznego w Gminie Koszęcin- ul. Kolonia oraz ul. Słoneczna w miejscowości Rusinowice”

L.p.	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty na realizację przedmiotu zamówienia	Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia	Kryterium 3: Obsługa gwarancyjna	Łączna ilość punktów
1.	OLDFOOGY Cezary Sukiennik ul. Wiejska 42 42-713 Kochanowice	60,00	20,00	20,00	100,00
2.	ELEMAR Sp. z o. o. Sp. K ul. Piaski 28 32-555 Zagórze	23,19	20,00	20,00	63,19
3.	MPPC Sp. z o.o. ul. Modelarska 18/2 40-142 Katowice	Oferta odrzucona nie podlega ocenie			
4.	P.P.H.U ADAGON Adam Goniwiecha ul. Opiełki 14 42-286 Koszęcin	Oferta odrzucona nie podlega ocenie			
5.	P.U.H. DYLA ul. Kochcicka 25 42-713 Kochanowice	48,94	20,00	20,00	88,94

6.	P.U.H. MEMFIS Adam Myrcik ul. Klonowa 6 42-284 Olszyna	55,73	20,00	20,00	95,73
7.	ETEC Sp. z o.o. ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20D 42-400 Zawiercie	55,98	20,00	20,00	95,98
8.	Zakład Instalatorski Kazimierz Rzepa ul. Sobieskiego 44A 42-270 Nieznanice Kłomnice	Oferta odrzucona nie podlega ocenie			

Dla części III

Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

OLDFOOGY

Cezary Sukiennik

ul. Wiejska 42

42-713 Kochanowice

Uzasadnienie:

Oferta wybrana została na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), którymi były:

- 7) Kryterium nr 1 - cena oferty – 60 %,
- 8) Kryterium nr 2 - okres gwarancji i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia – 20%,
- 9) Kryterium nr 3 – obsługa gwarancyjna – 20%

Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a Jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom:

Część 3 - „Rozbudowa oświetlenia ulicznego w Gminie Koszęcin –ul. Brzozowa oraz ul. Powstańców Śląskich w miejscowości Strzebiń”

L.p.	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty na realizację przedmiotu zamówienia	Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia	Kryterium 3: Obsługa gwarancyjna	Łączna ilość punktów
1.	OLDFOOGY Cezary Sukiennik ul. Wiejska 42 42-713 Kochanowice	60,00	20,00	20,00	100,00

2.	ELEMAR Sp. z o. o. Sp. K ul. Piaski 28 32-555 Zagórze	28,24	20,00	20,00	68,24
3.	MPPC Sp. z o.o. ul. Modelarska 18/2 40-142 Katowice	Oferta odrzucona nie podlega ocenie			
4.	P.P.H.U ADAGON Adam Goniwiecha ul. Opiełki 14 42-286 Koszęcin	Oferta odrzucona nie podlega ocenie			
5.	P.U.H. DYLA ul. Kochcicka 25 42-713 Kochanowice	53,82	20,00	20,00	93,82
6.	P.U.H. MEMFIS Adam Myrcik ul. Klonowa 6 42-284 Olszyna	57,45	20,00	20,00	97,45
7.	ETEC Sp. z o.o. ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20D 42-400 Zawiercie	56,14	20,00	20,00	96,14
8.	Zakład Instalatorski Kazimierz Rzepa ul. Sobieskiego 44A 42-270 Nieznanice Kłomnice	Oferta odrzucona nie podlega ocenie			

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 253 ust 1 pkt. 2 uPzp informuje, że w ww. postępowaniu dla części nr I, II i III odrzucono następujące oferty Wykonawców:

3) MPPC sp. z o. o. ul. Modelarska 18/2, 40-142 Katowice

4) P.P.H.U. ADAGON Adam Goniwiecha, ul. Opiełki 14, 42-286 Koszęcin oraz

9) dla części I i 8) dla części II i III Zakład Instalatorski Kazimierz Rzepa, ul. Sobieskiego 44A, 42-270 Nieznanice Kłomnice

Uzasadnienie prawne odrzucenia ofert nr 3 i 4 w częściach nr I, II i III:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 8 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia ofert nr 3 i 4 w częściach nr I, II i III:

Dnia 14 kwietnia 2026 r. Wykonawcy: MPPC sp. z o. o. ul. Modelarska 18/2, 40-142 Katowice i P.P.H.U. ADAGON Adam Goniwiecha, ul. Opiełki 14, 42-286 Koszęcin – zostali wezwani na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 do udzielenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych. Zaoferowane ceny były bowiem o co najmniej 30% niższe od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed

wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu – tym samym zawierały rażąco niską cenę. Termin udzielenia odpowiedzi został wyznaczony na dzień 17 kwietnia 2026 r. do godz. 12:00. Wykonawcy nie odpowiedzieli na wysłane wezwania w wyznaczonym terminie, w związku z powyższym oferty zostały odrzucone.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 9 w części nr I.

oraz ofert nr 8 w częściach II i III:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty nr 9 w części nr I.

oraz ofert nr 8 w częściach II i III:

W dniu 30 kwietnia 2026 r. do Wykonawcy: Zakład Instalatorski Kazimierz Rzepa, ul. Sobieskiego 44A, 42-270 Nieznanice Kłomnice został skierowany wniosek o przedłużenie terminu związania ofertą. Do dnia do 07 maja 2026 r. do godz.14:00 tj. do wyznaczonego terminu Zamawiający nie otrzymał wymaganego oświadczenia. W związku z powyższym jego oferta została odrzucona.