



Śrem, 4.05.2026 r.

ZOL-DA.37.4.2026

**ZAWIADOMIENIE  
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na **przebudowę i adaptację budynku składnicy akt na cele biurowe.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r, poz. 1320 z późn. zm.), informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez firmę MAL-BUD PRZEMYSŁAW BIRK Bodzyniewo 6A, 63-100 Śrem, NIP: 7861454999.

**Uzasadnienie:**

**Oferta spełnia wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów.**

**Umowa w sprawie zamówienia może być podpisana zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

**Informacja o przyznanej punktacji w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów liczba złożonych ofert – 2**

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena netto/ brutto (zł)	Ocena ofert.
1	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO HANDLOWE EWA BŁASZCZYK ul. Poznańska 42, 63-040 Nowe Miasto nad Wartą NIP: 7861186949	Cena netto: 231 679,49 zł Cena brutto: 284 965,77 zł	Odrzucona



2	MAL-BUD PRZEMYSŁAW BIRK Bodzyniewo 6A, 63-100 Śrem NIP: 7861454999	Cena netto: 245 122,91 zł Cena brutto: 301 501,18 zł	100 pkt.
---	--	---	----------

### Informacja o ofertach wykluczonych i odrzuconych - 1

Odrzucona została **oferta nr 1:**

**PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO HANDLOWE EWA BŁASZCZYK**

**ul. Poznańska 42**

**63-040 Nowe Miasto nad Wartą**

#### Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 16.04.2026 r. poprzez portal eZamowienia na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy – Pzp (Dz. U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą złożonej w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy - Pzp na przebudowę i adaptację budynku składnicy akt na cele biurowe.

Pierwotny termin związania ofertą upływał w dniu 29.04.2026 r.

Pisemne oświadczenie Wykonawcy, dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni tj. do 28.05.2026 r. należało złożyć w **nieprzekraczalnym terminie do dnia 24.04.2026 r. godz. 9.00 poprzez portal eZamowienia.**

Brak odpowiedzi, na wniosek Zamawiającego, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, traktowany był przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkowało odrzuceniem oferty, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy – Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Z poważaniem

