

Inowłódz, 08.05.2026 r.

**Gmina Inowłódz**  
ul. Spalska 2, 97-215 Inowłódz

## DO ZAINTERESOWANYCH

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

**Dot.:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, pn. **Zakup pomocy dydaktycznych niezbędnych do realizacji zajęć w Publicznej Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Brzustowie**

Ogłoszenie o zamówieniu nr 2026/BZP 00165364 z dnia 2026-03-20

Strona internetowa prowadzonego postępowania

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-8b09c968-b756-4557-be8f-676238590c61>

Działając na podstawie **art. 253** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej dla **CZĘŚCI nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** oraz wskazuje nazwy wykonawców, ich siedzibę, punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

#### **I. Oferta najkorzystniejsza oraz zestawienie złożonych ofert**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 20 SWZ.

#### **Jako ofertę najkorzystniejszą dla**

**CZĘŚĆ nr 1:** Zakup sprzętu i pomocy dydaktycznych do zajęć matematyczno-ekologicznych

**uznano ofertę nr „1” złożoną przez:**

**Grupa MAC S.A.**  
ul. Witosa 76, 25-561 Kielce

*Uzasadnienie wyboru:* Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, uzyskał najwyższą łączną ilość punktów. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

**CZĘŚĆ nr 2:** Zakup sprzętu i pomocy dydaktycznych do zajęć rozwijających kompetencje językowe z j. angielskiego

**CZĘŚĆ nr 5:** Zakup sprzętu i pomocy dydaktycznych do zajęć rozwijających kompetencje cyfrowe programowanie, robotyka i druk 3D

**uznano ofertę nr „9” złożoną przez:**

**X3D spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
ul. Ceynowy 21, 77-100 Bytów

*Uzasadnienie wyboru:* Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, uzyskał najwyższą łączną ilość punktów. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

**CZĘŚĆ nr 3:** Zakup sprzętu i pomocy dydaktycznych do zajęć ruchowych

**CZĘŚĆ nr 4:** Zakup sprzętu i pomocy dydaktycznych do zajęć muzycznych

**CZĘŚĆ nr 7:** Zakup oprogramowania do zajęć rozwijających kompetencje językowe z j. angielskiego

**uznano ofertę nr „8” złożoną przez:**

**TESORA Marzena Paczyńska**  
ul. Kasztanowa 5, 43-300 Bielsko Biała

*Uzasadnienie wyboru:* Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, uzyskał najwyższą łączną ilość punktów. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

**CZĘŚĆ nr 6:** Utworzenia pracowni językowej

**uznano ofertę nr „7” złożoną przez:**

**Moja Szkoła Kornelia Klamann**  
Starowiejska 4, 83-307 Kiełpino

*Uzasadnienie wyboru:* Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, uzyskał najwyższą łączną ilość punktów. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

Cena najkorzystniejszej oferty, w zakresie **CZĘŚCI nr 7** przekroczyła wysokość środków finansowych, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. Nie mniej Zamawiający, zgodnie z zapisami art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp, dokonał zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

### Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Część oferty	Cena oferty złotych brutto	Cena oferty (100%) przyznana punktacja	Łączna punktacja
„1”	<b>Grupa MAC S.A.</b> ul. Witosza 76 25-561 Kielce  NIP 6570082245	1	<b>11 000,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
		2	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		3	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		4	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		5	<b>10 276,00</b>	<b>76,58</b>	<b>76,58</b>
		6	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		7	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
„2”	<b>PUH Meritum Adam Kruk</b> ul. Struga 29 20-709 Lublin  NIP 712-031-60-34	1	<b>11 168,40</b>	<b>98,49</b>	<b>98,49</b>
		2	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		3	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		4	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		5	<i>Nie dotyczy</i>	-	-

		6	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		7	<b>4 030,71</b>	<b>95,52</b>	<b>95,52</b>
„3”	<b>New Life Property Sp. z o.o.</b> ul. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa  NIP 5242902720	1	<b>19 900,00</b>	-	<b>Oferta odrzucona nie podlega punktacji</b>
		2	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		3	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		4	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		5	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		6	<b>59 500,00</b>	-	<b>Oferta odrzucona nie podlega punktacji</b>
		7	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
„4”	<b>NitraMed Nitra Natalia</b> ul. Św. Mikołaja 21-29 lok. 1A 50-128 Wrocław  NIP 8971395100	1	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		2	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		3	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		4	<b>37 465,80</b>	<b>76,15</b>	<b>76,15</b>
		5	<b>10 633,35</b>	<b>74,01</b>	<b>74,01</b>
		6	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		7	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
„5”	<b>Dorota Sikora PARTNER W BIZNESIE</b> ul. Lwowska 33/ 2 49-300 Brzeg  NIP 8131164309	1	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		2	<b>11 389,80</b>	<b>68,16</b>	<b>68,16</b>
		3	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		4	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		5	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		6	<b>23 534,22</b>	-	<b>Oferta odrzucona nie podlega punktacji</b>
		7	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
„6”	<b>Moja Szkoła Kornelia Klamann</b> Starowiejska 4 83-307 Kiełpino  NIP 589-163-20-51	1	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		2	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		3	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		4	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		5	<b>10 582,92</b>	<b>74,36</b>	<b>74,36</b>
		6	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		7	<i>Nie dotyczy</i>	-	-

„7”	<b>NORDWECO Sp. z o.o.</b> ul. Wieniawskiego 21 71-130 Szczecin  NIP 852-247-04-30	1	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		2	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		3	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		4	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		5	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		6	<b>31 357,62</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
		7	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
„8”	<b>Firma TESORA Marzena Paczyńska</b> ul. Kasztanowa 5 43-300 Bielsko Biała  NIP 5471958484	1	<b>15 800,00</b>	<b>68,62</b>	<b>68,62</b>
		2	<b>14 300,00</b>	<b>54,29</b>	<b>54,29</b>
		3	<b>4 249,99</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
		4	<b>28 530,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
		5	<b>8 350,00</b>	<b>94,25</b>	<b>94,25</b>
		6	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		7	<b>3 850,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
„9”	<b>X3D spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> ul. Ceynowy 21 77-100 Bytów  NIP 8421781039	1	<b>12 140,10</b>	<b>90,61</b>	<b>90,61</b>
		2	<b>7 763,76</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
		3	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		4	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		5	<b>7 869,54</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
		6	<i>Nie dotyczy</i>	-	-
		7	<i>Nie dotyczy</i>	-	-

## II. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni oraz wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

- Oferta Nr „3” firmy: **New Life Property Sp. z o.o.**  
(**CZEŚĆ nr 1, 6**) ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa

**Uzasadnienie prawne:** Oferta została odrzucona z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 – *Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

**Uzasadnienie faktyczne:** Pismem z dnia 28.04.2026 r. (za pośrednictwem platformy e-Zamówienia), Zamawiający, w trybie art. 307 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Termin na złożenie pisemnego oświadczenia upłynął w dn. 01.05.2026 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

2. Oferta Nr „5” firmy: **Dorota Sikora PARTNER W BIZNESIE**  
(**CZEŚĆ nr 6**) ul. Lwowska 33/ 2, 49-300 Brzeg

**Uzasadnienie prawne:** Oferta została odrzucona z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.*

**Uzasadnienie faktyczne:** Pismem z dnia 13.04.2026 r. za pośrednictwem platformy e-Zamówienia Zamawiający, działając w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyjaśnień w zakresie podstaw zastosowanych dwóch różnych stawek podatku VAT, w szczególności spełniania przepisu art. 83 ust. 14 ustawy o podatku od towarów i usług.

W złożonych wyjaśnieniach wykonawca odniósł się do zapisów art. 83 ust. 13, tj. „Wskazane elementy stanowią sprzęt komputerowy w rozumieniu przepisów ustawy o podatku od towarów i usług i są objęte preferencyjną stawką 0% VAT, zgodnie z załącznikiem nr 8 do ustawy o VAT, w przypadku dostawy do placówek oświatowych.”

Zastosowanie stawki 0% nie jest możliwe w każdym przypadku i wymaga dochowania stosownych procedur, tj. wykonawca musi posiadać zamówienie, zamówienie to musi zostać potwierdzone przez organ nadzorujący daną placówkę oświatową. Na etapie przygotowywania i składania oferty, wobec braku pewności czy powyższe wymagania zostaną spełnione, wykonawca powinien zastosować stawkę podstawową 23%. Zauważyć należy, że zamawiający nie wskazał w dokumentacji postępowania właściwej stawki podatkowej cedując ten obowiązek na wykonawców. Nie wskazał także jednoznacznie, że przewiduje, czy też potwierdza, że w odniesieniu do udzielanego zamówienia zostaną dochowane warunki wynikające z ustawy o podatku od towarów i usług, uprawniające do zastosowania preferencyjnej stawki VAT 0%.

W związku z powyższym uznać należy, że stawka podatku 0% nie jest prawidłowa, a jej zastosowanie stanowi błąd w obliczeniu ceny skutkujący odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych. Nie można w takich samych okolicznościach uznać za prawidłowe ofert, w których zastosowano różne stawki podatku.

Wykonawca nie był upoważniony do zastosowania w złożonej ofercie stawki podatku VAT 0%. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

### **III. Termin, po upływie którego może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego**

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego (**CZEŚĆ nr 1, CZEŚĆ nr 2, CZEŚĆ nr 3, CZEŚĆ nr 4, CZEŚĆ nr 5, CZEŚĆ nr 6, CZEŚĆ nr 7**) nastąpi zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania Wykonawcom zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ustalony zostaje na dzień **15.05.2026 roku**.

### **IV. Środki ochrony prawnej**

Zamawiający informuje o przysługujących środkach ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem