



Pilawa, 20.04.2026 r.

Zn. spr.: ZG.270.6.2026

## ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

W dniu 17.03.2026 r. o godz. 12:00 dokonano otwarcia ofert w postępowaniu przetargowym prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) w trybie przetargu podstawowego na: „**Wykonywanie usług w zakresie turystyki leśnej na terenie Nadleśnictwa Chojnów w roku 2026**”.

Przed otwarciem ofert na platformie e-Zamówienia została ogłoszona informacja o wysokości środków jakie zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia: 308 946,78 zł (brutto)

W postępowaniu miały zastosowanie następujące kryteria oceny ofert oraz ich wagi:

- 1) Cena – 100 %

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert na podstawie wskazanych kryteriów oceny i ich wag przydzielając odpowiednią ilość punktów.

### Wyniki ocen złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena [punkty]	Razem [punkty]
1	Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Durdy 141 39-450 Baranów Sandomierski		<b>Oferta odrzucona</b>
2	NESTOR Iwona Antczak ul. Chyliczkowska 11 05-500 Piaseczno	100	<b>100</b>

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski.



Znak odpowiedzialnej  
gospodarki leśnej



Podstawa prawna odrzucenia oferty:

art. 226 ust. 1, pkt 2) ppkt c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) -

„1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

1) ...

2) została złożona przez wykonawcę:

a) ...

b) ...

c) *który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 128 ust. 1 Pzp, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył podmiotowych środków dowodowych potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 57 Pzp.

1. Wykonawca został wezwany pismem z dnia 24.03.2026 roku przekazanym za pomocą Platformy e-Zamówienia do złożenia wymaganych podmiotowych środków dowodowych w zakresie między innymi Krajowego Rejestru Karnego i informacji banku.
2. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył żadnych z wymaganych dokumentów.
3. Zamawiający pismem z dnia 02.04.2026 roku w trybie art. 128 ust 1 Pzp wezwał wykonawcę pismem przekazanym za pomocą Platformy e-Zamówienia do złożenia wymaganych podmiotowych środków dowodowych – w szczególności w zakresie Krajowego Rejestru Karnego oraz informacji banku.
4. Wykonawca w dniu 08.04.2026 roku za pomocą Platformy e-Zamówienia złożył dokumenty nie składając wymaganych dla potrzeb ustalenia braku podstaw wykluczenia dokumentu z Krajowego Rejestru Karnego zaś dla potrzeb spełnienia warunku finansowego informacji banku złożony został dokument w postaci opinii Banku Pekao. Przy czym treść dokumentu nie zawiera żadnych danych związanych z wykazaniem spełniania warunku udziału w zakresie posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowych nie mniejszych niż 15 500,00 zł.
5. Zamawiający wskazuje, że czynnością z dnia 15.04.2026 roku w związku z wystąpieniem okoliczności uzasadniających zatrzymanie wadium, o których mowa w art. 98 ust 6 pkt 1 Pzp wystąpił do Funduszu Poręczeń Kredytowych w Jeleniej Górze Oddział w Działdowie o wypłatę sumy wadialnej.

W związku z przeprowadzoną oceną zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę:

NESTOR Iwona Antczak  
ul. Chyliczkowska 11  
05-500 Piaseczno  
za kwotę 307 693,17 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i jest zgodna z dokumentami zamówienia.

Z poważaniem,  
Artur Pacia  
Nadleśniczy  
/podpisano elektronicznie/