

Lelkowo, dnia 18.02.2026r.

Nr postępowania: S.271.I.2026.PZ

Wykonawcy w postępowaniu

Odpowiedzi na pytania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na „**Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Lelkowo**”

Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przedstawia treść pytań wraz z odpowiedziami do przedmiotowego postępowania:

Pytanie 1: Okres rozliczeniowy - faktyczny termin zapłaty Projekt umowy przewiduje kwartalny okres rozliczeniowy przy jednoczesnym 30-dniowym terminie płatności, co w praktyce powoduje zapłatę za część usługi nawet po upływie ponad 90 dni od jej wykonania. Jednocześnie wykonawca ponosi koszty funkcjonowania systemu w cyklu bieżącym: • instalacje komunalne (ZUO Elbląg oraz ZGOK Olsztyn) stosują termin płatności 14 dni, • paliwo zakupowe rozliczane jest w terminie 14 dni, • wynagrodzenia pracowników wypłacane są co miesiąc, • składki ZUS oraz podatki regulowane są miesięcznie. W konsekwencji wykonawca finansuje realizację zamówienia przez kilka miesięcy, co znacząco wpływa na kalkulację ceny oferty. Takie rozwiązanie może pozostawać w sprzeczności z: • art. 8 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, • art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, • art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wnosimy o wprowadzenie miesięcznych okresów rozliczeniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i projektu umowy. Zgodnie z art. 8 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oraz art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający ma prawo określić okresy rozliczeniowe, o ile nie naruszają one zasad konkurencji i równego traktowania wykonawców. Kwartalny okres rozliczeniowy jest rozwiązaniem stosowanym w zamówieniach na odbiór i zagospodarowanie odpadów oraz nie ogranicza konkurencji. Przepis art. 8 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych reguluje termin zapłaty liczony od dnia doręczenia dłużnikowi faktury. W związku z tym zapisu SWZ i projektu umowy są zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 2 : Nieograniczony zakres świadczenia Z dokumentacji wynika możliwość: • odbioru każdej ilości odpadów, • zwiększania liczby nieruchomości, • zwiększania częstotliwości odbioru, bez zmiany wynagrodzenia. Postanowienia te mogą prowadzić do przeniesienia całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę, co pozostaje w sprzeczności z art. 433 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wnosimy o określenie maksymalnego zakresu świadczenia albo zasad rozliczenia w przypadku jego istotnego zwiększenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres zamówienia został opisany w SWZ oraz OPZ, w tym poprzez: wskazanie liczby nieruchomości, szacunkowych ilości odpadów, harmonogramu odbioru. Zamawiający działa zgodnie z art. 433 pkt 4 Pzp – postanowienia umowy nie przenoszą nieograniczonego ryzyka na wykonawcę. Ilości odpadów mają charakter szacunkowy, co jest dopuszczalne w zamówieniach tego typu. Zamawiający zobowiązał się dokonać zapłaty za faktycznie odebraną ilość zamówienia. Zapisy umowy wskazują w jakich okolicznościach, po uzgodnieniu z Wykonawcą może nastąpić dodatkowy odbiór odpadów i tę okoliczność powinien wziąć pod uwagę przy składaniu oferty.

Pytanie 3: Poziomy recyklingu W dokumentacji wskazano obowiązek: „zagospodarowania odpadów w sposób zapewniający osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu, przygotowania do

ponownego użycia i ograniczenia składowania odpadów”. Zapis ten przenosi na wykonawcę obowiązek publicznoprawny, który zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach spoczywa na gminie jako organizatorze systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Operator odbierający odpady: • nie ma wpływu na sposób segregacji przez mieszkańców, • nie decyduje o liczbie i strukturze wytwarzanych odpadów, • realizuje usługę odbioru i przekazania odpadów do instalacji. W konsekwencji wykonawca nie ma obiektywnej możliwości zagwarantowania osiągnięcia poziomów recyklingu. Zapis może pozostawać w sprzeczności z: • art. 3b oraz art. 9g ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, • art. 433 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wnosimy o zmianę zapisu poprzez wskazanie, że wykonawca przekazuje odpady do uprawnionej instalacji i prowadzi ewidencję, natomiast odpowiedzialność za osiągnięcie poziomów pozostaje po stronie gminy

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek osiągnięcia poziomów recyklingu wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i spoczywa na gminie jako organizatorze systemu.

Wykonawca odpowiada za:

przekazanie odpadów do instalacji,
prowadzenie ewidencji,
prawidłowe zagospodarowanie.

Zapis umowy należy interpretować w powyższym zakresie.

Zamawiający doprecyzowuje, że wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za poziom recyklingu gminy jako całości, a zapis umowy ma na celu m.in. uczulenie Wykonawcy na kwestie kontrolne, pozwalające uzyskać ustawowy poziom recyklingu. Żaden z zapisów umowy nie przerzuca na Wykonawcę obowiązku zapłaty kary za nieosiągnięcie poziomu recyklingu.

Pytanie 4: Dodatkowe odbiory Dokumentacja przewiduje możliwość zwiększenia częstotliwości odbiorów i realizacji usług dodatkowych bez wskazania zasad rozliczenia. Może to prowadzić do zmiany zakresu zamówienia bez zmiany wynagrodzenia, co pozostaje w sprzeczności z art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wnosimy o wskazanie zasad rozliczania takich usług według stawek jednostkowych

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dodatkowe odbiory będą realizowane w ramach wynagrodzenia ryczałtowego. Zapisy umowy wskazują w jakich okolicznościach, po uzgodnieniu z Wykonawcą może nastąpić dodatkowy odbiór odpadów i tę okoliczność powinien wziąć pod uwagę przy składaniu oferty.

Pytanie 5: Dystrybucja worków Brak limitu ilości worków do selektywnej zbiórki uniemożliwia jednoznaczną kalkulację ceny oferty. Prosimy o określenie maksymalnej liczby worków przypadających na nieruchomość lub zasad rozliczania ponadnormatywnego zużycia.

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje tę kwestię wskazując, iż:

„Wykonawca, po podpisaniu umowy, a przed pierwszym odbiorem odpadów (nie później niż 1 kwietnia 2026 r.) winien dostarczyć: w przypadku odpadów segregowanych min. po 2 worki każdego koloru (tj. żółty -metale i tworzywa sztuczne, niebieski-papier, zielony-szkło, czarny – odpady zmieszane. Wskazany zapis Zamawiający umieści w OPZ.

Kolejne worki dostarczane będą zgodnie z zapisem OPZ w rozdziale 4 pkt 2 ppkt „, d)” tj. „Wykonawca jest zobowiązany do pozostawienia na posesji takiej samej liczby pustych worków danej frakcji, jaką odebrał”.

Pytanie 6: Raporty i zatwierdzanie Prosimy o potwierdzenie, że raporty przekazywane Zamawiającemu mają charakter sprawozdawczy i nie stanowią warunku powstania obowiązku zapłaty wynagrodzenia

Odpowiedź:

Raporty mają charakter sprawozdawczy i nie stanowią podstawy do zapłaty wynagrodzenia.

Pytanie 7: Wysokość kar umownych - zasada proporcjonalności Projekt umowy przewiduje wysokie i kumulatywne kary umowne, które mogą znacząco przekraczać wartość potencjalnej szkody Zamawiającego. Zgodnie z art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie powinno być prowadzone z zachowaniem zasady proporcjonalności. Kary umowne nie powinny pełnić funkcji represyjnej ani prowadzić do nieuzasadnionego przeniesienia ryzyka gospodarczego na wykonawcę. Wnosimy o: 1. obniżenie kar dziennych do poziomu odpowiadającego praktyce rynkowej (np. 0,2-0,5%), 2. wprowadzenie maksymalnego limitu kar umownych na poziomie 10% wartości umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy. Kary mają charakter mobilizujący i są proporcjonalne.

Pytanie 8: Czy Zamawiający dopuści wprowadzenie odrębnej klauzuli waloryzacyjnej dotyczącej kosztów zagospodarowania odpadów, w przypadku udokumentowanego wzrostu cen w instalacjach komunalnych (RIPOK/ZUO)? Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany ceny jednostkowej w takim przypadku w trakcie 24-miesięcznego okresu realizacji umowy? W przypadku braku takiego mechanizmu, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie klauzuli umożliwiającej zmianę wynagrodzenia proporcjonalnie do wzrostu cen zagospodarowania wynikających z faktur instalacji?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje wprowadzenia odrębnej klauzuli waloryzacyjnej dla kosztów zagospodarowania odpadów. Zamawiający wskazuje, że ustalone w umowie ceny jednostkowe obowiązują przez cały okres realizacji zamówienia, co zapewnia stabilność systemu gospodarowania odpadami w gminie. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy Projektu Umowy.

Pytanie 9: Czy dodatkowe odbiory odpadów realizowane z przyczyn niezależnych od Wykonawcy będą podlegały odrębnemu rozliczeniu według ceny jednostkowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że nie przewiduje odrębnych rozliczeń za odbiory dodatkowe.

Pytanie 10: Zgodnie z projektem umowy Zamawiający przewiduje karę w wysokości 3% wynagrodzenia brutto określonego w §6 ust. 4 umowy za każdy dzień nieprzystąpienia do zbiórki worków w terminie określonym w harmonogramie.

Wnosimy o doprecyzowanie:

- a) Czy kara liczona jest od całkowitego wynagrodzenia za cały okres obowiązywania umowy, czy od wynagrodzenia miesięcznego?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisem § 12 ust. 1 lit. a w zw. z § 6 ust. 4 projektu umowy, podstawą naliczenia kary jest łączna szacunkowa wysokość wynagrodzenia brutto za cały okres realizacji zamówienia (24 miesiące). Zastosowanie tak określonej podstawy ma na celu zapewnienie wysokiej dyscypliny Wykonawcy w realizacji harmonogramu, który jest kluczowy dla zachowania porządku na terenie Gminy.

- b) Czy kara będzie naliczana również w przypadku częściowego opóźnienia (np. dotyczącego jednej miejscowości, jednej nieruchomości)?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga od Wykonawcy, jako profesjonalisty, pełnej terminowości zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem. Każde odstępstwo od harmonogramu, niezależnie od liczby nieruchomości czy miejscowości, których dotyczy, stanowi nienależyte wykonanie przedmiotu umowy i może skutkować naliczeniem kary umownej.

- c) Czy Zamawiający przewiduje wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku okoliczności niezależnych od niego (np. warunki atmosferyczne, brak przejezdności dróg, awaria pojazdu)?

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnił już ryzyka niezależne od Wykonawcy w treści umowy: W przypadku utrudnień takich jak remonty dróg czy niedostateczne odśnieżanie, Wykonawca ma możliwość ustalenia dodatkowego terminu odbioru (do 7 dni) bez sankcji, zgodnie z § 4 ust. 11.

W przypadku awarii pojazdu, Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego podstawienia pojazdu zastępczego (§ 4 ust. 8), co mieści się w granicach ryzyka zawodowego profesjonalnego podmiotu. W sytuacjach noszących znamiona siły wyższej, strony mogą dochodzić swoich praw na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego, do którego odsyła § 18 ust. 8 umowy, a tym samym kara umowna będzie naliczana za zwłokę Wykonawcy, a nie opóźnienie.

Jednocześnie wnosimy o rozważenie modyfikacji zapisu poprzez:

a. obniżenie kary do poziomu 0,5–1% wynagrodzenia miesięcznego,

odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Proponowana przez Wykonawcę wysokość kary nie spełniałaby swojej funkcji stymulacyjnej i represyjnej przy specyfice usług komunalnych.

b. wprowadzenie limitu łącznych kar do 15% wartości umowy,

Proponowana zmiana zapewni zachowanie proporcjonalności kar do skali ewentualnego naruszenia.

odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Limit kar określony w § 12 ust. 7 na poziomie 30% wynagrodzenia brutto jest adekwatny do wartości i znaczenia przedmiotu zamówienia oraz zapewnia należyłą ochronę interesów Gminy. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy projektu umowy. Odbiór odpadów jest zadaniem własnym gminy o charakterze wrażliwym społecznie, co uzasadnia rygorystyczny system kar umownych za niedotrzymanie terminów wywozu.

Pytanie 11: Zgodnie z zapisami umowy jeżeli wskaźnik GUS w dowolnym miesiącu zmieni się minimum o 8% w stosunku do poprzedniego miesiąca...”(§ 16 Klauzula waloryzacyjna) To oznacza, że musi nastąpić **miesięczny skok inflacji o 8%**, a nie wzrost roczny czy narastający. W praktyce miesięczna inflacja 8% prawie się nie zdarza, nawet w czasie wysokiej inflacji w Polsce wskaźnik m/m rzadko przekraczał 2–3%.

Czyli warunek uruchomienia waloryzacji jest skrajnie trudny do spełnienia.

W związku z analizą projektu umowy wnosimy o zastąpienie obecnej klauzuli waloryzacyjnej następującym brzmieniem:

§ ... Waloryzacja wynagrodzenia

Wynagrodzenie Wykonawcy podlega waloryzacji w przypadku zmiany kosztów realizacji zamówienia, w szczególności kosztów:

- a) zagospodarowania odpadów w instalacjach komunalnych,
- b) paliwa i energii,
- c) wynagrodzeń pracowników,
- d) opłat środowiskowych oraz innych danin publicznych mających wpływ na realizację zamówienia.

Waloryzacja następuje w przypadku, gdy:

- a) wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez GUS ulegnie zmianie o co najmniej 5% w stosunku do miesiąca zawarcia umowy lub ostatniej waloryzacji (zmiana narastająca), lub
- b) nastąpi udokumentowany wzrost kosztów zagospodarowania odpadów, kosztów pracowniczych, paliw, energii o co najmniej 5%, potwierdzonych fakturami

Zmiana wynagrodzenia następuje proporcjonalnie do udokumentowanego wzrostu kosztów mających bezpośredni wpływ na realizację umowy.

Maksymalny łączny poziom zmiany wynagrodzenia w całym okresie realizacji umowy wynosi 20% wartości umowy.

Waloryzacja obowiązuje od miesiąca następującego po miesiącu złożenia uzasadnionego wniosku przez Stronę.

Proponowana klauzula zapewnia zachowanie równowagi ekonomicznej stron przy jednoczesnym zabezpieczeniu interesu Zamawiającego poprzez wprowadzenie limitu maksymalnego poziomu waloryzacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 16 projektu umowy

Pytanie 12: Czy obowiązek zapewnienia worków dotyczy wyłącznie frakcji zbieranych selektywnie (papier, szkło, plastik), czy również odpadów zmieszanych? Czy Wykonawca zobowiązany jest do pozostawiania worków w systemie „1 za 1”, tj. w liczbie odpowiadającej liczbie worków odebranych z danej nieruchomości? Czy Zamawiający określa maksymalny limit worków na jedną nieruchomość podczas jednego odbioru? Jeżeli tak – prosimy o wskazanie limitu dla poszczególnych frakcji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wykonawca zobowiązany jest zapewnić worki dla wszystkich frakcji wskazanych w OPZ – rozdział IV pkt 2 ppkt c) tj. „posiadać oznaczenia kolorystyczne zgodne z obowiązującymi przepisami: • niebieski – papier, • żółty – metale i tworzywa sztuczne, • zielony – szkło, • czarny – odpady zmieszane” jak również „Wykonawca jest zobowiązany do pozostawienia na posesji takiej samej liczby pustych worków danej frakcji, jaką odebrał”. Zamawiający nie określa maksymalnego limitu worków na jedną nieruchomość podczas jednego odbioru.

Wobec tego, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert i zamawiający udziela wyjaśnień nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert – zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert art. 284 ust. 2 i 3 p.z.p.).

Zgodnie z art. 284 ust. 6 p.z.p. zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz na stronie zamawiającego

1) <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-8ecc4be8-8e2e-4faf-941a-a19d457401ba>

2) <https://biplelkowo.warmia.mazury.pl/zamowienie/94/odbior-transport-i-zagospodarowanie-odpadow-komunalnych-od-wlasciocieli-nieruchomosci-zamieszkalych-z-terenu-gminy-lelkowo.html>

3)

a) treść wniosku o wyjaśnienie SWZ wniesionego przez wykonawcę oraz

b) wyjaśnienia zamawiającego SWZ

– bez ujawniania danych wykonawcy składającego wniosek o wyjaśnienie SWZ.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. mają Państwo prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p. Jako że wyjaśnienie treści SWZ zostało przekazane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej i zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego

postępowania, to termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa **23.02.2026r.**, czyli po 5 dniach, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2) lit. a p.z.p.