



Fundusze Europejskie
dla Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Projekt finansowany w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

Nazwa Projektu	Szkoła zawodowa szkołą dobrego wyboru - podniesienie jakości edukacji w ponadpodstawowych szkołach zawodowych (EFRR)
Nr projektu:	FEPM.06.02-IZ.00-0007/23-00

Urząd Miejski w Słupsku
pl. Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Słupsk, dnia 24.02.2026 r.



AT.RZP.271.2.2026.ZCH

ZMIANA I WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (2024 r. poz. 1320, z 2025 r. poz. 620 ze zm.) pn.: **Dostawa symulatorów i wyposażenia dla Zespołu Szkół Mechanicznych i Logistycznych im. inż. Tadeusza Tańskiego w Słupsku w ramach projektu „Szkoła zawodowa szkołą dobrego wyboru - podniesienie jakości edukacji w ponadpodstawowych szkołach zawodowych w Słupsku (EFRR)”**

1. ZMIANA TREŚCI SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

Rozdział XI ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca jest związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert **do dnia 28.03.2026 r.**”

Rozdział XIII ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić wyłącznie za pośrednictwem Platformy pod adresem: <https://ezamowienia.gov.pl> - **do dnia 27.02.2026 roku do godz. 09:00.**”

Rozdział XIV ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 27.02.2026 r. o godz. 9:15**”.

2. WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Zamawiający, Miasto Słupsk informuje, iż wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp udostępnia się treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

W związku z zapisami Części Ogólnej Opisu dla Części II, w szczególności pkt 1 dotyczącym obowiązku bezwzględnego spełnienia wymogów § 9 ust. 3 rozporządzenia MEN z dnia 31.12.2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zakresu stosowania tego przepisu do specjalistycznych stanowisk dydaktycznych objętych niniejszym postępowaniem. Wskazane w Części II urządzenia stanowią specjalistyczne stanowiska szkoleniowe i modele techniczne wykorzystywane do celów dydaktycznych w pracowniach zawodowych (automotive), a nie standardowe wyposażenie szkolne w rozumieniu ogólnym (np. meble, sprzęt sportowy, wyposażenie sal ogólnych). W praktyce rynkowej dla tego typu stanowisk nie funkcjonuje odrębny system certyfikacji przez jednostki akredytowane w zakresie przepisów BHP dla szkół, a zgodność zapewniana jest poprzez procedurę oceny zgodności, deklarację CE oraz dokumentację techniczną producenta. W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że: - wymóg spełnienia § 9 ust. 3 należy rozumieć jako obowiązek zapewnienia bezpiecznej konstrukcji i użytkowania urządzenia, - nie oznacza on obowiązku posiadania odrębnych certyfikatów wydanych przez niezależne jednostki certyfikujące, jeżeli przepisy prawa nie nakładają takiego obowiązku dla danego typu urządzeń. Prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie powyższej kwestii.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że symulatory, urządzenia są przeznaczone do użytku (wyposażenia) placówek szkolnych i winny bezwzględnie spełniać wymogi określone w § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31.12.2002 r., w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604), w szczególności posiadać odpowiednie atesty i/lub certyfikaty i/lub certyfikaty (atesty i certyfikaty wykonawca winien przedłożyć najpóźniej na 5 (pięć) dni przed planowaną dostawą, brak certyfikatu lub atestu będzie skutkowało odmową przyjęcia towaru, tj. produktu/urządzenia). W przypadku gdy dany wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, ani możliwości ich uzyskania w odpowiednim terminie, Zamawiający akceptuje inne odpowiednie środki dowodowe. Jednak wszystkie urządzenia/symulatory wskazane w tabeli powinny posiadać Deklarację zgodności CE (Conformité Européenne) lub równoważną.

Pytanie 2:

W związku z zapisami Części Ogólnej Opisu dla Części II, w szczególności pkt 2 dotyczącym wymogu przedstawienia certyfikatu wystawionego przez niezależną jednostkę akredytowaną, zwracamy się z wnioskiem o modyfikację przedmiotowego zapisu. Dla specjalistycznych stanowisk dydaktycznych objętych Częścią II nie funkcjonuje obowiązkowy system certyfikacji przez jednostki akredytowane. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wprowadzanie tego typu urządzeń do obrotu odbywa się na podstawie procedury oceny zgodności realizowanej przez producenta oraz wystawionej deklaracji zgodności CE wraz z dokumentacją techniczną. W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że dla urządzeń objętych Częścią II wystarczające będzie przedłożenie deklaracji zgodności CE producenta, bez konieczności przedstawiania certyfikatu wydanego przez niezależną jednostkę certyfikującą. Proponowana zmiana pozostaje w pełnej zgodności z obowiązującymi przepisami prawa oraz realiami rynkowymi i nie wpływa na poziom bezpieczeństwa oferowanych urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje inne odpowiednie środki dowodowe, w szczególności dokumentację techniczną producenta, w przypadku gdy dany wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, ani możliwości ich uzyskania w odpowiednim terminie, o ile ten brak dostępu nie może być przypisany danemu wykonawcy, oraz pod warunkiem że dany wykonawca udowodni, że wykonywane przez niego dostawy lub usługi spełniają wymagania, cechy lub kryteria określone w opisie przedmiotu zamówienia lub kryteriów oceny ofert, lub wymagania związane z realizacją zamówienia.

Pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

**Z up. PREZYDENTA
Irena Tkaczuk - Kawalerowicz
DYREKTOR
Wydziału Administracyjno - Technicznego**