

**Wyjaśnienia i zmiana
Specyfikacji Warunków Zamówienia**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: Usługa polegająca na przyjęciu i zagospodarowaniu odpadów innych niż niebezpieczne o kodzie 20 01 28, 20 01 27, 20 01 32 zebranych w PSZOK zlokalizowanego w Rabowicach ul. Świerkowa 17 i dostarczanych do Wykonawcy transportem Zamawiającego.

- I. Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom ubiegającym się o przedmiotowe zamówienie treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1

W związku z treścią warunku udziału w postępowaniu dotyczącą obowiązku posiadania aktualnej decyzji wydanej na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zwracamy się z wnioskiem o modyfikację zapisu poprzez dopuszczenie spełnienia warunku w następujący sposób:

„Wykonawca posiada aktualną decyzję wydaną przez właściwy organ zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zezwalającą na zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów o kodach 20 01 28, 20 01 27*, 20 01 32, w ilości co najmniej równej wielkości zamówienia.”

Instalacja posiadająca decyzję na przetwarzanie odpadów, obejmującą wskazane kody i wymagane ilości, nie ma obowiązku posiadania odrębnej decyzji na zbieranie tych odpadów. W związku z powyższym obecne brzmienie warunku może w sposób nieuzasadniony ograniczać konkurencję, eliminując podmioty uprawnione do przetwarzania odpadów, które nie prowadzą działalności w zakresie ich zbierania.

Wnosimy o doprecyzowanie warunku poprzez jednoznaczne wskazanie, że wystarczające jest posiadanie decyzji na zbieranie lub decyzji na przetwarzanie odpadów w wymaganym zakresie.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nadaje odpowiednio nowe brzmienie zapisom SWZ, Rozdział VII pkt 1 ppkt 2) w następujący sposób:

„2) uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile

wynika to z odrębnych przepisów:

- a) posiada wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO), zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, za wyjątkiem sytuacji gdy Wykonawca jest podmiotem, o którym mowa w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- b) posiada aktualne zezwolenie wydane przez właściwy organ zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zezwalające na przetwarzanie odpadów o kodach 20 01 28, 20 01 27*, 20 01 32 w ilości co najmniej równej wielkości zamówienia (37,02 Mg) **lub** posiada aktualne pozwolenie zintegrowane uwzględniające zbieranie i przetwarzanie odpadów wydane przez właściwy organ zgodnie z art. 181 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska;
- c) posiada aktualne zezwolenie wydane przez właściwy organ zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zezwalające na zbieranie odpadów o kodach 20 01 28, 20 01 27*, 20 01 32 w ilości co najmniej równej wielkości zamówienia (37,02 Mg) w przypadku, gdy Wykonawca zadeklaruje w formularzu zamówienia realizację przedmiotu zamówienia najpierw poprzez przyjęcie odpadów do stacji przeładunkowej, a następnie przetransportowanie do miejsca ich zagospodarowania.”

Pytanie nr 2

Zgodnie z Rozdziałem VII. SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają niżej określone warunki udziału w postępowaniu w zakresie:

2) uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

- a) posiada wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO), zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- b) posiada aktualną decyzję wydaną przez właściwy organ zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zezwalającej na zbieranie odpadów o kodach 20 01 28, 20 01 27*, 20 01 32 w ilości co najmniej równej wielkości zamówienia (37,02 Mg);
- c) posiada aktualną decyzję wydaną przez właściwy organ zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zezwalającej na przetwarzanie odpadów o kodach 20 01 28, 20 01 27*, 20 01 32 w ilości co najmniej równej wielkości zamówienia (37,02 Mg);

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, z jakich względów Zamawiający wymaga posiadania decyzji na zbieranie odpadów, skoro przedmiot zamówienia polega na przyjęciu odpadów transportowanych bezpośrednio przez Zamawiającego do instalacji Wykonawcy w celu ich

przetwarzania?

Zgodnie z ustawą o odpadach zbieranie odpadów stanowi odrębny rodzaj działalności polegający na gromadzeniu odpadów przed ich transportem do miejsc przetwarzania, natomiast magazynowanie odpadów w ramach prowadzonego procesu przetwarzania stanowi element działalności przetwarzania i nie jest tożsame ze zbieraniem.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób wymóg posiadania decyzji na zbieranie pozostaje w związku z opisem przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający w rozdziale I pkt. 3 lit. b) oraz rozdziale VII pkt. 3 OPZ dopuszcza korzystanie przez Wykonawcę ze stacji przeładunkowej. Jak wynika z treści rozdziału I pkt 3 lit. b) OPZ w przypadku korzystania z dostępnej Wykonawcy (tj. będącej w dyspozycji Wykonawcy) stacji przeładunkowej. Z kolei w rozdz. VII pkt 3, OPZ wskazano, że „w przypadku realizacji przedmiotu zamówienia najpierw poprzez przyjęcie odpadów do stacji przeładunkowej, a następnie przetransportowanie do miejsca ich zagospodarowania”. W takim przypadku zgodnie z rozdziałem VII pkt. 3 OPZ posiadanie zezwolenia na zbieranie odpadów jest niezbędne. Wykonawca deklarując w treści oferty realizację przedmiotu zamówienia za pośrednictwem stacji przeładunkowej określa taki zamiar w pkt. 3 w formularzu zamówienia. W takiej sytuacji posiadanie zezwolenia na zbieranie odpadów staje się niezbędne.

Pytanie nr 3

W treści SWZ Zamawiający wskazuje odpad o kodzie 20 01 27*, przy czym w części zapisów kod ten oznaczony jest gwiazdką (*), natomiast w innych fragmentach dokumentacji oznaczenie to nie występuje.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie katalogu odpadów, oznaczenie kodu gwiazdką (*) jednoznacznie kwalifikuje odpad jako odpad niebezpieczny. W przypadku kodu 20 01 27* status odpadu niebezpiecznego wynika wprost z jego klasyfikacji i nie ma charakteru fakultatywnego.

W związku z powyższym, przyjmując że przedmiotem zamówienia jest odpad 20 01 27* sklasyfikowany jako odpad niebezpieczny, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający potwierdza, że odpad o kodzie 20 01 27* objęty zamówieniem należy traktować jako odpad niebezpieczny w rozumieniu ustawy o odpadach?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający niniejszym informuje, że we wszystkich przypadkach, w których w dokumentach postępowania wskazano kod 20 01 27 (bez oznaczenia gwiazdką), doszło do oczywistej omyłki pisarskiej.

Prawidłowy kod odpadu to 20 01 27*.

Zamawiający dokonuje stosownej korekty we wszystkich miejscach dokumentacji, w których błędnie wskazano kod odpadu bez oznaczenia gwiazdką.

Pytanie nr 4

Mając na uwadze, że odpady niebezpieczne – w szczególności farby, kleje i żywice zawierające substancje niebezpieczne – powinny być kierowane do instalacji zapewniających ich ostateczne i bezpieczne unieszkodliwienie, w praktyce do instalacji termicznego przekształcania odpadów (spalarni), realizujących proces D10, zwracamy z prośbą o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający nie określił w SWZ wymogu prowadzenia procesu unieszkodliwiania właściwego dla odpadów niebezpiecznych, w szczególności procesu D10?

W ocenie Wykonawcy jednoznaczne doprecyzowanie powyższych kwestii ma istotne znaczenie dla zapewnienia zgodności realizacji zamówienia z przepisami dotyczącymi gospodarowania odpadami niebezpiecznymi.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający określił w SWZ wymóg prowadzenia procesu unieszkodliwiania właściwego dla odpadów niebezpiecznych. Zamawiający w rozdziale VII pkt. 2 OPZ wskazuje, że Wykonawca jest zobowiązany do zagospodarowania przyjętych odpadów w instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, o której mowa w art. 17 UO, tym samym do postępowania zgodnie z przepisami prawa w kwestii zagospodarowania odpadów objętych przedmiotem zamówienia.

Zamawiający nadaje nowe brzmienie zapisom Rozdział I pkt 4 OPZ w następujący sposób: „Wykonawca, jeśli w formularzu ofertowym zadeklaruje realizację przedmiotu zamówienia za pośrednictwem stacji przeładunkowej, zobowiązany jest do posiadania aktualnego wpisu do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, o których mowa w art. 49 Ustawy o odpadach w Dziale VII (transportujący odpady) w zakresie rodzajów odpadów komunalnych objętych Usługą. Dopuszcza się możliwość wykorzystania przez Wykonawcę transportu zewnętrznego, jednak z zastrzeżeniem, iż dla każdego takiego Podwykonawcy wymagane będzie osobne Oświadczenie transportu wraz z potwierdzonym przez Wykonawcę za zgodność print screenem z wpisu do Działu VII BDO dla w/w odpadów.”

Pytanie nr 5

W Rozdziale VII pkt 1 ppkt 2) SWZ: wskazano, że: O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają niżej określone warunki udziału w postępowaniu: 1) zdolności do występowania w obrocie gospodarczym: 2) uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

Zamawiający nie stawia warunku w powyższym zakresie.

a) posiada wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO), zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;

Sam fakt wpisania podmiotu do BDO nie stanowi źródła żadnych uprawnień. Wpisowi podlega np. warsztat samochodowy lub podmioty wyprowadzające produkty w opakowaniach, ale wpis nie jest uprawnieniem do wykonywania tych czynności. Uprawnienie może natomiast wypływać np. z wpisu w zakresie podmiotów transportujących odpady, chociaż w obszarze przedmiotu zamówienia wymóg wykazania się takim wpisami byłby nieproporcjonalny skoro to Zamawiający transportuje odpady do miejsca zagospodarowania nie wykonawca, zatem uprawnienie w zakresie transportu nie jest niezbędne dla należytego wykonania zamówienia.

Prosimy zatem o wyjaśnienie jakie uprawnienia zamawiający wywodzi z samego faktu wpisu do BDO, bez wskazania zakresu tego wpisu?

b) posiada aktualną decyzję wydaną przez właściwy organ zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zezwalającej na zbieranie odpadów o kodach 20 01 28, 20 01 27*, 20 01 32 w ilości co najmniej równej wielkości zamówienia (37,02 Mg);

Prosimy o wyjaśnienie do wykonania którego elementu zamówienia niezbędne jest posiadanie tego uprawnienia, skoro Zamawiający transportuje odpady bezpośrednio do instalacji, w której zostaną przetworzone, a korzystanie z bazy przeładunkowej nie jest obowiązkiem? Zwracamy uwagę, że wymóg jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź nr 5

Wpis do rejestru BDO jest obligatoryjny dla wszystkich podmiotów gospodarujących odpadami. Osoby i podmioty, które nie podlegają temu obowiązkowi wskazane są w art. 51 ust. 2 UO.

Ponadto, Zamawiający wskazuje, że dokumentacja przetargowa dopuszcza również dostarczenie odpadów przez Zamawiającego nie bezpośrednio do instalacji, lecz do stacji przeładunkowej, z której to Wykonawca transportuje odpady do instalacji. W związku z powyższym w takiej sytuacji Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał uprawnienia w zakresie transportu odpadów o kodach objętych przedmiotowym postępowaniem. Zamawiający w rozdziale I pkt. 3 lit b) oraz rozdziale VII pkt. 3 OPZ dopuszcza korzystanie przez Wykonawcę ze stacji przeładunkowej. Jak wynika z treści rozdziału I pkt 3 lit. b) OPZ w przypadku korzystania z dostępnej Wykonawcy (tj. będącej w dyspozycji Wykonawcy) stacji przeładunkowej. Z kolei w rozdz. VII pkt 3, OPZ wskazano, że „w przypadku realizacji przedmiotu zamówienia najpierw poprzez przyjęcie odpadów do stacji przeładunkowej, a

następnie przetransportowanie do miejsca ich zagospodarowania”. W takim przypadku posiadanie zezwolenia na zbieranie odpadów jest niezbędne. Wykonawca deklarując w treści oferty realizację przedmiotu zamówienia za pośrednictwem stacji przeładunkowej określa taki zamiar w pkt. 3 w formularzu zamówienia.

Pytanie nr 6

W punkcie I ppkt 4 OPZ, wskazano, że: 4. Wykonawca zobowiązany jest do posiadania aktualnego wpisu do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, o których mowa w art. 49 Ustawy o odpadach w Dziale VII (transportujący odpady) w zakresie rodzajów odpadów komunalnych objętych Usługą. Dopuszcza się możliwość wykorzystania przez Wykonawcę transportu zewnętrznego, jednak z zastrzeżeniem, iż dla każdego takiego Podwykonawcy wymagane będzie osobne Oświadczenie transportu wraz z potwierdzeniem przez Wykonawcę za zgodność print screenem z wpisu do Działu VII BDO dla w/w odpadów. Prosimy o wyjaśnienie zasadności wymogu w sytuacji, gdy to Zamawiający transportuje odpady.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający w rozdziale I pkt. 3 lit b) oraz rozdziale VII pkt. 3 OPZ dopuszcza korzystanie przez Wykonawcę ze stacji przeładunkowej. Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania przez Wykonawcę z transportu zewnętrznego, który będzie transportował odpady ze stacji przeładunkowej do instalacji przetwarzania odpadów. W takim przypadku, dla każdego takiego Podwykonawcy Zamawiający wymaga złożenia Oświadczenia transportu wraz z potwierdzonym przez Wykonawcę za zgodność z print screenem z wpisu do Działu VII BDO dla transportowanych odpadów.

Pytanie nr 7

W punkcie V ppkt 4 OPZ: Wykonawca zapewni, że zagospodarowanie odpadów będzie odbywać się w sposób umożliwiający osiągnięcie odpowiednich poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu oraz składowania zgodnie z UCPG.

W punkcie VII ppkt 1. Wykonawca dąży do tego, aby zagospodarować odebrane odpady komunalne w sposób umożliwiający osiągnięcie wymaganego prawem poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych wynikającego z UCPG.

UCPG nie określa poziomów recyklingu dla odpadów objętych przedmiotem zamówienia. Traktuje je jako jednej z rodzajów odpadów wpływających na poziomy, zatem wykonawca nie może zapewnić, że zagospodarowanie odpadów odbywać się w sposób umożliwiający osiągnięcie odpowiednich poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu oraz

składowania zgodnie z UCPG, bo wpływ wykonawcy jest nieznaczny i pośredni.

Zważywszy, że ilość odpadów przekazanych do zagospodarowania stanowi nieznaczną ilość odpadów braną pod uwagę do obliczania poziomów recyklingu, wprowadzenie takiego postanowienia jest nieskuteczne. Jeśli jednak Zamawiający pozostaje przy swoim postanowieniu wnosimy o wyjaśnienia jak Zamawiający będzie oceniał, czy zostało ono wypełnione?

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nadaje nowe brzmienie zapisom OPZ w zakresie treści zapisów punktu V ppkt. 4 oraz punktu VII ppkt. 1 OPZ, w następujący sposób:

Wykreśla Punkt V ppkt. 4;

Punkt VII ppkt. 1 nadaje nowe brzmienie zapisom: „1.Wykonawca zapewni, że zagospodarowanie odpadów będzie odbywać się w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.”

Pytanie nr 8

Zgodnie z § 2 ust. 9 PPU: Wykonawca zobowiązuje się, że następujące prace związane z wykonywaniem przedmiotu zamówienia, tj. wszystkie prace pracowników fizycznych, operatorów sprzętu związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów objętych niniejszą Umową będą wykonywane przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 277 t.j. ze zm.).

Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie postanowienia SWZ referują do obowiązków odbierania odpadów?

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nadaje nowe brzmienie postanowieniom § 2 ust. 9 PPU: „Wykonawca zobowiązuje się, że następujące prace związane z wykonywaniem przedmiotu zamówienia, tj. wszystkie prace pracowników fizycznych, operatorów sprzętu związane z zagospodarowaniem odpadów objętych niniejszą Umową będą wykonywane przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 277 t.j. ze zm.).”

Pytanie nr 9

Zgodnie z § 8 ust. 1 PPU:

Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kar umownych w wysokości:

1) 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 5 ust. 4 za nieprzyjętą zgodnie

ze zleceniem partię odpadów, o których mowa w §2 ust. 1 - za każdy dzień zwłoki w przyjęciu, licząc od wymaganego w myśl §3 ust. 2 terminu przyjęcia;

Powołując się na orzecznictwo Sądów prosimy o wyjaśnienie podstaw zastrzeżenia kary umownej za niewykonanie części zamówienia, obejmującej niekiedy nieznaczną ilość odpadów, odnosząc jej wartość do całości wynagrodzenia wykonawcy.

Jako przykład można wskazać wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z 25 kwietnia 2024 r., XXVI GC 468/19, gdzie wskazano, że: Trudno przyjąć za zgodne z zasadami słuszności naliczanie kary umownej za poszczególne etapy w wysokości odpowiadającej procentowi wynagrodzenia za wykonanie całości umowy. Kwestia podzielności, etapowości prac budowlanych jest pojęciem dość złożonym, w dużej mierze zależnym od specyfiki prac, ale także od uregulowań umownych. Mimo określenia wynagrodzenia ryczałtowego w umowie można dokonać rozdziału poszczególnych etapów razem z ich wartościowaniem.

Niczym nie jest uzasadnione zatem, aby za opóźnienie realizacji prac danego etapu naliczać karę umowną od wartości całej umowy, także w przypadku najmniejszej wartości.

Tym samym sąd uznał, iż w świetle powołanej argumentacji postanowienie kary umownej dające podstawę do jej naliczania za etapy prac, bez odwołania się do ich wartości, ale do wartości całej umowy – za nieważne w świetle art. 353 (1)k.c. w zw. z art. 58 § 1 i 2 k.c.

5) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w § 15 ust. 1) pkt 10) Umowy - tj. zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia - w wysokości 1 000,00 zł za każdy taki przypadek.

Prosimy o wyjaśnienie powodów naliczenia kar umownych za nieterminową zapłatę (np. jeden dzień opóźnienia) podwyższonego wynagrodzenia podwykonawcy w wysokości oderwanej od zmiany wynagrodzenia i z góry rażąco wygórowanej. Kara za nieterminową zapłatę – nie zwłokę ale każde opóźnienie wypłaty kwoty waloryzacji umowy z podwykonawcą (która może obejmować wartość kilkudziesięciu złotych) liczona jest ryczałtowo w wysokości 1000 zł za każdy przypadek w oderwaniu zupełnie od szkody, funkcji tej kary i zasad zastrzegania kar umownych. Prosimy o wyjaśnienie powodów tak jaskrawego naruszenia granic swobody umów.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający wyjaśnia, że przywołany przez Wykonawcę wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z 25 kwietnia 2024 r., XXVI GC 468/19 (niepublikowany), dotyczył nie tylko odmiennego stosunku zobowiązaniowego, ale i całkowicie odmiennej konstrukcji kary.

Z oczywistych względów samo referowanie w przypadku wysokości kary do wysokości maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy nie jest wadliwe, a wysokość ostatecznej kary jest uzależniona od przyjętego wskaźnika procentowego referującego do wysokości

wynagrodzenia, jak również ilości dni zwłoki (w niniejszym przypadku). Tym niemniej, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Wykonawcy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę konstrukcji kary opisanej w treści § 8 ust. 1 pkt 1) PPU.

Zamawiający nadaje nowe brzmienie zapisom § 8 ust. 1 pkt 1) PPU w następujący sposób:
„1) 2 500,00 zł za zwłokę w przyjęciu zleconej partii odpadów, o których mowa w §2 ust. 1 - za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przyjęciu, licząc od wymaganego w myśl §3 ust. 2 terminu przyjęcia”.

Zamawiający informuje, że w zakresie kary umownej opisanej w § 8 ust. 1. pkt 5) nie wyraża zgody na zmianę umowy. Zamawiający wyjaśnia, że kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania (funkcja kompensacyjna), ale jej celem może być również skłonienie Wykonawcy do wykonania swego zobowiązania (funkcja prewencyjno-odszkodowawcza). Represyjny charakter kary umownej przejawia się z kolei w ustaleniu wysokości kary umownej, który – co do zasady – pozostaje niezmienny, znany dłużnikowi przed nienależytym wykonaniem zobowiązania oraz niezależny od wysokości szkody poniesionej przez wierzyciela. Zgodnie z treścią uchwały Sądu Najwyższego z 6 listopada 2003 r. (III CZP 61/03), wykazanie, że wierzyciel nie poniósł szkody, nie zwalnia dłużnika z obowiązku zapłaty kary umownej. Stanowisko wyrażone w tej uchwale należy uznać za dominujące w orzecznictwie. W ocenie Zamawiający zryczałtowana wysokość kary umownej w wysokości 1 000 zł za każdy przypadek brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom nie jest nadmiernie dolegliwa czy wygórowana i nie odbiega od standardów rynkowych. Trzeba pamiętać, że postępowanie o zamówienie publiczne jest postępowaniem prowadzonym w warunkach podwyższonej staranności, w obrocie profesjonalnym. Wystąpienie zdarzeń mogących stanowić podstawę do naliczenia kar umownych winno być zatem rozpatrywane także w kategorii uchybienia w realizacji zamówienia, które – wobec profesjonalnego wykonawcy – należy uznawać za takie, co do których podejmowane będą maksymalne starania, by nie miały miejsca (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 października 2015 r., KIO 2038/15). Ochrona przez Zamawiającego słusznego interesu podwykonawców jest przy tym wskazana.

II. Jednocześnie działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

W rozdziale XVI SWZ pkt 1 otrzymuje następującą treść:

„1. Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 03.04.2026 r. tj. przez okres 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

W rozdziale XVII SWZ pkt 1 otrzymuje następującą treść:

„1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/swarzedz> na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia 05.03.2026 r. do godz. 15:00.”

W rozdziale XVII SWZ pkt 7 otrzymuje następującą treść:

„7. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 05.03.2026 r. o godzinie 15:15.”