



**Miejski Zarząd Usług Komunalnych  
zawiadamia o wynikach postępowania**

**Postępowanie pod nazwą:  
"Budowa wybiegu dla psów przy ul. Jesiennej w Gliwicach"**

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

W imieniu Zamawiającego informuję, że niniejsze postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

art. 255 ust. 3 ustawy Pzp - w związku z tym, że najkorzystniejsza oferta przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Do terminu składania ofert tj. do 3 marca 2026r do postępowania wpłynęło 9 ofert.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 03 (Baugart sp. z o.o.) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp - oferta jest niezgodna z SWZ, brak formularza cenowego.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 06 (TOKIO sp. z o.o.) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp - wpływ wadium po terminie otwarcia ofert.

Następnie Zamawiający przystąpił do badania ofert:

W dniu 4 marca wezwał wykonawców 01(P.U.Green Garden Łukasz Boron), 02(BILPOL-KUŻAJ sp. jawna), 04(DEEP GREEN Sp. z o.o.), 05(DSM INVEST GROUP sp. z o.o.), 07(PAWEROL Andrzej Staśkiewicz) do złożenia przedmiotowych środków dowodowych.

W dniu 9 marca Zamawiający przesłał do Wykonawcy nr 07(PAWEROL Andrzej Staśkiewicz) oraz do Wykonawcy nr 09 (SPA4GARDEN Sp. z o.o.) zawiadomienie o poprawieniu omyłki rachunkowej w złożonych ofertach.

Po upływie terminu na złożenie przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z wezwaniami z dnia 4 marca 2026 r.:

Zamawiający odrzucił ofertę nr 07 (PAWEROL Andrzej Staśkiewicz) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c - Wykonawca nie złożył w terminie przedmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 01 (P.U.Green Garden Łukasz Boron) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp - Wykonawca nie złożył w terminie przedmiotowego środka dowodowego, oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp - oferta jest niezgodna z SWZ

Zamawiający odrzucił ofertę nr 02(BILPOL-KUŻAJ sp. jawna) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c - Wykonawca nie złożył w terminie przedmiotowego środka dowodowego.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 04(DEEP GREEN Sp. z o.o.) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp - oferta jest niezgodna z SWZ.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 08(BDB Sp. z o.o.) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp - oferta jest niezgodna z SWZ.

Najkorzystniejsza oferta wśród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożona przez wykonawcę nr 05(DSM INVEST GROUP sp. z o.o.) opiewa na kwotę 252 309,14zł co znacznie przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium gwarancja	Łączna punktacja
1.	P.U.Green Garden Łukasz Boron Żarecka 1, 42-360 Masłońskie	0,00	0,00	0,00
2.	BILPOL-KUŻAJ sp. jawna Dolnik 1, 42-286 Dolnik	0,00	0,00	0,00
3.	BAUGART SP. Z O.O FLORIANA 7, 44-190 KNURÓW	0,00	0,00	0,00
4.		0,00	0,00	0,00

	DEEP GREEN Sp. z o.o. Kwiatowa 2, 32-031 Konary			
5.	DSM INVEST GROUP sp. z o.o. Powiśle 2, 43-430 Skoczów	0,00	0,00	0,00
6.	TOKIO sp. z o.o. Chorzowska 16/31, 41-902 Bytom	0,00	0,00	0,00
7.	PAWEROL Andrzej Staśkiewicz Bolesława Krzywoustego 4/1, 40-870 Katowice	0,00	0,00	0,00
8.	BDB Sp. z o.o. os. im. Wojska Polskiego 4C/6, 37-500 Jarosław	0,00	0,00	0,00
9.	SPA4GARDEN Sp. z o.o Stańczyka 14/97, 30-126 Kraków	0,00	0,00	0,00

Specjalista

18-03-2026 r. Iwona Janik

---

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

Dyrektor Jednostki

18-03-2026 r. Justyna Małek

---

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)