



**Dyrektor
Sądu Rejonowego
w Białej Podlaskiej**

Biała Podlaska, dnia 17-02-2026 r.

OA.261.1.2026

(wyłącznie drogą elektroniczną)

Wykonawcy

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz.1320 ze zm.), zwanej dalej "ustawą Pzp", udziela następujących odpowiedzi na pytania Wykonawcy, które wpłynęły 17 lutego 2026 r.:

1. Czy wykonawca w cenie oferty ma uwzględnić całkowity koszt urlopu nabywanego przez pracowników zgodnie z Kodeksem Pracy w okresie realizacji przedmiotowego zamówienia (tj. dla 12 miesięcy)?

TAK.

2. Czy zamawiający przed podpisaniem umowy z wykonawcą będzie wymagał paszportów dozymetrycznych ważnych na dzień składania ofert wobec pracowników ochrony skierowanych do realizacji przedmiotowej usługi?

Wg OPZ: Przed rozpoczęciem usługi, przed podpisaniem umowy przez Wykonawcę wymagane jest przedstawienie do wglądu i ewidencji, odpowiednio uzupełnionych paszportów dozymetrycznych pracowników, którzy są planowani do obsługi urządzenia wytwarzającego promieniowanie jonizujące - skanera rtg do kontroli bagażu i podręcznych przedmiotów.

Zamawiający nie będzie wymagał paszportów ważnych na dzień składania ofert.

3. Czy każda godzina świadczenia usługi ochrony fizycznej na terenie obiektów zamawiającego ma być wykonana w oparciu o zatrudnienie na podstawie umowy o pracę?

TAK.

4. Czy zamawiający ze względu na specyfikę zamówienia tj. ochrona osób i mienia na terenie Sądu nie wyraża zgody na zatrudnienie na stanowisku pracownika ochrony osób posiadających orzeczenia o niepełnosprawności z tytułu m.in. problemów ze wzrokiem, problemów neurologicznych, widocznych problemów

z poruszaniem się i jednocześnie Zamawiający nie uzna w przypadku wyjaśnienia ceny możliwych dotacji z PFRON-u oraz Urzędu Pracy?

Zamawiający nie wyraża zgody na zatrudnienie na stanowisku pracownika ochrony osób posiadających orzeczenia o niepełnosprawności z tytułu m.in. problemów ze wzrokiem, problemów neurologicznych, widocznych problemów z poruszaniem się (patrz pkt. 11 OPZ) i jednocześnie Zamawiający nie uzna w przypadku wyjaśnienia ceny możliwych dotacji z PFRON-u oraz Urzędu Pracy.

Dyrektor sądu

Edyta Bisiuk

/podpisano elektronicznie/