

Zn. spr.: S.270.2.6.2025

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia****INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający – Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Trzebież, na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm. – „PZP”) informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn. *Wykonywanie usług z zakresu ochrony przeciwpożarowej terenów Nadleśnictwa Trzebież w roku 2026, Część nr 1 - Ochrona przeciwpożarowa lasu polegająca na pełnieniu obowiązków dyżurnego Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego (PAD).*

Zamawiający, działając zgodnie z art. 239 ust. 1 w zw. z art. 266 PZP tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą, wybrał ofertę Wykonawcy:

**Usługi Leśne Paweł Bigus**  
**ul. Szczecińska 1/1, 72-004 Tanowo**

za cenę w wysokości 157 500,00 zł brutto.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w Specyfikacji Warunków Zamówienia („SWZ”), nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach

kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 16 SWZ. Tym samym została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

W postępowaniu zostały złożone trzy oferty.

Zamawiający poniżej przedstawia streszczenie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną każdej ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena” (maks. 60,00 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Doświadczenie zawodowe osoby skierowanej przez Wykonawcę do pełnienia funkcji dyżurnego Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego” (maks. 40,00 pkt)	Łączna przyznana punktacja (pkt.)
MULTI Krystyna Dyczkowska ul. Spiska 39/24, 71-042 Szczecin	60,00	0	60,00
Usługi Leśne Paweł Bigus ul. Szczecińska 1/1, 72-004 Tanowo	42,67	40	82,67
MConcept Joanna Makuch ul. Cudowna 11, 71-799 Szczecin	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 PZP		

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu, została odrzucona oferta złożona przez Wykonawcę:

MConcept Joanna Makuch  
ul. Cudowna 11  
71-799 Szczecin

Uzasadnienie prawne:

- art. 226 ust. 1 pkt 10) PZP, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędny w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z brzmieniem art. 226 ust. 1 pkt 10) PZP, w przypadku, kiedy, oferta zawiera błędny w obliczeniu ceny lub kosztu, oferta podlega odrzuceniu. Obowiązkiem Zamawiającego jest zweryfikowanie stawek podatku VAT, przyjętych przez Wykonawców do obliczenia ceny oferty. Zamawiający musi mieć pewność, która stawka podatku VAT jest prawidłowa. W toku badania i oceny oferty stwierdzono, iż Wykonawca w treści oferty przyjął do wyliczenia ceny stawkę podatku od towarów i usług (VAT) w wysokości 23%. Tymczasem, przepisy prawa podatkowego wskazują, że usługi objęte przedmiotowym zamówieniem polegające na pełnieniu dyżurów w Punkcie Alarmowo – Dyspozycyjnym (sklasyfikowane w grupowaniu PKWiU 02.40.10.3. – jako wymienione w poz. 21 załącznika nr 3 do ustawy objęte są obniżoną stawką podatku VAT w wysokości 8%, na podstawie art. 41 ust. 2 w zw. z art. 146a pkt 2 i w zw. z poz. 137 załącznika nr 3 do Ustawy). Konsekwencją zastosowania niewłaściwej stawki podatku VAT w ofercie jest jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) PZP (wyr. KIO z 27.07.2021 r., KIO 2028/21 ). Przyjmuje się, że chodzi tutaj o każdy błąd polegający na zastosowaniu nieprawidłowej stawki VAT, niezależnie od tego, czy wykonawca zastosował stawkę niższą, czy też wyższą od prawidłowej. Błąd w obliczeniu ceny zachodzi więc wówczas, jeśli cena oferty została obliczona w sposób niezgodny ze sposobem jej obliczenia podanym w dokumentach zamówienia lub w cenie oferty uwzględniono niewłaściwą stawkę podatku VAT (wyrok KIO z 8.07.2019 r., [KIO 1046/19](#) , KIO 1065/19). Analogiczne stanowisko prezentowane jest również w orzecznictwie sądów okręgowych, które wskazują, że cena oferty musi być obliczona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami podatkowymi, a ich naruszenie skutkuje koniecznością odrzucenia oferty.

Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na zastosowaniu nieprawidłowej stawki podatku VAT, co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) Ustawy PZ

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Grzegorz Wojtkowiak  
Nadleśniczy  
/Podpisano elektronicznie/